

屏東縣生物病原災害防救演習 事件後報告

衛生福利部 彙編

114 年生物病原災害防救演習 事件後報告(含精進計畫)

衛生福利部

中華民國 114 年 11 月

目錄

壹、 演習依據及演習方式.....	3
貳、 演習目的及驗證重點.....	6
參、 演習規劃及執行.....	8
肆、 演習成果分析	16
伍、 演習相關單位精進措施.....	36
陸、 執行機關演習預算編列、分配及執行.....	57
柒、 115 年生物病原災害防救演習縣市規劃.....	58
捌、 結論.....	59
附件一、114 年生物病原災害防救演習大事記.....	61
附件二、演習實況.....	63
附件三、演習出席人員名單	84
附錄 1、兵棋推演及實兵演習觀察小組委員評核表掃描檔.....	90
附錄 2、114 年生物病原災害防救演習相關會議紀錄	173

壹、演習依據及演習方式

行政院於 114 年 3 月 31 日函頒「114 年災害防救演習訓令」(下稱演習訓令)，並指定衛生福利部與屏東縣政府聯合辦理生物病原災害防救演習。依演習訓令規定，本次演習任務編組及其分工、演習方式如下：

一、演習編組(如圖一)

(一) 指導機關：行政院。

(二) 演習規劃單位：

1. 主辦：衛生福利部(下稱衛福部)。
2. 帶隊官：衛生福利部次長或相當層級長官擔任。
3. 主責幕僚：衛生福利部疾病管制署(下稱衛福部疾管署)。
4. 協助單位：衛生福利部附屬醫療及社會福利機構管理會(下稱衛福部醫福會)、農業部動植物防疫檢疫署(下稱農業部防檢署)、屏東縣政府。

(三) 演習執行單位：

1. 主辦：屏東縣政府。
2. 參演單位：屏東縣政府相關局處、衛生福利部屏東醫院(下稱屏東醫院)。

(四) 評核小組：由中央災害防救委員會執行長擔任指導官及召集人，行政院籌組。

(五) 觀察小組：由帶隊官(衛福部次長或相當層級長官)擔任召集人，衛福部疾管署籌組，邀集衛福部、農業部及專家學者 10 人組成。



圖一、114 年生物病原災害防救演習編組

二、演習任務分工

(一) 行政院：

1. 參與演習規劃單位、演習執行單位及觀察小組相關會議。
2. 籌辦評核小組，參照「災害防救演習規劃與評估」(Homeland Security Exercise and Evaluation Program, 下稱 HSEEP) 機制，辦理檢核作業及表現優等表揚。

(二) 衛福部：

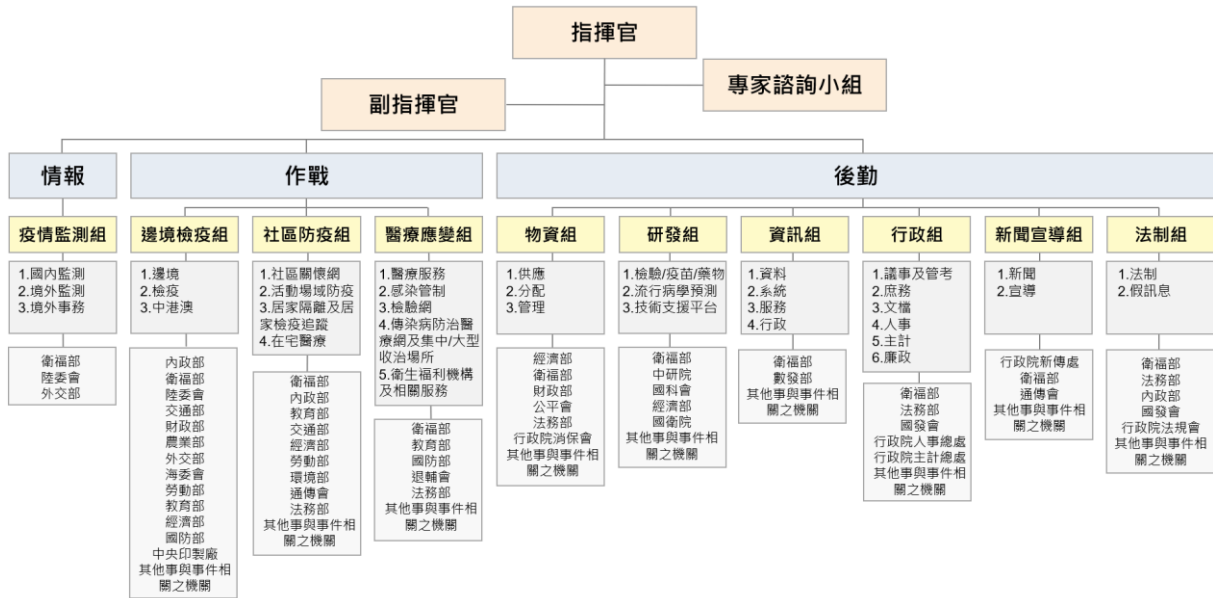
1. 指派帶隊官(兼觀察小組召集人)。(衛福部)
2. 頒布生物病原災害防救演習計畫。(衛福部、衛福部疾管署)
3. 綜整協調演習規劃。(衛福部疾管署)
4. 召開「初步規劃會議」、「期中規劃會議」、「最終規劃會議」及「觀察小組會議」。(衛福部疾管署)
5. 籌編災害防救演習預算及經費，並與屏東縣政府協調分擔。(衛福部疾管署)
6. 籌組觀察小組並於演習辦理完畢 1 個月內，完成演習任務報告(含事件後即時反饋意見)。(衛福部疾管署)
7. 於 114 年 11 月 14 日前完成演習事件後報告(含精進計畫)。(衛福部疾管署)

8. 督導並檢核所屬人員完成「災害防救演習規劃與評估」課程證明。(衛福部疾管署)
 9. 依本次演習之災害情境架構，扣合權責業務共同參與歷次工作會議。(衛福部醫福會)
- (三) 農業部防檢署：依本次演習之災害情境架構，扣合權責業務共同參與歷次工作會議。
- (四) 屏東縣政府：
1. 參與衛福部疾管署召開之規劃會議，並協助製作演習任務報告(含事件後即時反饋意見)。
 2. 擬定災害防救演習執行計畫。
 3. 籌編災害防救演習預算及經費，並與衛福部疾管署協調分擔及辦理核銷相關事宜。
 4. 遴派熟稔災害防救相關業務資深人員參與觀察小組。
 5. 辦理指導官、帶隊官及地方政府首長及副首長視導作業。
 6. 災害防救演習相關行政及後勤事宜。

三、演習方式

- (一) 參照 HSEEP 機制，模擬開設中央災害應變中心層級之災害情境，依生物病原災害防救業務計畫(第八版)所列之中央流行疫情指揮中心(下稱指揮中心)開設架構(如圖二)，擇定 5 項以內功能分組進行演練，並採用桌上型兵棋推演與實兵演習混合方式辦理。
- (二) 採有想定、無腳本及不壓縮演習時序方式執行，僅於演習前提供災害情境設定，落實依人(實人)、依地(實地、實景)、依時序，貼近真實災害情境的沉浸式演練，由觀察小組觀察參演單位之即時反應與實際作為。

(三) 演習規劃人員以不參演演習為原則，並在演習前不得洩漏兵棋推演情境狀況及問題、實兵演習主境況事件清單(Master Scenario Events List, MSEL)、評核表等文件。



圖二、中央流行疫情指揮中心開設架構

貳、演習目的及驗證重點

一、演習目的

- (一) 驗證屏東縣政府對於新型 A 型流感疫情應處能力。
- (二) 檢視因應新型 A 型流感疫情發生時，屏東縣政府之縱向/橫向聯繫處理作為。
- (三) 透過本次演習精進中央與地方針對新型 A 型流感疫情防治整備工作。

二、演練項目

本次演練共有 4 個階段，

階段 1 為「禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列」；

階段 2 為「陽性禽場接觸者健康追蹤及處置」；

階段 3 為「疑似個案通報收治」；

階段 4 為「確診個案接觸者收容安置」。

兵棋推演就階段 1、2、4 分別推演，實兵演習就階段 3 進行演練。

三、演練能力及對應目標

(一) 兵棋推演

1. 以無腳本方式進行，事先公佈災害情境設定及背景簡述，當場發布情境狀況及問題進行討論。
2. 事件及演練能力項目
 - (1) 禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列
 - A. 動物疫情監測與社區防疫措施
 - B. 動物疫情發生時的應處流程
 - C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行訊息傳遞、協調及合作
 - (2) 陽性禽場接觸者健康追蹤及處置
 - A. 落實執行接觸者健康監測防治工作
 - B. 健康異常事件通報流程及收治醫院資源與動員應變能力盤點
 - C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送
 - (3) 確診個案接觸者收容安置
 - A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求
 - B. 妥適處置入住期間出現健康異常者或突發狀況
 - C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設
3. 對應目標：於疫情發生之設定情境下，透過討論盤點及探討現行中央及地方政府縱向及橫向指揮及協調機制、人物力等

資源量能，對生物病原災害之預防、應變及運作，是否能妥適因應中央流行疫情指揮中心開設之災害情境。

4. 演練功能分組

- (1) 禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列：疫情監測組、社區防疫組。
- (2) 陽性禽場接觸者健康追蹤及處置：社區防疫組、醫療應變組。
- (3) 確診個案接觸者收容安置：社區防疫組、物資組、醫療應變組。

(二) 實兵演習

1. 以無腳本方式進行，依主境況事件清單發布狀況，參演單位展示實際處置流程。
2. 事件及演練能力項目：疑似個案通報收治
 - (1) 指揮聯繫收治疑似傳染病個案就醫。
 - (2) 醫療轉運流程及醫院收治準備。
 - (3) 醫院收治及診斷疑似傳染病個案。
 - (4) 妥適處理突發狀況，與訊息的發布、傳遞與溝通。
3. 對應目標：

以實際操作驗證地方政府指揮聯繫疑似傳染病個案就醫，及醫院收治疑似傳染病個案程序及能力，測試人員對於既定規範及流程熟悉情形。
4. 演練功能分組：社區防疫組、醫療應變組。

參、演習規劃及執行

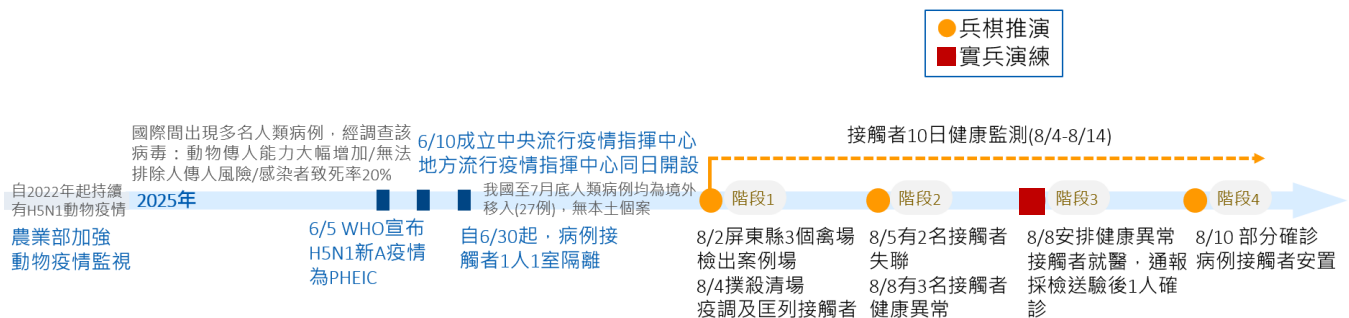
一、演習規劃

衛福部疾管署依據演習訓令，偕同衛福部醫福會、農業部防檢署及屏東縣政府等單位共同進行演習相關規劃作業，擇定 114 年 8 月 7

日及 8 日分別辦理兵棋推演及實兵演習；自 114 年 3 月初至演習前，召開概念與目標會議、初步規劃會議、期中規劃會議、觀察小組會議及最終規劃會議，確定演習主題、驗證計畫、執行方式、情境與主境況事件清單及評核表內容(演習大事記如附件一)，另為利演習推動，除召開前揭會議，衛福部於 114 年 5 月 12 日函頒演習計畫，屏東縣政府於同年 5 月 19 日提報執行計畫。

此外，提供控制官、促成者及觀察小組委員之評核手冊，以及提供演習當日與會人員之演習手冊，由衛福部疾管署初擬草案後，經演習規劃單位多次討論修正，於期中規劃會議確認，再將評核手冊提報觀察小組會議徵詢觀察小組委員意見，俾使上開手冊使用者能清楚瞭解演習之設計與情境，以於演習時順利推演及觀察。

二、演習災害情境設定



圖三、災害情境時序

- (一) 我國自 2022 年 11 月禽場首次檢出 H5N1 病毒後，持續有動物疫情，為因應此波疫情，農業部加強國內禽場疫情監視與查核，2024 年 3 月國外報導，除禽鳥外，亦有多起乳牛及哺乳動物感染案例，爰農業部自 2024 年 5 月開始定期監測乳牛場禽流感疫情，目前尚未發生感染情形。
- (二) 2025 年國際間 H5N1 禽流感疫情嚴重，出現多名人類確定病例，經調查發現該病毒自動物傳人能力大幅增加，並且無法排除人傳人風險，感染者致死率為 20%。該禽流感病毒對現有神經胺酸酶抑制劑

等抗病毒藥物尚無廣泛抗藥性，但全球人用疫苗發展有限，無法普遍提供民眾接種。確定病例多有動物接觸史、旅遊史或已知個案之接觸史，2025年6月5日世界衛生組織(WHO)公布全球之新型A型流感(H5N1)疫情為國際公共衛生緊急事件(Public Health Emergency of International Concern, PHEIC)。

- (三) 農業部於2025年6月8日說明，我國2025年6月7日於禽場首次檢出與國際間新興流行相同之H5N1高病原性禽流感病毒；考量境外移入病例數持續上升，且多國出現疫情明顯擴大情形，評估本土感染風險增加，且病原具有高致死率(20%)，2025年6月10日衛福部報請行政院同意成立中央流行疫情指揮中心(下稱中央指揮中心)，統籌調度資源進行整備，屏東縣政府同日開設地方流行疫情指揮中心。截至2025年7月底，我國確診感染H5N1新型A型流感病例27例均為境外移入，尚無本土確定病例。
- (四) 考量疫情規模與疾病傳播能力，中央指揮中心滾動調整防檢疫政策，自6月30日起確定病例之密切接觸者需採1人1室(有獨立衛浴)方式檢疫至最後一次暴露日起10日健康監測期滿為止。
- (五) 屏東縣此波疫情係由確診之禽場外溢感染接觸者，農政、衛生等單位及醫護人員針對相關疫情進行應變。

三、事件說明

2025年8月2日屏東縣三處禽場檢出H5N1高病原性禽流感病毒，自8月4日撲殺清場後，衛生局疫調並匡列80名動物疫情接觸者，同日開始執行主動健康監測計10日。健康監測期間，有數名接觸者失聯，另有數名接觸者於監測期間回報衛生單位，出現發燒、咳嗽、流鼻水等呼吸道症狀，由衛生局聯繫消防局派遣救護車運送個案至衛生福利部屏東醫院就醫，經採檢送驗後1人確診，部分確定病例接觸者需至集中檢疫所/防疫旅館進行檢疫。

四、演習執行情形

本次生物病原災害防救演習之兵棋推演及實兵演習，分別於 114 年 8 月 7 日及 114 年 8 月 8 日假屏東縣政府大禮堂及屏東醫院辦理(演習實況如附件二、出席人員名單如附件三)，均先由說明官說明本次演習情境、進行方式後，再由參演單位進行推演或演練。兵棋推演將參演單位分三組，同步討論不同階段情境計 60 分鐘，各組均有 1 名控制官下達狀況及推演問題、2 名促成者引導討論進行，討論完成後各組針對控制官下達情境問題，分別進行 10 分鐘之情境處置報告；實兵演習則針對疑似個案通報及收治，分為 5 個事件、3 名模擬個案，進行共計 90 分鐘演習；兵棋推演及實兵演習過程中，觀察小組委員不與參演者交談、提供看法或引導其決定/作為，僅觀察並紀錄參演者的表現、討論、行動和決策(評核表掃描檔如附錄 1)，於演習結束後邀請觀察小組委員及參演人員共同進行演習後即時反饋(hotwash)。

本次演習之各階段演習目標與參演單位如下：

(一) 兵棋推演

1. 階段一：禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列

關鍵任務

- (1)屏東縣政府能清楚敘明撲殺清場應該要通知哪些單位(含人員聯絡窗口)，以及清楚敘明撲殺清場之流程與分工、所需資源與設備等。
- (2)屏東縣政府能清楚敘明，接獲動物防疫機關通知後，要執行那些撲殺事前準備工作(包含要派員多少人力/分工任務、攜帶物品等)。
- (3)屏東縣政府能清楚知道轄內發生多起動物疫情之應變規劃及處置量能(如：決定撲殺優先順序、取得支援管道、針對動物疫情禽場尚未進行撲殺期間之管制措施等)。

- (4)屏東縣政府能清楚敘明，如何匡列動物疫情接觸者(接觸者匡列應於何時、由誰執行，如何確保接觸者皆已被匡列、匡列時要蒐集哪些資訊)，以及評估接觸者的暴露風險及對應處置。
- (5)屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於匡列時若已出現上呼吸道症狀，要執行那些工作，如仍應進行匡列，並已符合新型 A 型流感通報條件、安排個案送收治醫院等。
- (6)屏東縣政府能清楚敘明，出現疑似動物疫情時，通報給地方動物防疫機關之機制、動物疫情平時/檢出前/檢出後須採取之社區防疫措施(如：消毒、周邊禽場採樣監測、健康訪視、來源飼養調查、鼓勵民眾通報疑似動物疫情等)，降低禽傳人的傳播風險。

參演單位：屏東縣衛生局、鹽埔鄉衛生所、長治鄉衛生所、屏東縣農業處、屏東縣動物防疫所、屏東縣傳播暨國際事務處、屏東縣民政處、屏東縣警察局、屏東縣行政暨研考處、衛生福利部屏東醫院、鹽埔鄉公所、屏東縣政風處、屏東市公所、環境管理署南區環境管理中心、屏東縣環境保護局，計 15 個單位、19 人參與。

2. 階段二：陽性禽場接觸者健康追蹤及處置

關鍵任務

- (1)屏東縣政府能清楚敘明，如何進行接觸者健康追蹤(由誰追蹤、如何記錄、追蹤事項、所需人力等)，並確實掌握追蹤情形(追蹤管理機制、使用特定表單或系統等)。
- (2)屏東縣政府能清楚說明新型 A 型流感確診及疑似個案的收治規定，並掌握轄內新型 A 型流感醫療收治量能(哪些醫療

院所可以收治、各收治多少數量、收治前如何確認病床使用情形、醫療院所收治準備事項、收治量能無法承載的處理方式等。

- (3)屏東縣政府能清楚說明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間未回報健康狀況及失聯之處理方式，落實健康追蹤工作。
- (4)屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間回報出現疑似新型 A 型流感症狀(如：急性呼吸道感染或急性結膜炎)，是否符合通報條件，以及要執行那些工作，如對於個案之處置溝通、針對不同情形之個案，如何妥適安排後送就醫等。
- (5)屏東縣政府能說明轄內消防單位救護運送資源不足時，偏鄉個案需要安排後送就醫可使用的替代資源或備援機制(如：民間救護車、防疫計程車等)。

參演單位：屏東縣衛生局、三地門鄉衛生所、琉球鄉衛生所、枋寮鄉衛生所、衛生福利部屏東醫院、屏東縣消防局、屏東縣勞動暨青年發展處、屏東縣原住民處、屏東縣警察局、屏東縣交通旅遊處、內政部移民署屏東專勤隊、內政部空勤總隊第三大隊、海洋委員會海巡署南部分署第五岸巡隊，計 13 個單位、21 人參與。

3. 階段四：確診個案接觸者收容安置

關鍵任務

- (1)屏東縣政府能清楚敘明如何籌設轄內的集中檢疫場所，轄內有哪些場所可以做為集中檢疫場所？收治量能為何？開設及維運所需人力規劃為何？是否要徵調民間人力進駐場所(相關 SOP 或法定程序)？

- (2)屏東縣政府能清楚敘明，民眾入住集中檢疫場所之交通接送安排規劃(是否已有合約防疫計程車，合約程序由誰處理？或指定公務車等？)
- (3)屏東縣政府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所之日常照顧，如送餐、清潔流程、心理支持等，並妥善考慮特殊需求族群需求(如幼童、外籍人士、行動不便或身心障礙、有定期接受醫療照護需求者等)。
- (4)屏東縣政府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所期間的健康監測方式(如每日量測體溫、血氧？)，以及出現健康異常或緊急醫療事件時的處置流程(要聯絡誰？如何安排後送就醫？是否有綠色通道？)
- (5)屏東縣政府能清楚敘明，設置集中檢疫場所資訊如何發布與傳遞，倘有輿情的因應作為(由誰主責、發布對象為何？發布內容細節，發布方式與頻率等？)

參演單位：屏東縣衛生局、崁頂鄉衛生所、屏東市衛生所、屏東縣交通旅遊處、屏東縣環境保護局、屏東縣警察局、屏東縣消防局、屏東縣教育處、屏東縣主計處、屏東縣財稅局、屏東縣民政處、屏東縣勞動暨青年發展處、屏東縣社會處、屏東縣行政暨研考處、屏東縣長期照護處、屏東縣傳播暨國際事務處、屏東縣農業處、屏東基督教醫院、寶建醫院，計 19 個單位、26 人參與。

(二) 實兵演習

階段三：疑似個案通報收治

關鍵任務

1. 衛生局能於 10 分鐘內完成與收治醫院、救護隊準備運送及收

治之聯繫。

2. 衛生局能明確傳達收治及醫療轉運所需資訊予收治醫院及救護隊。
3. 醫護人員能於 15 分鐘內，完成個案收治準備等工作(拉管制動線、檢傷站暫停作業、工作人員著裝個人防護裝備(Personal Protective Equipment, PPE)、保全就定位準備引導救護車、負壓隔離病房護理師先至急診門口待命接個案)。
4. 救護隊於 10 分鐘內完成出車準備，出勤人員正確穿戴適合的個人防護裝備，病患下車後進行救護車清消、脫除 PPE。
5. 醫事人員能針對模擬個案進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)等作業。
6. 醫事人員於收到檢驗結果後，能正確傳遞消息予相關人員，並匡列院內個案接觸者。

參演單位：衛生福利部屏東醫院、屏東縣衛生局、屏東市衛生所、屏東縣消防局，計 4 個單位、32 人參與。

肆、演習成果分析

一、兵棋推演評核結果(由 10 名觀察小組委員依評核分工進行觀察)

階段一、禽場檢出高病原性禽流感及接觸者健康追蹤(3 位委員)

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
1-1	B.動物疫情發生時的應處流程 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行訊息傳遞、協調及合作	屏東縣政府能清楚敘明撲殺清場應該要通知哪些單位(含人員聯絡窗口)，以及清楚敘明撲殺清場之流程與分工、所需資源與設備等。	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	1. 流程熟悉、分工明確 2. 各個局處都能依照 SOP 開始進行作業。對於工作人員的防護裝備都能精確估算 3. 熟悉 SOP，縱向通報、橫向聯繫均完備無遺漏 4. 清楚分工和所需資源、設備	1.比較沒有提到撲殺程序及所需物資 2.最初未提及環保局，但後續有加入環保局之分工角色(廢棄物處理、掩埋)
		屏東縣政府能清楚敘明，接獲動物防疫機關通知後，要執行那些撲殺事前準備工作(包含要派員多少人	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	1. 流程熟悉、分工明確 2. 人力分配會向上級求助以便進行接管及規劃後續撲殺 3. 熟悉人力、分工、物資種類 4. 有細部針對物資數量進	動物撲殺以動物防疫為主軸，建議平時應先進行所內人員之分組，搭配外界之協助可大幅擴大處理量能(撲殺場數)

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
		力/分工任務、攜帶物品等)。		行準備以對應禽場規模	
1-2	A.動物疫情監測與社區防疫措施 B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚知道轄內發生多起動物疫情之應變規劃及處置量能(如：決定撲殺優先順序、取得支援管道、針對動物疫情禽場尚未進行撲殺期間之管制措施等)	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	1. 流程熟悉、分工明確 2. 會考慮雞場位置進行相關管制 3. 熟悉人力需求及如何增援，且有增援 SOP 4. 熟悉相關管制措施及評估撲殺優先順序	1.撲殺順序可評估從高風險，例如飼養人口密度高之區域案場，優先處理 2.人力臨時徵調，最好平時有備援 3.可再細部說明抓雞工人如何調派增援及其時數
1-3	B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚敘明，如何匡列動物疫情接觸者(接觸者匡列應於何時、由誰執行，如何	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	1. 流程熟悉、分工明確，對細節之掌握度高 2. 有規劃後續自主健康管理的方式，也有標準追蹤規劃。也能調撥人力協助 3. 熟悉 SOP 及匡列詢問評	疫調時需要瞭解其接觸時的防護情形，以便讓醫師評估是否該預防性投藥

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
		確保接觸者皆已被匡列、匡列時要蒐集哪些資訊)，以及評估接觸者的暴露風險及對應處置。		估重點	
1-4	B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於匡列時若已出現上呼吸道症狀，要執行那些工作，如仍應進行匡列，並已符合新型 A 型流感通報條件、安排個案送收治醫院等。	順利完成：67% 稍遇困難：33% 重大挑戰：0%	1. 流程熟悉、分工明確 2. 對於有症狀的接觸者可以正確處理，也能使用法條來要求個案配合 3. 熟悉 SOP 及需聯繫單位	1.對於接觸者的接觸者出現症狀時，如何處理有一些困難，不過最後有討論出程序 2.就個案特殊狀況(家屬亦有症狀)可尋求中央(如疾管署區管、網區指揮官)協助提供處置建議
1-5	A.動物疫情監測與社區防疫	屏東縣政府能清楚敘明，出現	順利完成：100% 稍遇困難：0%	1. 能處理現場的清消，亦有相關 SOP	1.針對檢出 H5N1 案例，除可洽請派出所協助調閱監視

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
	措施	疑似動物疫情時，通報給地方動物防疫機關之機制、動物疫情平時/檢出前/檢出後須採取之社區防疫措施(如：消毒、周邊禽場採樣監測、健康訪視、來源飼養調查、鼓勵民眾通報疑似動物疫情等)，降低禽傳人的傳播風險。	重大挑戰：0%	2. 熟悉 SOP 及須聯繫之單位	器，亦可由防疫所對周邊禽場進行訪視 2.對於分工仍有些討論，建議要先設置有應變原則 3.就此特殊事件之清消權責單位歸屬(動防所、清潔隊)，雙方均勇於承擔未互推(很棒)，後續可再彼此討論如何分工

備註：各評級百分比計算方式為，勾選此等第評核委員人次/此項關鍵任務之總評核委員人次。

階段二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置(3位委員)

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
2-1	A.落實執行接觸者健康監測防治工作	屏東縣政府能清楚敘明，如何進行接觸者健康追蹤(由誰追蹤、如何記錄、追蹤事項、所需人力等)，並確實掌握追蹤情形(追蹤管理機制、使用特定表單或系統等)。	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	<ol style="list-style-type: none"> 1. 健康接觸者之追蹤執行者、紀錄追蹤回報及人力規劃完整 2. 接觸者健康追蹤由各衛生所負責，若人力不足或集中在某一區，則直接請求衛生局支援，分工很明確 3. 衛生局(縣府團隊)非常進入及掌握狀況，運用資源。 4. TRACE 系統運用熟悉 	外縣市接觸會「轉介」，需留意漏接狀況
2-2	B.健康異常事件通報流程及收治醫院資源與動員應變能力盤點	屏東縣政府能清楚說明新型A型流感確診及疑似個案的收治規定，並掌握轄內新型A型流感醫療收	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	<ol style="list-style-type: none"> 1. 收治醫療資源量能盤整掌控確實，能作有效分流 2. 通報流程、收治醫院資源及動員應變能力均很順暢 3. 確診個案分屏北及屏南收治，很有時效性 	嚴重病人，原收治醫院無法處理時，應有轉送或轉院機制，當然最好能夠一次到位

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
		治量能(哪些醫療院所可以收治、各收治多少數量、收治前如何確認病床使用情形、醫療院所收治準備事項、收治量能無法承載的處理方式等)。		4. 對於各院狀況掌握清楚(負壓 33 床、隔離 8 床)，分工明確	
2-3	A.落實執行接觸者健康監測防治工作	屏東縣政府能清楚說明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間未回報健康狀況及失聯之處理方式，落實健康追蹤工作。	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	1. 失聯者追蹤動員及各項資源，包括警政、移民署及外事單位 2. 失聯外籍工人(接觸者)之追尋；還可透過警政協尋方式處理，很有效率 3. 移民署、外事警察反應迅速	
2-4	B.健康異常事件通報流程及收治醫院資源	屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	1. 對各類有病症接觸者能適度後續處置，及安排後送，應變能力佳	1.最好有重症個案處理之 SOP，且衛生局宜備妥後線藥物，為不時之需

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
	與動員應變能力盤點 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送	健康追蹤期間回報出現疑似新型 A 型流感症狀(如：急性呼吸道感染或急性結膜炎)，是否符合通報條件，以及要執行那些工作，如對於個案之處置溝通、針對不同情形之個案，如何妥適安排後送就醫等。		2. 對通報之條件及後續之處理均甚清楚及明確 3. 衛生所能就地應變	2. 隔離 or 負壓病房之病人需另外安置(%之占床率)需時間 3. 應變醫院→隔離醫院之病人收治順序常會吵(一般病人就會却步→營運會困難)
2-5	C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送	屏東縣政府能說明轄內消防單位救護運送資源不足時，偏鄉個案需要安排後送就醫可使用的替代資	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	1. 使命必達，能評估病人現況考慮在各項資源運用遇障礙時，皆能找到後續應處作為，含醫療人員前進作為及聯絡公路局儘速排除路障 2. 包括天候、水災、路斷、	1. 建議將今日腦力激盪可行之情境處理方式納入 SOP 考量，以延續經驗傳承 2. 空勤、無人機資源，亦可建立相關快速執行流程，作為未來依循方式

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
		源或備援機制 (如：民間救護 車、防疫計程車 等)。		獨居等種種情況均已討 論，符合各種狀況之需求 3. 偏鄉交通不便時，可靈活 運用資源，包括醫療人員 出診	

備註：各評級百分比計算方式為，勾選此等第評核委員人次/此項關鍵任務之總評核委員人次。

階段四、確診個案接觸者收容安置(4位委員)

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
4-1	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明如何籌設轄內的集中檢疫場所，轄內有哪些場所可以做為集中檢疫場所？收治量能為何？開設及維運所需人力規劃為何？是否要徵調民間人力進駐場所(相關SOP或法定程序)？	順利完成：75% 稍遇困難：25% 重大挑戰：0%	1. 屏東有枋山枋寮寶貴經驗，是世界上唯一 Delta 侵入社區還能成功防堵、清零的防疫團隊，如果把所有防治經驗收及有存錄文件化、標準程序化，應足以因應其他生物病原災害 2. 媒體經驗豐、設備足 3. 依先前新冠疫情經驗展開：顧及食物供應、防疫物資、交通運輸(防疫車隊)、垃圾處置、面向廣泛 4. 運用 Line 群組妥善溝通 5. 已預先規劃防疫旅館及交通接送	1. 有限時間內，如何抓住各項重點，而不是一個重點深入討論，有可能沒時間討論其他的，選址原則及事先溝通計畫宜文件化 2. 可依疫調設定集中檢疫場所種類(不限於防疫旅館) 3. 網絡需求及醫療需求 4. 緊急啟動防疫車隊方式及緊急交通規劃 5. 可注意防疫旅館之空調狀況
4-2	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安	屏東縣政府能清楚敘明，民眾入住集中檢疫	順利完成：75% 稍遇困難：25% 重大挑戰：0%	1. 有防疫車隊規劃 2. 顧及現況，機動處理同住家人或室友；特殊醫療及	1. 需考量短時間大量人員運送情境如何因應，不只是復康巴士

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
	排入住期間民生及照護需求 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	場所之交通接送安排規劃(是否已有合約防疫計程車，合約程序由誰處理？或指定公務車等？)		飲食需求，亦有規劃 3. 有預防性投藥的規劃、遠距視訊 4. 已有因應不同接觸者生活需求之方案 5. 防疫計程車及旅館安排：人員複習相關防疫做法、要點	2.預防性投藥的評估人員及投藥細節(一次給予或每日給予)，可規劃預防性用藥SOP 3.每日監測項目可加上血氧 4.廢棄物處理？
4-3	A.確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求	屏東縣政府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所之日常照顧，如送餐、清潔流程、心理支持等，並妥善考慮特殊需求族群需求(如幼童、外籍人士、行動不便或身心障礙、有定期	順利完成：75% 稍遇困難：25% 重大挑戰：0%	1. 著重各種特殊需求討論，一般日常照顧較少時間討論(應該難不倒屏東) 2. 每個特殊需求都有妥適對應 3. 警察維安介入，場所動線規劃 4. 現場設備有引導人員 5. 各單位討論熱絡，後續醫療需求，設定有轉送機制 6. 檢疫場所已選定，有考慮動線、一般需求，可處理	1.實際上接觸者需去集中檢疫場所時，會問「我要帶什麼」 2.特殊需求種類繁多，可設置統一管理中心或窗口解決需求 3.後續醫療轉送機構選定及規劃(洗腎議題，依醫院或診所規劃調整) 4.個別特殊需求可多加想定，清潔等可事先規劃 5.如何因應恐慌、逃脫事件具

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
		接受醫療照護需求者等)		特殊個案	體措施？
4-4	B.妥適處置入住期間出現健康異常者或突發狀況	屏東縣政府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所期間的健康監測方式(如每日量測體溫、血氧?)，以及出現健康異常或緊急醫療事件時的處置流程(要聯絡誰?如何安排後送就醫?是否有綠色通道?)	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	1. 幾乎所有重點都討論到，包括第一時間急救、後送、綠色通道，甚至考量到通知家屬，很棒 2. 緊急後送，消防單位有過往經驗之運用 3. 緊急通報之設定及家屬聯絡 4. 個案臨時狀況已有通報、運送流程，防疫旅館有簡易急救設備?有考慮通知家人 5. 防疫知識及意識普及應不成問題	1.把經驗文件化 2.消防人員 PPE 設定決策者 3.後送單位連絡，訊息傳遞及臨床檢驗檢測 4.送達醫院為何 5.其他急重症監測可考慮引入新科技
4-5	C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調	屏東縣政府能清楚敘明，設置集中檢疫場所資訊如何發布	順利完成：75% 稍遇困難：25% 重大挑戰：0%	1. 有八間備用的防疫旅館等緊急換集檢所及合約處理也有相應做法，民眾溝通有跨局處協力應變	1.第二間集檢所或防疫旅館啟動時，第三、第四甚至其他的就要準備清空，以應疫情變化之應處

情境	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
	合作完成收容場所徵用及開設	與傳遞，倘有輿情的因應作為(由誰主責、發布對象為何？發布內容細節，發布方式與頻率等?)		<ul style="list-style-type: none"> 2. 民政公關系統及突發狀況處理，有初步啓動經驗 3. 設定溝通利害關係對象 4. 有多單位的跨平台討論 5. 有協調機制如里長、交旅處協調 6. 有媒體溝通向民眾說明、備援業者 	<ul style="list-style-type: none"> 2. 緊急應變作業啓動規模之單位之設定 3. 可加入法律及公關專業團隊，及上級中央主管單位協防 4. 訊息流向的整合及核定層級，可事先規劃設定 5. 危機溝通 SOP、發言人角色。注意病人隱私

備註：各評級百分比計算方式為，勾選此等第評核委員人次/此項關鍵任務之總評核委員人次。

二、實兵演習評核結果(由 10 名觀察小組委員依評核分工進行觀察)

階段三、疑似個案通報收治

事件	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
1	指揮聯繫收治疑似傳染病個案就醫	衛生局能於 10 分鐘內完成與收治醫院、救護隊準備運送及收治之聯繫	順利完成：50% 稍遇困難：50% 重大挑戰：0% (2 位委員)	1. 人、事、時、地、物交代相當清楚，流程順暢 2. 9 分 54 秒完成醫院、救護車聯繫 3. 12 分 06 秒確認救護車車號 4. 13 分 10 秒與個案聯繫戴口罩、119 車號 5. 卡住的是衛生局請 119 告知車號，119 回我們要派出兩部車，衛生局提醒現在是“第一部車”，請告訴我車牌號碼	確認相關資訊命令流、資訊流相關節點(窗口)資訊：S 訊號傳遞者，M 訊息內容，C 透過什麼管道，R 那些人受訊，T 時間
		衛生局能明確傳達收治及醫療轉運所需資訊予收治醫院及救護隊	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0% (2 位委員)	人、事、時、地、物交代相當清楚，流程順暢	一人聯繫數個單位，時間較慢，且未見通報局內長官過程，建議類似重大訊息受訊者，如果需轉知或溝通不同部門，可以小組作業方式，假設

事件	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
					接話者(R0→R1、R2、R3)這樣比較有效率
		醫護人員能於15分鐘內，完成個案收治準備等工作(拉管制動線、檢傷站暫停作業、工作人員著裝 PPE、保全就定位準備引導救護車、負壓隔離病房護理師先至急診門口待命接個案)	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0% (6位委員)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 按 SOP 完成 2. 急診通報同步啟動，訊息流快速傳遞 3. 綠色通道，硬體動線良好 4. 電梯動線管制確實 5. 人員著裝動作流暢 6. PPE 穿戴及脫除流程視覺指示圖內容(防護衣↔隔離衣)是有差異可調整 7. 動線管制很好，含人員的管制等，一位不耐煩民眾闖入，保全人員適時勸離 8. 檢傷站暫時停止作業，至院外帶病人至暫停區，暫停檢傷告示明顯(三面) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 收治準備訊息流呈現方式，可明顯展示 2. 急診現場指揮官議定及宣布急診管制作為 3. 宜注意 N95 fit check 及合適口罩 4. 面板亦可公告檢傷暫停 5. 何時解除檢傷暫停
		救護隊於 10 分鐘內完成出車準備，出勤人員正確穿戴適合	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0%	<ol style="list-style-type: none"> 1. PPE 於演習已置於桌面，未反應出實境的狀況，且有一位消防弟兄外科口罩未完全蓋過後面 N95 	<ol style="list-style-type: none"> 1. N95 已過期半年 2. 物資實際取用處可有提示須穿戴項目，以免遺漏 3. 人員下車後對車輛清消前，

事件	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
		的個人防護裝備，病患下車後進行救護車清消、脫除 PPE	(4 位委員)	1. 口罩的前面 2. 熟悉出車及穿著 PPE 流程、步驟，亦能在 6 分鐘即完成，符合時效 3. 救護車清消及脫除 PPE 流程順暢，人員訓練有素 4. 救護車退至有酒精、漂白水、拖地、抹布、沖水設施區域 5. 兩個人員合作清消，熟練的指導較生疏的，溝通 OK 6. 救護車由乾淨區→污染區，清消步驟 OK 7. 人員卸裝程序 OK 8. 消毒劑及廢棄物處理 OK	應先對手及鞋底進行消毒 4. 車內消毒建議有 SOP 或 check list，本次排檔桿、對講機及安全帶扣未消毒到 5. 漂白水易揮發，建議現泡及避免太陽直曬 6. 救護車養生膠帶拆除前建議考慮是否先噴消，若沒有，拆除時動作宜緩、輕、內捲污染面落實 7. 人員卸裝時清消時，每個步驟落實手部衛生作業，但鞋底仍需清消 8. 建議多加訓練，讓所有出勤人員熟悉清消
2	醫院收治及診斷疑似傳染病個案	醫事人員能針對模擬個案甲(年長重症個案)進行妥適診治，以及評估進行	順利完成：67% 稍遇困難：33% 重大挑戰：0% (6 位委員)	1. 病房前室 Double look 設計良好 2. 室內監視器，可監測病人狀況 3. 病人身分確認，TOCC	1. N95 口罩+外科口罩+防護面罩三層防護必要性 2. 前室內照片與實際 PPE 一致性 3. 窗簾處置與清消確認

事件	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
		通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)等作業。		<ul style="list-style-type: none"> 4. 人員前室脫除 PPE 動作流程確實 5. 護理人員洗手很標準，且可以一直注意洗手 6. 工作人員了解不同濃度漂白水配製法，並依步驟泡製漂白水 7. 檢體傳送、PPE 脫除均能照 SOP 執行。 8. 急診清消有狀況處理順序、步驟，大體執行順利 	<ul style="list-style-type: none"> 4. 人員出入管制記錄，可考慮運用定位系統 5. 詢問病史時應要問 close contact(是否有同住家人) 6. 負壓病房的電視遙控器沒有用塑膠袋包妥，浴室內沒有泡好的漂白水且標示泡製日期 7. 呼吸道採檢時防護等級應提高層級(防水隔離衣) 8. 前室放置的是未泡製的漂白水，應該要改成泡製好且標註日期 9. 病房清消應由從污染較少處消毒至污染較高處 10. 清潔人員脫除區有飲水機；脫除圖示可精進 11. 未有通報動作 12. 脫外科口罩應該用拔除的方式 13. 針具丟棄盒在前室

事件	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
					<p>14.清潔人員環境清消不符清消原則，原則乃清消由上而下及由清潔區至相對清潔區，再到汙染區。</p> <p>(1)清潔人員徒手開關垃圾桶</p> <p>(2)清潔人員以手肘按電梯開關及按乾性洗手液配置器</p> <p>(3)隔離衣綁帶未縮短固定，容易垂下直接接觸地面或染汙處，進一步又因吹動乃染汙自身衣物。隔離衣後擺亦未拉緊，於蹲下擦牆或電梯地面周圍時會直接接觸染汙處</p> <p>(4)執行工作和脫除 PPE 時，習慣以手肘按壓洗手液，但消毒時不會消毒至手肘，若乾洗手液因共用或他人戴手套按壓，會因此染汙至清潔人員手肘。</p>

事件	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
					<p>(5)戶外處理拖把、水桶時僅用清水沖洗。</p> <p>(6)建議由感控重新檢視此節錄影，進行流程檢視加以指導改進</p>
3	醫院收治及診斷疑似傳染病個案	醫事人員能針對模擬個案乙(有呼吸道感染症狀的外籍移工)進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)等作業。	<p>順利完成：75%</p> <p>稍遇困難：25%</p> <p>重大挑戰：0%</p> <p>(4位委員)</p>	<p>1.脫除 PPE：熟悉 SOP 並執行順利</p> <p>2.急診清消較前次佳，有用漂白水泡抹布</p> <p>3.對外籍移工病人，透過翻譯手機，診治適當，完成通報及收治</p> <p>4.檢體採檢及送驗順利，有安全的傳送窗口</p> <p>5.洗手落實，清消及 PPE 脫除均合乎規定</p>	<p>1.警衛引導個案在外側坐，不需再進入檢傷站(同伴互交班信任)</p> <p>2.2 位病人陸續到院之應變(隔離室不夠收容之應變措施)</p> <p>3.加強外包清潔人員的訓練、脫除 PPE 及工作能力監測</p> <p>4.除了洗手時間及方法外，加強其他清潔原則的訓練</p> <p>5.急診於疫情時，儘可能採自助感應設備的工管</p> <p>6.建議感控檢視此段清消錄影，發掘可改進之處</p> <p>7.檢體箱的清潔建議使用消毒中比較方便</p>

事件	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
4	醫院收治及診斷疑似傳染病個案	醫事人員能針對模擬個案丙(結膜炎獸醫)進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)等作業。	順利完成：33% 稍遇困難：67% 重大挑戰：0% (3位委員)	1. 全數關鍵任務皆可完成，包括病人有突發緊急狀況，臨時轉入急診負壓隔離房完成緊急評估及處置 2. 醫療人員確實詢問 TOCC，了解處置流程、ER 隔離室設備完整	1. 在急診留置處置造成 EMT 人員滯留無法離開，流程可改善 2. 當狀況突發、能量突增，可規劃內部人力調整，以加速病人處理、輸送的效率，減少停留時間及紓解急診壓力 3. 病人丙可能因故後送受阻，可研擬備援機制 4. 穿脫圖示一檢視，與實際流程一致 5. 突發狀況之 SOP
5	妥適處理突發狀況，與訊息的發布、傳遞與溝通	醫事人員於收到檢驗結果後，能正確傳遞消息予相關人員，並匡列院內個案接觸者。	順利完成：100% 稍遇困難：0% 重大挑戰：0% (2位委員)	1. 人、事、時、地、物交代相當清楚，流程順暢，分工明確 2. 訊息內容完整、迅速明確 3. 感控通知看 Monitor 再確認 HCWS 及一般民眾接觸情形 4. 所有有接觸的都匡列，了	

事件	演練能力	關鍵任務	完成情形	觀察所見或優點	待改善事項
				解接觸時間、狀況、PPE， 綜合研判暴露風險 5. 醫院內部已建置新 A 收 治處理原則內有匡列相 關規定	

備註：各評級百分比計算方式為，勾選此等第評核委員人次/此項關鍵任務之總評核委員人次。

伍、演習相關單位精進措施

一、兵棋推演

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
1	動物撲殺以動物防疫為主軸，建議平時應先進行所內人員之分組，若要人力臨時徵調，最好平時有備援機制，搭配外界之協助可大幅擴大處理量能(撲殺場數)	屏東縣 動物防疫所	<ol style="list-style-type: none"> 屏東縣動物防疫所每年會定期更新「屏東縣家禽流行性感冒緊急應變小組手冊」資訊，對於所內人員分組規劃進行更新，並有應對多場撲殺分組織規劃工作。 每年均會統一調查各公所及支援單位之資訊定期更新，並列在「屏東縣家禽流行性感冒緊急應變小組手冊」，以利各分組調度支援人、物力支援。 	114.12
2	撲殺順序可評估從高風險，例如飼養人口密度高之區域案場，優先處理	屏東縣 動物防疫所	<ol style="list-style-type: none"> 屏東縣動物防疫所會依現場周邊環境分析，對於有學區或人口聚集村落等易造成傳染擴散禽場，優先完成撲殺。 其次考慮周邊禽場密集度，養禽場密集度高之熱區，也是作為優先處理之依據。 	114.12
3	疫調時需要瞭解其接觸時的防護情形，以便讓醫師評估是否該預防性投藥，若有個案特殊狀況可尋求中央(如	屏東縣政府 衛生局	平時辦理教育訓練，強化防疫人員知能，進行接觸者疫調時，防疫人員能依照 SOP，掌握並瞭解每一位接觸者於暴露當下的防護情形，如具高度暴露風險(如:參與動物撲殺且防護裝備佩戴	已完成

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
	疾管署區管、網區指揮官)協助提供處置建議		不完整), 則向衛生福利部疾病管制署高屏區管制中心反映, 以便評估是否進行預防性投藥。	
4	清消權責單位歸屬(動防所、清潔隊), 後續可再彼此討論如何分工	屏東縣政府 環保局(含清潔隊)、屏東縣動物防疫所	倘發生疫情需要執行消毒防治時, 以屏東縣動物防疫所為主, 後續若因需求激增則調度各鄉鎮市清潔隊協助。	114.12
5	應建立重症個案處理 SOP, 且衛生局宜備妥後線藥物, 為不時之需, 並建議確認應變醫院與隔離醫院收治順序, 避免糾紛	屏東縣政府 衛生局、衛生福利部屏東醫院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 衛生福利部屏東醫院依據「新型 A 型流感臨床診療指引」、「新型 A 型流感傳染病工作手冊」收治病患, 該院急診訂有重症處理流程, 所使用急救設備皆為拋棄式醫材, 遇有困難插管個案由麻醉科醫師支援(如附件 1)。 2. 疑似新型 A 型流感患者現優先收治於本縣應變醫院(部立屏東醫院), 如通報量過多, 將請衛生福利部疾病管制署高屏區管制中心協助請示醫療網區指揮官, 分流至本縣其他隔離醫院進行收治。 3. 衛生局平時即儲備足量抗病毒藥劑, 並落實管理及盤點, 以確保供應充足。 	已完成

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
6	原收治醫院無法處理重症病人時，應有轉送或轉院機制，且須注意隔離或負壓病房之病人需另外安置，需時間準備	屏東縣政府 衛生局、衛生福利部屏東醫院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 當病例數超過醫院能量或原收治醫院無法處理重症病人時，屏東縣政府衛生局將報請衛生福利部疾病管制署高屏區管制中心，由醫療網區指揮官統一調度病人轉院收治。 2. 衛生福利部屏東醫院依 COVID-19 收治經驗，可將負壓病房設備升級變更為負壓 ICU，逕行收治重症病人。 	已完成
7	建議將消防單位救護運送資源不足之偏鄉疑似傳染病個案轉運送處置方式納入 SOP，並考慮使用空勤、無人機資源	屏東縣政府 衛生局、消防局	<ol style="list-style-type: none"> 1. 若遇消防單位救護運送資源不足之偏鄉疑似傳染病個案轉運送處置方式，由衛生局進行評估病患病情與轉診需求，由本縣緊急應變中心統籌聯繫指揮官調度消防、空勤總隊、衛生單位、醫院等單位，將依建議增列於屏東縣因應流感大流行及新興傳染病應變計畫附件十八.偏鄉地區第一類及第五類傳染病病人收治作業流程。 2. 若遇偏鄉道路中斷或情況危急，無法以陸運方式載運疑似傳染病個案或醫療物資，消防局依相關程序申請空勤或調派無人機支援。 	114.12


項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
8	集中檢疫場所選址原則及事先溝通計畫宜文件化，並可依疫調設定集中檢疫場所種類，建議注意網絡、醫療需求及後續醫療轉送機構選定及規劃、廢棄物處理及空調狀況，洗腎可再依醫院或診所規劃調整	屏東縣政府 衛生局	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依「傳染病防治法」第53條規定基於防疫需要，各級政府機關得依指揮官指示，指定或徵用公、私立醫療機構或公共場所，設立檢疫或隔離場所。 2. 本府已訂有檢疫場所相關「衛教單張」及「入住須知」(如附件2)。 3. 檢疫場所將優先考量安全與便利性，盡量選擇遠離人口稠密區、交通暢通，以利後續醫療轉送；具備獨立房間與衛浴，空調能分區或獨立運作，以降低交叉感染的風險；具備穩定的網路，供個案遠距醫療與心理支持之用；並有完善的電力與通訊備援系統，確保在緊急情況下仍能維持運作。 	已完成
9	需考量短時間大量人員運送情境如何因應，不只是復康巴士，要有緊急啟動防疫車隊方式及緊急交通規劃	屏東縣政府 衛生局、交通旅遊處	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如有短時間大量人員運送需求，將依屏東縣新興傳染病流行疫情指揮中心業務分工，由交通旅遊處協調交通工具之徵用事宜。 2. 倘疫情有擴大之虞，亦將儘速辦理相關採購程序及協調業者增派疏運車輛等程序，俾保障後續載運需求無虞。 	已完成


項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
10	實際上接觸者需去集中檢疫場所時，會問「我要帶什麼」，特殊需求種類繁多，可設置統一管理中心或窗口，並先想定規劃清潔、個別特殊需求、恐慌或逃脫等事件之因應	屏東縣政府 衛生局	<ol style="list-style-type: none"> 1. 疫情發生時，為因應接觸者的各種詢問，除提供模擬問答供本府行政研考處1999話務人員協助回答，本府衛生局防疫專線也將同步接受接觸者洽詢。 2. 為因應集中檢疫衍生之清潔、個別特殊需求、恐慌或逃脫等狀況，疫情時本府設置窗口統籌規劃各項事務與完善應變。 3. 本府已制訂防疫旅館相關工作手冊，因應疫情狀況修正。 	已完成
11	預防性投藥的評估人員及投藥細節(一次給予或每日給予)，可規劃預防性用藥 SOP	屏東縣政府 衛生局	依建議將預防性用藥處理流程納入本府季節性流感防治手冊，確保必要時能迅速地向衛生福利部疾病管制署高屏區管制中心申請評估預防性投藥，並由群聚單位確實依規範給藥。	114.12
12	集中檢疫場所每日健康監測項目可加上血氧，並可考慮引入新科技進行其他急重症監測	屏東縣政府 衛生局	個案入住立即給予血氧機每日健康監測，以掌握接觸者身體狀況，有效降低集中檢疫所中急重症事件的風險。	已完成
13	將入住期間出現健康異常者或突發狀況經驗文件化，包含消防人員 PPE 設定決策	屏東縣政府 衛生局	在集中檢疫場所管理中，入住期間若出現健康異常或突發狀況需後送醫院，本府、相關局處及醫院已依 COVID-19 處置經驗，彙整相關 Q&A	已完成

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
	者、後送單位連絡、訊息傳遞及臨床檢驗檢測、送達醫院		問答，屆時將建立聯繫 line 群組及電話資訊，以即時迅速聯繫、處置並回報。	
14	第二間集檢所或防疫旅館啟動時，第三、第四甚至其他的就要準備清空，應設定緊急應變作業啟動規模單位，且可加入法律及公關專業團隊，及上級中央主管單位協防，以應疫情變化之應處	屏東縣政府 衛生局	啟用多間集檢所或防疫旅館時，將依建議提前備妥後續空間需求，並與衛生福利部疾病管制署、縣府相關局處(交旅處、行研處、社會處、民政處、環保局等)、法律及公關專業團隊合作，確保在疫情變化時能迅速啟動相關機制。	已完成
15	可事先規劃設置集中檢疫場所訊息流向的整合及核定層級、危機溝通 SOP、發言人角色，並注意病人隱私	屏東縣政府 衛生局	本府已依據不同疫情程度訂有防疫組織架構圖及業務分工表(如附件 3、4、5)。	已完成

二、實兵演習

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
1	衛生局指揮聯繫收治疑似傳染病個案就醫，一人聯繫數個單位，時間較慢，且未見通報局內長官過程，建議類似重大訊息受訊者，如果需轉知或溝通不同部門，可以小組作業方式，比較有效率	屏東縣政府 衛生局	針對疑似傳染病個案就醫流程，係由本府衛生局採小組(急性傳染病組)作業方式辦理，由多人分工協作以轉知及溝通不同部門，除聯繫外部單位，亦會同步向局內長官報告。	已完成
2	醫院收治準備訊息流呈現方式，可明顯展示，包括：面板亦可公告檢傷暫停、何時解除檢傷暫停、急診現場指揮官議定及宣布急診管制作為	衛生福利部 屏東醫院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 將「檢傷暫停」告示牌，分別放置急診門口入口處、檢傷站及急診批價櫃檯，以公告就醫民眾。 2. 急診現場指揮官評估現場狀況，可解除檢傷暫停則由護理長通知保全人員、檢傷站護理人員及急診批價櫃檯人員將「檢傷暫停」告示牌撤除。 	已完成
3	宜注意 N95 fit check、合適口罩及防疫物資效期，防疫物資實際取用處可有提示須穿戴項目，以免遺漏	衛生福利部 屏東醫院	衛生福利部屏東醫院急診種子人員業於114/8/29 完成 PPE 種子教育訓練，於10/15 完成單位稽核。	已完成

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
4	<p>救護人員卸除 PPE 及救護車清消：</p> <p>(1) 人員下車後對車輛清消前，應先對手及鞋底進行消毒</p> <p>(2) 救護車內消毒建議有 SOP 或 check list，本次排檔桿、對講機及安全帶扣未消毒到</p> <p>(3) 漂白水易揮發，建議現泡及避免太陽直曬</p> <p>(4) 救護車養生膠帶拆除前建議考慮是否先噴消，若沒有，拆除時動作宜緩、輕、落實內捲汙染面</p> <p>(5) 建議多加訓練，讓所有出勤人員熟悉清消</p>	屏東縣政府 消防局	<p>1. 將據以納入救護人員執勤指引，並督責遵照辦理。</p> <p>2. 規劃將 PPE 穿脫流程納入年度救護訓練課程。</p> <p>3. 本次演練時，衛生福利部屏東醫院於接獲收治指示後，即啟動保全動線管制、清潔設備整備(包含現場泡製救護車清消所需漂白水泡製)；另有關泡製桶，業於114/9/19更換為不透光且加蓋之水桶(如下圖)，減少陽光曝曬疑慮。</p> 	預計 114 年底前將救護人員 PPE 穿脫流程納入年度救護訓練課程
5	醫事人員收治及診斷疑似傳染病個案：	衛生福利部 屏東醫院	1. 有關 TOCC 詢問病史時應要問密切接觸者及是否有同住家人，衛生福利部屏東醫院入院	已完成

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間								
	<p>(1) TOCC 詢問病史時應要問密切接觸者，如：是否有同住家人</p> <p>(2) 更新負壓隔離病房前室內照片與實際 PPE 一致性，脫除圖示可精進</p> <p>(3) 未有通報動作</p> <p>(4) 呼吸道採檢時 PPE 防護等級應提高層級</p> <p>(5) 脫外科口罩應該用拔除的方式</p> <p>(6) 建立 2 位病人陸續到院隔離室不夠收容之應變措施</p> <p>(7) 可改善流程或研擬備援機制、SOP，避免個案因故後送受阻，如：內部人力調整，減少滯留時間及紓解急診壓力</p>		<p>護理評估已將 TOCC 列入評估項目之一(如下圖)，演習當日遺漏詢問是否有同住家人，針對此缺失將加強人員教育訓練。</p>  <p>科別 腎臟內科 主治 蘇威宇 身份 一般健保 入 主診斷 1.Gastrointestinal hemorrhage, unspecified 評估者 張秣萱 評估日期 114-09-15</p> <table border="1"> <tr> <td>過敏史-藥物</td> <td><input type="radio"/> 無</td> </tr> <tr> <td>過敏史-食物</td> <td><input type="radio"/> 無</td> </tr> <tr> <td>近半年有國外旅遊史</td> <td><input type="radio"/> 無</td> </tr> <tr> <td>近半年有禽鳥(或其他疑似被感染動物)</td> <td><input type="radio"/> 無</td> </tr> </table> <p>2. 有關更新負壓隔離病房前室內照片與實際 PPE 一致性，經檢視後確認演習當日之負壓隔離病房前室 PPE 海報與實際 PPE 一致。演習當日所穿藍色隔離衣為防潑水隔離衣，圖片白色隔離衣為防水隔離衣，皆符合照護新型 A 型流感 PPE 標準。</p>	過敏史-藥物	<input type="radio"/> 無	過敏史-食物	<input type="radio"/> 無	近半年有國外旅遊史	<input type="radio"/> 無	近半年有禽鳥(或其他疑似被感染動物)	<input type="radio"/> 無	
過敏史-藥物	<input type="radio"/> 無											
過敏史-食物	<input type="radio"/> 無											
近半年有國外旅遊史	<input type="radio"/> 無											
近半年有禽鳥(或其他疑似被感染動物)	<input type="radio"/> 無											

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
			<p style="text-align: center;">乙級個人防護裝備脫除流程</p> <p style="text-align: center;">*遇血體液濺污手套，請先脫除手套→洗手→再補上一層手套→再繼續脫除流程</p>  <p style="text-align: center;">衛生福利部屏東醫院 感染管制委員114.07修</p>	
			<p>3. 演習當日，每入1床病人，收治醫師皆有寫傳染病通報單與隔離建議單(於護理站執行)，並由單位助理員送出。</p> <p>4. 醫師進行呼吸道採檢時，有依據衛生福利部疾病管制署規範穿著防潑水隔離衣。</p> <p>5. 有關脫外科口罩方式，人員若無法卸除綁帶口罩之蝴蝶結，再以拔除之方式。於114/8/29</p>	

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
			<p>完成 PPE 教育訓練，訓練各單位種子正確脫除外科口罩之技巧，於10/15完成單位稽核。</p> <p>6. 如有2位病人陸續到院隔離室不夠收容之應變措施：於急診室大門口右側以屏風隔起設置臨時隔離區，並確保通風良好與原有隔離室動線分離不交錯。</p> <p>7. 由急診現場指揮官與六北隔離病房醫師協調將隔離室病人儘速收置，並由六北隔離病房護理師至急診協助轉送病人至六北隔離病房，避免個案因故後送受阻。</p>	
6	<p>病房設備及設施：</p> <p>(1) 急診於疫情時，儘可能採自助感應設備的工管</p> <p>(2) 清潔人員脫除區有飲水機、針具丟棄盒在前室</p> <p>(3) 人員出入負壓隔離病房管制記錄，可考慮運用定位系統</p> <p>(4) 負壓隔離病房內窗簾處</p>	<p>衛生福利部 屏東醫院</p>	<p>1. 急診隔離室外設置感應式乾式洗手裝置於10/15已完成。</p> <p>2. 清潔人員脫除區有飲水機，飲水機以養生袋包覆。針具收集盒不放在病室內，此乃為考量病人安全，故將其放在前室，針具收集盒皆有蓋子，於使用後可將蓋子蓋上以防染污。</p> <p>3. 有關運用定位系統運用於人員出入負壓隔離病房管制記錄，目前暫無經費可設置，故仍維持紙本記錄方式。</p>	<p>已完成</p>

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
	<p>置與清消確認、電視遙控器沒有用塑膠袋包妥，浴室內沒有泡好且標示泡製日期的漂白水</p> <p>(5) 前室放置的是未泡製的漂白水，應該要改成泡製好且標註日期</p> <p>(6) 檢體箱的清潔建議使用消毒巾比較方便</p>		<p>4. 負壓隔離病房內窗簾處置清消，於病人出院後進行終期消毒時以1:50漂白水進行清消。有關電視遙控器沒有用塑膠袋包妥，列入規範與宣導。因應病人安全與感染控制原則，病室的漂白水都是現場、當下依需求泡製，並當次使用完即拋棄，故浴室內沒有泡好且標示泡製日期的漂白水。</p> <p>5. 因應病人安全與感染控制原則，前室的漂水都是現場、當下依需求泡製，並當次使用完即拋棄，故前室放置的是未泡製的漂白水。</p> <p>6. 有關檢體箱之清潔，依委員建議改為使用消毒巾進行清潔擦拭。</p>	
7	<p>病房及環境清消不符清消原則，應由上而下、由清潔區至污染較少處消毒，最後至污染較高處：</p> <p>(1) 清潔人員徒手開關垃圾桶</p> <p>(2) 清潔人員以手肘按電梯</p>	衛生福利部 屏東醫院	<p>1. 改使用腳踏式垃圾桶，或戴手套並立即進行手部衛生。</p> <p>2. 改以指尖或手背按電梯開關及按乾性洗手液配置器，並立即執行手部衛生。</p> <p>3. 隔離衣穿戴前應調整綁帶長度並收緊衣擺，避免與環境接觸。</p> <p>4. 改以乾淨手操作乾洗手液，避免用手肘。</p>	已完成

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
	<p>開關及按乾性洗手液配置器</p> <p>(3) 隔離衣綁帶未縮短固定，容易垂下直接接觸地面或染汙處，進一步又因吹動乃染汙自身衣物。隔離衣後擺亦未拉緊，於蹲下擦牆或電梯地面周圍時會直接接觸染汙處</p> <p>(4) 執行工作和脫除 PPE 時，習慣以手肘按壓洗手液，但消毒時不會消毒至手肘，若乾洗手液因共用或他人戴手套按壓，會因此染汙至清潔人員手肘</p> <p>(5) 戶外處理拖把、水桶時僅用清水沖洗</p>		<p>5. 依感控 SOP 清潔完後會使用同比例之漂白水浸泡消毒。</p> <p>6. 依感控組檢視相關錄影，針對流程偏差進行案例分析與指導。</p> <p>7. 以上項目皆會加強感控清潔教育訓練。</p>	

項次	待改善事項	主責單位	精進措施	預期完成時間
	<p>(6) 建議由感控重新檢視相關錄影，進行流程檢視加以指導改進</p> <p>(7) 加強外包清潔人員的訓練、脫除 PPE、工作能力監測，及其他清潔原則的訓練</p>			

演習單位精進措施附件 1-急診病人就診作業

衛生福利部屏東醫院病人安全標準作業文件程序書

急診作業流程	文件編號	急診作業 001
	文件版本	第 2 版
急診病人就診作業	製作日期	95 年 03 月
	修訂日期	113 年 04 月
	審閱日期	114 年 04 月
<p>一、目的： 急診病人就診流程規範。</p> <p>二、適用範圍： 所有自行至急診就診或以各種方式送達急診就診之病人。</p> <p>三、安全參考指引：</p>		
作業說明	流程圖	
<p>1.病人到達急診，負責人員接取病人，並安置於推床。</p> <p>2.病人送達檢傷站，檢傷人員量取生命徵象，並依檢傷分類標準將病人做檢傷分類。</p> <p>(1) 一級病人立刻進入急救室處理，並由負責醫護人員依最新高級救命術原則立刻處理。</p> <p>(2) 二、三、四、五級病人至候診區等候檢傷人員通知看診。</p> <p>3.護理師給予急診病患評估</p> <p>4.急診醫師根據主訴、病史及理學檢查給予病患抽血、檢驗、檢查及處置。</p> <p>4.根據看診結果予以檢驗、檢查及治療。</p> <p>(1) 對於檢驗時間（包括檢體採集及檢驗報告時間）應有評估機制。</p> <p>5.根據初步診療結果，決定病人去向（住院、留觀、准許出院等）。</p> <p>(1) 住院病人：應制定住院時效評估機制（包括一般病房及加護病房住院之時效評估）。</p> <p>(2) 留觀病人：依留觀標準流程行之，對於各類病況應制定留觀條件及原則。</p> <p>(3) 出院：分為准許出院、自動離院等。建立出院之評估機制（如醫師同意或生命徵象穩</p>	<p style="text-align: center;"><u>急診病人就診作業流程圖</u></p> <pre> graph TD A([病患]) --> B{檢傷分類} B --> C[一級進急救室立即接受處置] B --> D[二、三、四、五級] C --> E{急診掛號} D --> E E --> F[護理師:急診護理評估] F --> G[醫師:一般抽血、檢驗、檢查、處置] G --> H[出院] G --> I[住院] G --> J[留觀] </pre>	

定等)。

6.就診流程評估：

(1) 是否有適當之門診或住院之安排。

7.就診流程評估：

(1) 評估病人滿意度：應定時定期對於病人
就診之滿意度調查，作為改進之參考。

(2) 對於轉院病患於三日內給予電話追蹤。

(3) 相關品管指標於急診品管會議中檢討改善。

屏東縣防疫檢疫場所入住須知

加入本場所 QR CODE，以利視訊看診

接受檢疫期間必須遵守之規範

1. 門禁措施及活動範圍管制，嚴格遵守本場所管理規則。未確實遵守各項健康監測規定，依違反「傳染病防治法」裁罰。
2. 危險物品由檢疫場所協助造冊封存保管，退房時歸還，期間有特殊需求可洽工作人員評估後提供。
3. 考量住民安全，主動告知用藥現況及禁止外來訪客會面。
4. 以1人1室為原則，視狀況安排2人1室，非1人1室者房間內每個人應確實佩戴口罩(進食及飲水時，可取下口罩)。
5. 活動以自己的房間為限，未經許可不得擅自離開自己的房間，須於自己的房內用餐；不可與其他住民及工作人員有近距離之接觸及直接交談，如有需要，則必須保持1.5公尺以上距離。
6. 廣播用餐時間，免費提供食宿(早7:30/午12:00 /晚5:30三餐)，無法提供商品代購服務。
7. 個人用品如毛巾、牙刷、牙膏等，勿與他人共用；應於房內自行清洗衣。
8. 每日請將垃圾，不需要分類，袋口綁緊(請先把袋內垃圾空隙中的空氣擠出來，在袋口牢牢地打上2次結)，並依本場所規定時間(下午3:00以前)置放於房門口。自行保管私人物品、金錢等，場所不擔負個人物品、金錢遺失責任。
9. 維持個人房間內環境整齊清潔，本場所全面禁菸。
10. 妥善使用房間內各項設施設備與檢疫期間領用物品如額溫槍、血氧機及血壓計等物品等，如故意或過失破壞致設施設備及領用物品有損壞或遺失，應依法負損害賠償責任。
11. 因應指揮中心政策調整，請依檢疫場所指示配合辦理必要防疫措施。

自主健康管理與維持衛生好習慣

1. 提供您的緊急聯絡人資訊給醫護人員，有緊急需求，可與您的緊急聯絡人進行聯繫。
2. 入住時請您依操作步驟使用儀器，如有操作上的問題，可撥房內電話或手機洽詢醫護人員尋求協助。
3. 提供住民一支額溫槍及血氧機，測量紀錄至您的「體溫及行程紀錄表」，以掃描體溫回傳QR CODE的表單回傳您的健康資料。

區間	量體溫、血氧或血壓時間	Google表單時間 (測量完即可以回傳)
早上	7:00	7:10
中午	12:00	12:10
晚上	7:00	7:10

4. 體溫 $\geq 38^{\circ}\text{C}$ 、鼻涕、流鼻水、咳嗽、呼吸急促等呼吸道症狀等身體不舒服，立即以電話連繫醫護人員，評估進行進一步處置。
5. 勤洗手以維持手部清潔，用餐前、手部接觸到呼吸道分泌物、如廁後等，請用肥皂及清水搓手並澈底洗淨。
6. 咳嗽或打噴嚏時應用衛生紙掩住口鼻及沾有咳嗽、鼻涕等個人分泌物之衛生紙，直接丟垃圾桶後並洗手。
7. 口罩沾到口鼻分泌物，立即更換並將使用過之口罩內摺丟進垃圾桶。

退房須知

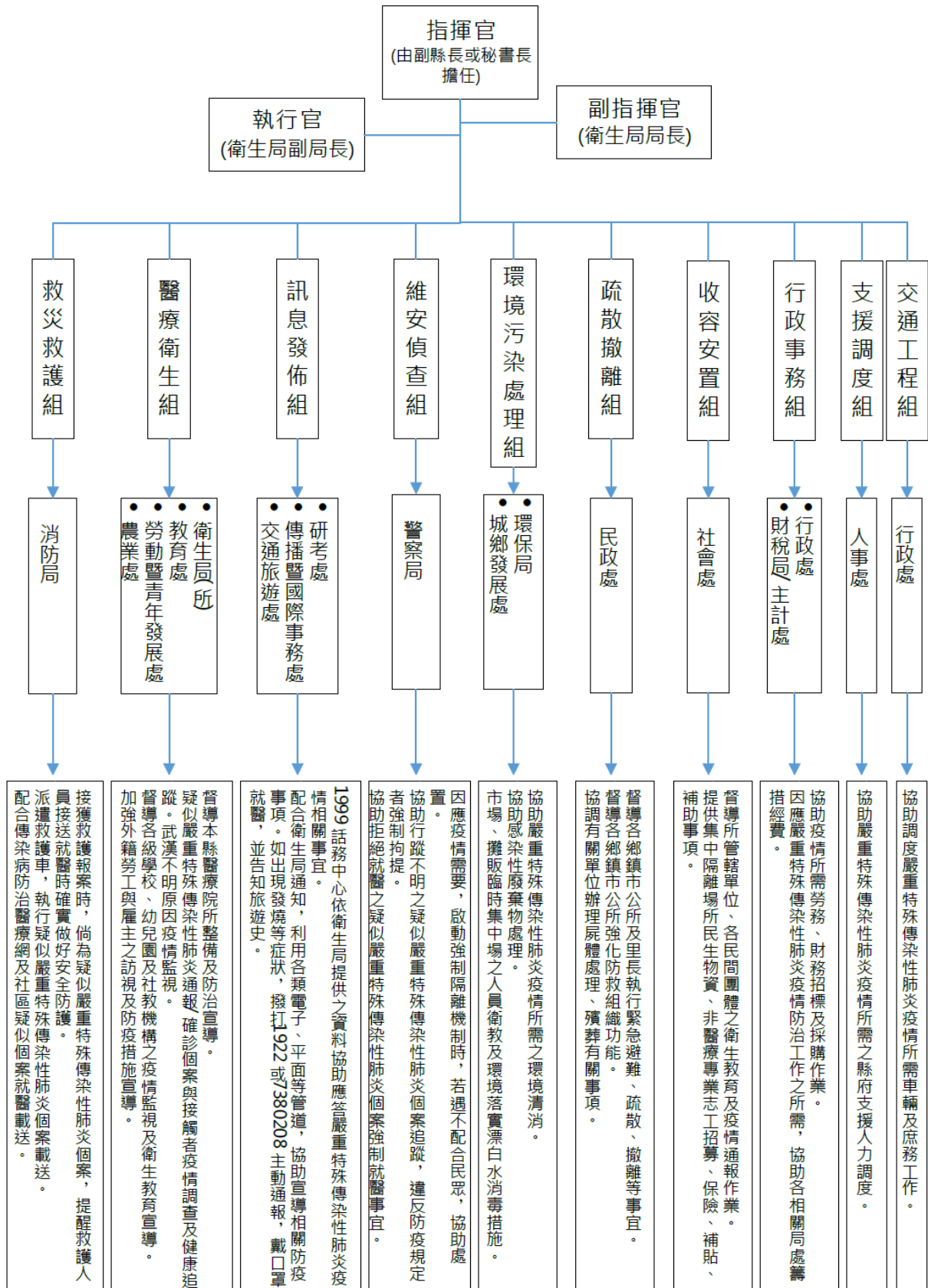
1. 符合解除隔離條件，將通知退房及確認離開時交通事宜，確實完成清點/收拾個人物品並帶走，等醫護人員健康評估後，再向場所管理人員辦理退房手續，並繳還健康測量設備(額溫槍、血氧機或血壓計、房門卡/鑰匙等領用物品，並領回場所代為保管物品。
2. 退房後，仍有私人用品遺留，清潔工作人員一律廢棄處理，以利後續清消作業，恕無法保留。

演習單位精進措施附件 3-防疫組織架構圖(一級啟動)
應變中心組織架構圖(一級啟動)



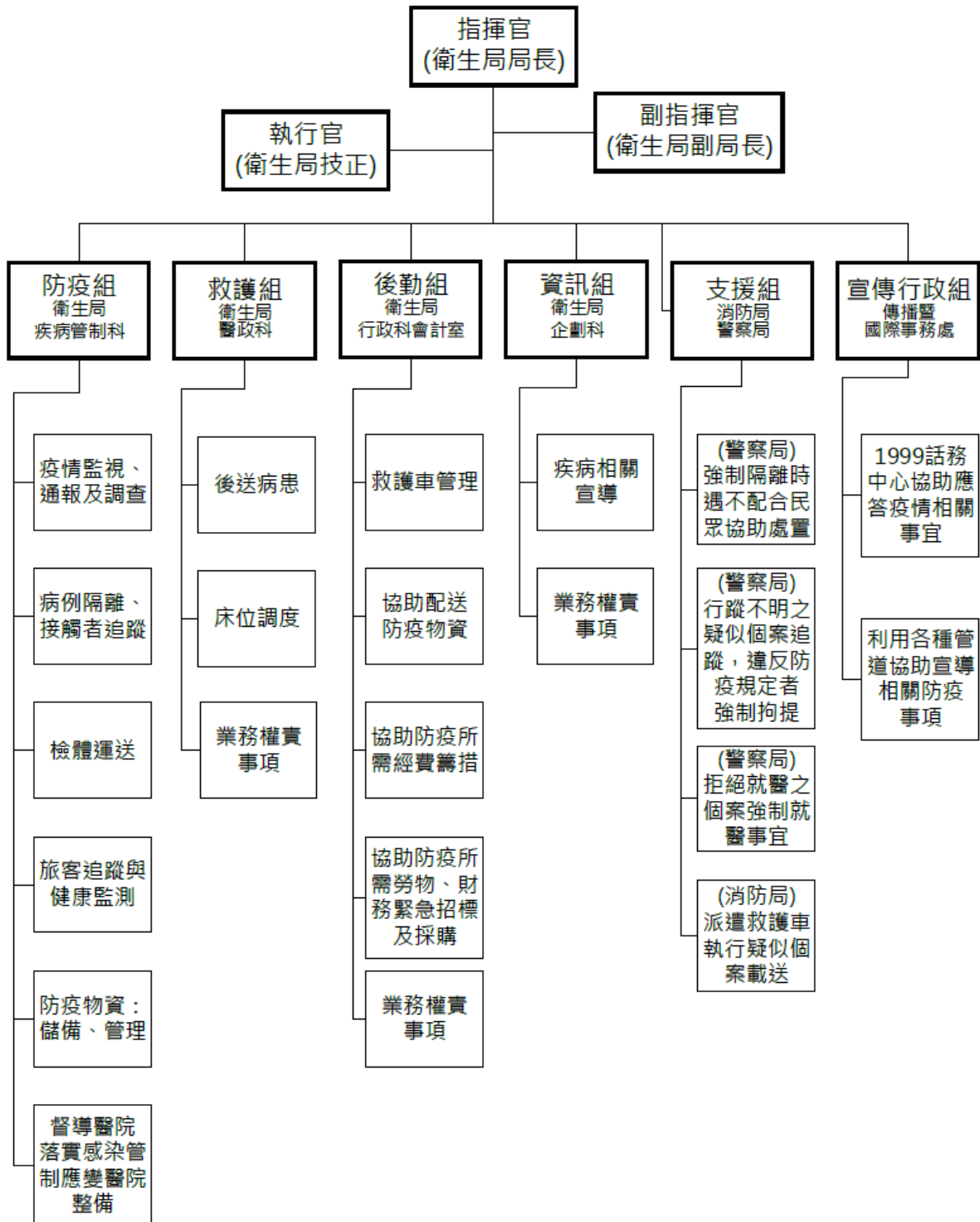
演習單位精進措施附件 4-防疫組織架構圖(二級啟動)

應變中心組織架構圖(二級啟動)



演習單位精進措施附件 5-防疫組織架構圖(三級啟動)

應變中心組織架構圖(三級啟動)



陸、執行機關演習預算編列、分配及執行

114年生物病原災害防救演習演習執行計畫經費收支明細表

單位：屏東縣政府

核撥		第一次核撥日期 114年6月24日 金額 \$850,000元			合計	賸餘款
			第一次餘(絀)數 金額 \$252,381元			
		第一次結報日期 114年9月4日 金額 \$597,619元		第二次結報日期 ----年----月----日 金額		
工作項目	用途別	核定金額 (A)	核銷金額 (B)	核銷金額 (C)	總核銷金額 (D=B+C)	餘(絀)數 (E=A-D)
一	委員出席費	120,000	37,500	0	37,500	82,500
二	餐費	53,100	41,570	0	41,570	11,530
三	茶水費	22,000	9,455	0	9,455	12,545
四	識別證製作	6,300	6,300	0	6,300	0
五	手冊印製	30,000	37,160	0	37,160	-7,160
六	活動布條及看板等	60,000	35,350	0	35,350	24,650
七	2天演習拍攝、轉播及錄製等	200,000	147,000	0	147,000	53,000
八	其他雜支	13,700	52,870	0	52,870	-39,170
九	保險	10,000	6,240	0	6,240	3,760
十	租金	120,000	89,300	0	89,300	30,700
十一	物品	25,000	18,765	0	18,765	6,235
十二	國內旅費	189,900	116,109	0	116,109	73,791
總計		850,000	597,619	0	597,619	252,381
餘(絀)數						
備註		1. 單位自籌經費：\$ 0 元，自籌比例*： 0 % (必填，若無請填0) 2. 其他衍生收入：\$ 0 元，請於結報時併同餘款繳回補助機關。(必填，若無請填0)				

*自籌比例公式：單位自籌經費/(單位自籌經費+總核銷經費)

製表人：

黃雅雯

科長：

黃士岑

主(會)計人員

朱宣穎

機關首長：

張秀君

會計室朱懋威

柒、115 年生物病原災害防救演習縣市規劃

抄 件

檔 號：
保存年限：

衛生福利部 函

機關地址：11558 台北市南港區忠孝東路六段488號
承辦人：廖尹嫻
電話：02-23959825#3854
電子信箱：hslydia@cdc.gov.tw
聯絡地址：10050 台北市中正區林森南路6號

受文者：衛生福利部疾病管制署新興傳染病整備組

發文日期：中華民國114年8月18日

發文字號：衛授疾字第1140400606號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關本部辦理115年生物病原災害防救演習縣市優先順位
規劃，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴辦公室114年7月31日院臺忠字第1145015530號函。
- 二、本部為生物病原災害之中央災害防救業務主管機關，經考量各縣市轄內災害風險潛勢及近年災害防救演習辦理情形等條件，對於115年生物病原災害防救演習縣市優先順位，由高至低依序為：臺南市、嘉義市、臺中市、基隆市、臺北市、新竹市、連江縣、金門縣、澎湖縣、花蓮縣、臺東縣，並已完成線上填列「115年災害防救演習規劃辦理調查表」。

正本：行政院災害防救辦公室

副本：本部綜合規劃司

抄本：衛生福利部疾病管制署急性傳染病組、衛生福利部疾病管制署新興傳染病整備組

捌、結論

本次生物病原災害防救演習籌備階段，由衛福部疾管署舉辦 HSEEP 教育訓練，邀請內政部消防署及臺東縣衛生局講授相關課程，增進屏東縣政府局處瞭解 HSEEP 演習機制及規劃與執行相關實務。後續演習規劃由衛福部疾管署主責籌辦，與衛福部醫福會、農業部防檢署及屏東縣政府共同規劃及督導，依行政院函頒之 114 年災害防救演習訓令規定，召開相關演習規劃會議。

演習災害情境設定為：世界衛生組織(WHO)因應國際禽流感病毒自動物傳播至人類的能力大幅增加，且無法排除人傳人風險，公布全球新型 A 型流感(H5N1)疫情為國際公共衛生緊急事件(Public Health Emergency of International Concern , PHEIC)，我國已開設中央流行疫情指揮中心，且國內陸續接獲境外移入通報個案，並在屏東縣某禽場檢出高病原性 H5N1 禽流感。

114 年 8 月 7 日至 8 月 8 日分別在屏東縣政府及屏東醫院，透過兵棋推演及實兵演練驗證各單位對新型 A 型流感疫情的應處能力，以無腳本方式，落實實人、實地、實景、貼近真實災害情境的沉浸式演練，當日於現場發布 4 大應變階段：「禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列」、「陽性禽場接觸者健康追蹤及處置」、「疑似個案通報收治」及「確診個案接觸者收容安置」，並由農衛雙方共 10 位專家學者組成觀察小組進行觀察，於演練結束後，立即進行即時反饋(hotwash)，由觀察小組委員及參演人員討論演練過程之發現、優勢及精進方向，以及意見交流。

觀察小組委員觀察優點及待改善事項，送請屏東縣政府提報後續改善情形、回應檢討與精進作為，相關內容亦已納入本次報告，期望透過本次演習，相關單位能夠將演習經驗及觀察小組委員建議作為相關計畫/作業流程修訂之參考，完備防疫整備工作及提升疫情應處能力。

本次演習為衛福部第二次以 HSEEP 機制辦理生物病原災害防救演

習，以系統性演習專案管理方式進行，在兵棋推演及實兵演習設計上，皆重新全盤審視驗證能力的涵蓋面向，特別加強人員及資源的數量、分派與部署層面，並加以考量演習執行機關地區特性，而屏東縣政府亦積極配合參與演習規劃並順利達成演練目標。在演習規劃上，衛福部可持續精進方向如下：

農政與衛政單位在新型 A 型流感防治的合作緊密相連，未來情境應更強化多部門參與之設計，以增進演習時跨部門協作效能；而情境問題採取開放或封閉形式會導致推演討論的方向不同，且較難同時兼顧參演者討論的廣度與深度，應確認演練目標後，在情境數量與討論深度之間取得平衡，避免背離設定要達成的演習目的。

其次，由演習規劃單位視演習情境邀請所涉權責單位作為參演人員，是否符合無腳本演練之精神，建請指導單位可在訓令或研商會議說明中給予明確規定，或敘明參演人員事前可得知演習題目資訊的程度。

此外，本次兵棋推演時間規劃已參考去年辦理情形，由 1 小時延長至 1.5 小時，但參演單位在不知道演習情境推演難易程度及有討論時限壓力下，導致情境主責單位強力主導討論，部分單位未能充分參與，未來將評估延長推演時間，並於評核手冊中明列情境涉及應變單位，以利促成者引導討論並確保各單位均能表達意見。實兵演練部分，應變醫院對演練流程已相當熟悉，未來將配合傳染病防治醫療網政策調整，選擇適當醫療院所或防疫旅館等不同場域進行實兵演練，多元檢視各階段之應變作為。

綜上，生物病原災害防救演習為防疫韌性整備重要工作，演習後除將精進事項納入災害防救相關計畫及例行性業務，作為未來演習持續驗證與精進之依據，上述檢討及調整規劃亦將作為未來演習驗證與精進之方向，提升我國生物病原災害防救整體韌性及緊急應變動員效能。

附件一、114年生物病原災害防救演習大事記

日期	工作項目	工作成果
114年3月11日	函報行政院 114 年生物病原災害防救演習辦理日期(衛授疾字第 1140400179A 號函)	確認演習辦理日期
114年4月1日	召開 114 年生物病原災害防救演習概念與目標會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 說明 114 年演習方式及相關規定，確認演習依據、機制及共識 2. 確認演習初步規劃，包括演習規劃相關會議及文件繳交時程、演習時間及地點、演習驗證目標及能力設定等 3. 請執行機關盤點演習所需各項細項經費，並提供演習規劃人員名單 4. 預定 4 月底召開初步規劃會議
114年4月21日	召開 114 年生物病原災害防救演習初步規劃會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認 114 年生物病原災害防救演習計畫之架構、演習目的、演習編組分工、演習情境及演習經費等內容 2. 確認演習後勤工作規劃、場地安排、場佈規劃及長官視導安排等項目 3. 預定 5 月下旬召開期中規劃會議
114年5月12日	衛生福利部函頒「114 年生物病原災害防救演習計畫」並請屏東縣政府提報演習執行計畫(衛授疾字第 1140400303 號函及衛授疾字第 1140400303A 號函)	函頒演習計畫及請執行機關提報演習執行計畫

日期	工作項目	工作成果
114年5月19日	屏東縣政府函送 114 年生物病原災害防救演習執行計畫予本部	演習執行機關完成制定演習執行計畫
114年5月26日	完成審查屏東縣政府 114 年生物病原災害防救演習執行計畫，同意核撥支援屏東縣政府辦理演習所需經費(衛授疾字第 1140005380 號函)	演習執行計畫審查通過，同意核撥辦理演習經費
114年6月6日	召開 114 年生物病原災害防救演習期中規劃會議	1. 依出席單位意見，修訂演習手冊(草案)及評核手冊(草案) 2. 確認演習行政後勤工作 3. 預定於7月上旬召開觀察小組會議
114年6月12日	函發觀察小組委員 10 位成員聘函(衛授疾字第 1140400419 號函)	完成籌組觀察小組
114年7月2日	召開 114 年生物病原災害防救演習觀察小組會議	1. 依委員所提建議修訂評核手冊 2. 確認委員觀察分工
114年7月30日	召開 114 年生物病原災害防救演習最終規劃會議	1. 確認演習文件 2. 確認演習程序 3. 確認演習行政後勤工作安排
114年8月7日 114年8月8日	辦理 114 年生物病原災害防救演習	完成兵棋推演及實兵演習
114年9月9日	函送 114 年生物病原災害防救演習任務報告(含事件後即時反饋)予行政院災防辦	繳交演習任務報告，並請屏東縣政府於 10 月 20 日前繳交精進計畫
114年10月17日	屏東縣政府函送 114 年度生物病原災害防救演習執行單位精進計畫予本部	演習執行機關完成提報待改善事項之精進措施及預期完成時間
114年11月14日	函送 114 年生物病原災害防救演習事件後報告(含精進計畫)	依訓令規定繳交演習事件後報告(含精進計畫)

附件二、演習實況

一、 兵棋推演

兵棋推演開幕致詞

屏東縣周春米縣長開幕致詞



衛生福利部林靜儀次長開幕致詞



大合照



兵棋推演場地座位平面配置示意圖



控制官下達狀況



促成者引導參演單位討論



長官視導兵棋推演情形



參演人員進行兵棋推演

第一組



第二組



第三組



各組推演結果

第一組：禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列

情境 1-1 | 檢出
禽場確診 H5N1
NX = 2萬

一、決策型成
動防所 → 農業處 → 縣長 → 決定撲殺

二、方式
↓
二氧化碳撲殺 → 化製
↓
焚毀 掩埋

三、通知相關單位 (成立LINE群組)
警察局：至X禽場(20)外圍警戒交管
衛生局：連繫 衛生所 疫調
鄉公所：清桌病死雞(移動管制期)
清潔隊支援消毒
環保局：協助飼料、塑膠等廢棄物焚化

情境 1-2

X: 20000隻 (近國小, 住宅)
Y: ~~1~~ 萬隻 (較偏遠)
Z: 1.5萬隻 (密集)

一、順序: X → Z → Y
移動管制

二、人力資源
動防所 → 農業處 → 協派人力支援

三、警察局 通知轄區增派人員, 每場
2人帶警戒繩至現場警戒
衛生所: 向臨近衛生所協助增
派人力
傳播處: 更新疫情進度及發布新聞稿

民政處: 通知公所告知民眾留意
疫情

動防所: 1. 周邊畜禽場宣導架設
圍網, 避免野鳥接觸
2. 加強牧場消毒
3. 禁止非相關人員訪察
4. 禽場周邊道路消毒
5. 防疫物資盤查及補充

衛生所 匡列接觸者及相關積極作為

情境 1-3

調度: 3人 (2位員責疫調, 開立自主健康管理通告
1位, 災測動防所個人防護裝備)

QR code

調查方向: ① 取樣 ② 檢核疫病史 ③ 疫商 ④ 潛伏期可傳染期
的活動點 ⑤ 旅遊史 ⑥ 採糞史 ⑦ 獸醫史

調查方向及對象: ① 飼料及平常工作人員 ② 屠宰場人員 ③ 動防
所人員 ④ 獸醫 ⑤ 撲殺場人員 ⑥ 運送人員 (飼料車)

PE 連身防護衣, 工作鞋, 手套, N95, 手套 ④
⑤ 外層手套 → 防護衣 → 內層手套 → 手套 → N95

消毒: ① 減少非必要外出 ② 手部消毒 ③ 呼吸道咳嗽禮節 ④ 消毒
⑤ 飛沫 → 接觸 * 違反傳染病防治法, 361條, 90分
3000 ~ 15000元罰鍰, 連續罰鍰

⑥ 未煮熟肉品 ⑦ 乳製品 ⑧ 接觸動物糞便

3天

* 不積極推動接觸者採血清除
透過多元管道發佈疫情消息, 相關訊息
及防疫配合事項宣導

傳播處

情境 1-4

禽場業主拒絕醫到出現呼吸道症狀
符合臨床條件第一項及流行病學條件第4
項
安排就醫 傳染病防治法 43條第二項
67條 = 6 ~ 30萬
疫調: 禽場業主本人、就醫醫生及其他接觸
者自主健康管理
民政處: 協請警察、衛生所人員、村里長、村
同規勸就醫

5

情境 1-5

清潔隊 通報 動防所 檢驗 死雞棄置情形
立即派員處理動物屍骨, 並
用水車清洗現場後進行消毒
動防所 1. 派員採樣 2. 如無病原性進行用4km禽場
換氣衛生依法開罰 (動傳條例 3-15節)

環保局 會同警察、環境部南區管理中
心循線調閱民宅或車輛監
視器, 以車運人並依法告發

警察局 通知轄區分駐隊派出所課上
警加著防護裝備, 攜警戒
繩至現場警戒, 擴大查找。

民政處 請公所留意疫情並請村里
長廣播通知民眾注意防疫

1-5 ②

傳播處 重要防疫訊息, 避錯假
訊息即時更正, 澄清, 重要
時召開記者會, 以安民心

三地門 消防車不從務

衛生所 評估病人 → 通知 消防車 15mins

消防車 → 送屏基

◎ 可出動本所救護車 後送 (一位護士)

屏基的治療 11床 負責 11

◎ 路新 → 看務處 排呼 路況 正常

◎ 空動 若不能出動 派人 拍呼

◎ 原地 視診 診療, 可預防性 拍呼

◎ 徒步

第三組：確診個案接觸者收容安置

一 衛生所 評估 居家隔離 環境

交旅處：媒合徵收、盤點 車輛、旅館 (徵求：墾丁、陽明、中興、福樂、大飯店 廣育、信通、台輪)

衛生局：教育訓練、媒合醫護

環保局：垃圾清運、派專用垃圾車 專用垃圾桶、派專人收運 (甲級廢棄物 處理廠)

合夥清除業者

傳播處：統一對外發言、假謠 新聞稿、多元管道 澄清

主計財稅：經費

行研：物資採購

衛生所 規劃 隔離 動線 (人員 安排)

針對特殊個案：

1. 幼兒園大班：教育處 校安通
2. 行動不便：媒合照服員 報
3. 洗腎：規劃動線至原診所 進行洗腎
4. 親屬喪事：衛生所 評估哀場 石 座、中要時轉介 心衛中心
5. 外籍移工：餐食由防疫旅館 提供特殊餐食 (密切接觸者) (居家個案)
6. 高風險個案：衛生所 視訊、行 動藥師送藥、預防性投藥

久嬰兒：發病時走 (屏基) 綠色通道 泌尿

入住流程:

- 前一天夫貝畫動線,並了解隔離者餐食,抽菸等習慣,標註路線
- 入住需知,房號(醫院提供)
- ex. 輪椅入住無障礙空間
- 可兒童就醫綠色通道 (1歲-屏基)
- 關懷包做多國語言

護理:

入住時警察安檢,健康監測
引導入住

3.

醫護帶基本急救設備, ^{call 119, 環衛局} 連同警察, 做好防護, 送醫(綠色通道), (通知車牌號碼, 醫院)

- 消防: 穿著隔離衣 (防水隔離衣, 密裝), 防護目鏡
- BLS (確認意識狀態)
- CPR + AED (旅館皆備有)
- 工作人員事先訓練, 交接班 (ex. 防護衣穿脫, 自主管理規範)
- 工作人員健康監測群組, 每日回報
- 通報病患家屬
- 指導旅館人員

關懷中心專線, 關懷員工, 前已施打疫苗
防疫從業人員 < 從業期間提供津貼 4.

- * 交旅處安撫原業者, 尋找新的配合業者
- * 區公所 ^{找衛生所, 村里長} 了解居民想法, 安撫居民情緒, 溝通協調, 辦說明會 (需求)
- * 傳播處做衛教知識圖卡
- * 說明訊息: 居住旅館對象
- * 目前已有的防護措施, 提高民眾疾病認知
- * 針對業者, 由長官(交旅處處長等), 說明並進行協調, 提供補償津貼
- * ~~針對抗議事件, 通報警察~~
- * 對旅館徵收: 小型-整棟, 大型-分樓, 分層, 分區, 5.

觀察小組委員進行觀察



參演單位分組報告

第一組



第二組



第三組



觀察小組委員講評暨演習後即時反饋(hotwash)

林委員念農



楊靖慧委員



羅一鈞委員



黃高彬委員



陳堯生委員



鄭舒倅委員



柯文謙委員



詹宇鈞委員



劉建衛委員



林明誠委員



參演人員意見回饋



兵棋推演閉幕典禮

衛生福利部疾病管制署

羅一鈞副署長閉幕致詞



行政院災害防救辦公室

鄒勳元副主任閉幕致詞



二、實兵演習

實兵演習開幕致詞

衛生福利部屏東醫院

王森稔院長開幕致詞



衛生福利部疾病管制署

羅一鈞副署長開幕致詞



長官視導實兵演習情形



實兵演習實況



消防單位派遣救護車載送疑似傳染病個案



救護技術員著裝出勤



醫院進行疑似傳染病個案收治準備聯繫



疑似傳染病個案由救護車載送抵達醫院



醫院於隔離病房診治疑似傳染病個案



醫護人員以手機翻譯軟體問診外籍疑似傳染病個案



院內環境消毒作業



救護車消毒作業



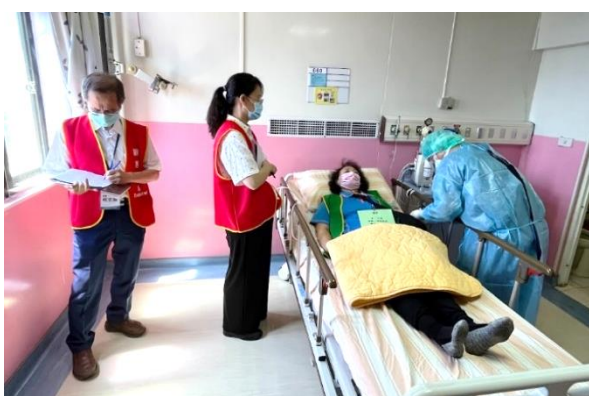
醫院急診檢傷站人員問診自行到院者 TOCC



於急診隔離觀察室問診自行到院疑似傳染病個案



院內傳送收治疑似傳染病個案



醫院於隔離病房進行疑似傳染病個案採檢作業



疑似傳染病個案檢體運送



院內環境清消作業



醫護人員脫除個人防護裝備

觀察小組委員進行觀察



觀察小組委員講評暨演習後即時反饋(hotwash)

林念農委員

柯文謙委員



黃高彬委員

陳堯生委員



詹宇鈞委員



鄭舒倖委員



楊靖慧委員



劉建衛委員



林明誠委員



羅一鈞委員



參演人員意見回饋



大合照



實兵演習閉幕典禮

屏東縣政府衛生局

張秀君局長閉幕致詞

衛生福利部

林靜儀次長閉幕致詞



附件三、演習出席人員名單

一、中央機關

單位	姓名	職稱	演習角色/任務
衛生福利部	林靜儀	政務次長	帶隊官兼觀察 小組召集人
行政院災害防救辦公室	鄒勳元	副主任	行政院長官
	何孟卓	參議	
	吳俊霖	助理研究員	
國家災害防救科技中心	李香潔	組長	評核小組
	劉致灝	副研究員	
	張珈瑋	助理研究員	
農業部動植物防疫檢疫署	林念農	組長	觀察小組
國立成功大學醫學院附設醫院	柯文謙	副院長	
中國醫藥大學附設醫院	黃高彬	感染管制中心 副院長	
臺北榮民總醫院	詹宇鈞	醫師	
高雄長庚紀念醫院	劉建衛	醫師	
衛生福利部傳染病防治醫療網	陳堯生	高屏區指揮官	
衛生福利部桃園醫院	鄭舒倬	副院長	
衛生福利部疾病管制署	羅一鈞	副署長	
	楊靖慧	組長	
	林明誠	主任	
衛生福利部疾病管制署	池宜倩	組長	
	柯海韻	副組長	
	楊淑兒	簡任技正	
農業部動植物防疫檢疫署	余俊明	副組長	促成者
衛生福利部疾病管制署	林慧真	簡任技正	
	鄒宗珮	防疫醫師	
	黃頌恩	防疫醫師	
	洪敏南	防疫醫師	
衛生福利部疾病管制署	趙珮娟	防疫醫師	
衛生福利部疾病管制署	朱柏威	科長	說明官

單位	姓名	職稱	演習角色/任務
衛生福利部疾病管制署	廖尹嫻	技正	工作人員
	何宣昀	助理研究員	
	蕭詠尹	助理研究員	
	盛柏淵	技士	
	林潔仔	約用助理	
	王泓堯	研發替代役 研究助理	
	鄧雅憶	助理研究員	
	林靜麗	科長	
	鍾得寶	助理研究員	
	陳立宸	助理研究員	
	劉曉玫	護理師	
	廖柏源	駕駛	
	李惠敏	駕駛	
衛生福利部附屬醫療及社會 福利機構管理會	黃耀聰	科長	衛福部出席人員
	方達文	約用中級專員	
農業部動植物防疫檢疫署	陳岱廷	視察	農業部出席人員
內政部移民署屏東專勤隊	謝淇穎	科員	參演人員
內政部空勤總隊第三大隊	蕭天育	飛行員	
海洋委員會海巡署南部分署 第五岸巡隊	徐宏君	科員	
	黃偉誠	科員	
環境管理署南區環境管理中心	李維新	督察員	

二、地方機關

單位	姓名	職稱	演習角色/任務
屏東縣政府	周春米	縣長	視導長官
屏東縣政府衛生局	張秀君	局長	
衛生福利部屏東醫院	王森稔	院長	衛生福利部 屏東醫院長官
	黃炯棠	副院長	
	李懿倫	副院長	
	喻昭平	秘書	
	林峰正	內科部長	
	曾慧雯	護理科主任	
	薛鳳姬	護理科督導	
屏東縣政府衛生局	黃士峯	科長	工作人員
	陳雅雯	專案人員	
	戴玫	護理師	
	高宜瑄	技士	
	陳勁華	約用人員	
	楊玉霞	衛生稽查員	
	陳明秀	技佐	
	李宜芳	衛生稽查員	
	張雅萍	約用人員	
	湛智鈞	技士	
	蘇邑竹	技士	
	侯主恩	護理師	
	李玫瑩	護理師	
	蔡紫琳	約聘人員	
	陳雅莉	約用人員	
	吳妙慧	約用人員	
	侯渝姍	約用人員	
	鄭慈惠	約用人員	
	蘇家麟	約用人員	
	林葳	約用人員	
許竣翔	約用人員		
陳彥伶	約用人員		
向樺英	約用人員		

單位	姓名	職稱	演習角色/任務
屏東縣政府衛生局	仇幼娟	科長	參演人員
	周宗賢	科長	
	高宜瑄	技士	
	陳明秀	技佐	
	戴玫	護理師	
	侯主恩	護理師	
	黃怡萱	護理師	
	陳怡臻	衛生稽查員	
	楊玉霞	衛生稽查員	
	潘立玲	社區心衛中心 執行秘書	
	張敬宜	社區心衛中心 諮商心理師	
屏東縣琉球鄉衛生所	陳奕廷	醫師	
	陳文鳳	護理師	
屏東縣崁頂鄉衛生所	張彤汝	護理師兼護理長	
屏東縣鹽埔鄉衛生所	盧怡吟	護理師兼護理長	
屏東縣三地門鄉衛生所	卜劭芬	護理師兼護理長	
屏東縣屏東市衛生所	陳曉貞	護理師	
屏東縣長治鄉衛生所	陳俞君	護理師	
屏東縣枋寮鄉衛生所	徐瑋菱	護理師	
衛生福利部屏東醫院	王森稔	院長	
	黃炯棠	副院長	
	劉峻杰	急診部長	
	洪子倫	感管室主任	
	洪子倫	感管室主任	
	郭政諭	感染科主任	
	曾慧雯	護理科主任	
	彭麗蘭	清潔/保全主任	
	馬翠婷	護理科督導	
	潘淑娟	四西病房護理長	
	余麗貞	六北病房護理長	
	金淑媛	急診護理長	
王宣惠	洗腎室護理長		

單位	姓名	職稱	演習角色/任務
衛生福利部屏東醫院	葉東奇	醫師	參演人員
	林富賓	護理師	
	蘇詩斐	護理師	
	王怡鈞	護理師	
	張欽貴	護理師	
	許惠茹	護理師	
	蕭美香	護理師	
	林富賓	護理師	
	蘇詩斐	護理師	
	董千鈺	護佐	
	黃敏軒	放射師	
	吳詩婷	醫檢師	
	鄔淑華	書記	
	呂梅玉	清潔	
	徐春英	清潔	
	曾耀明	保全	
	邱朝雄	保全	
	賴怡靜	專員	
	林峻韋	救護員	
鄭豐益	救護員		
寶建醫院	陳盈穎	護理部主任	
	吳靜芸	感管室組長	
屏東基督教醫院	周心寧	感管室組長	
屏東縣政府環境保護局	林瑞娟	科長	
	朱慧萍	技士	
	張柏瑜	辦事員	
	黃漢秣	約聘人員	
屏東縣政府消防局	陳昭如	科員	
	黃志然	小隊長	
	林依芸	隊員	
屏東縣政府警察局	吳思勤	科長	
	陳玟伶	巡官	
	楊婷雅	警務員	

單位	姓名	職稱	演習角色/任務
屏東縣政府財稅局	林佳盈	科長	參演人員
屏東縣政府行政暨研考處	劉家萍	科長	
	郭靜儀	約僱人員	
屏東縣政府交通旅遊處	吳雅筑	科員	
	楊宛璇	專員	
	陳曉雲	約僱人員	
屏東縣政府農業處	黃語芊	技佐	
	吳玉林	技佐	
屏東縣政府動物防疫所	蘇世堅	課長	
	陳振茂	技士	
屏東縣鹽埔鄉公所	劉淨行	獸醫	
屏東縣屏東市公所	吳仁銘	分隊長	
屏東縣政府民政處	康怡芳	科長	
	黃國銘	科員	
屏東縣政府長期照護處	鄭淑慧	代理科長	
	劉欣怡	行政專員	
屏東縣政府傳播暨國際事務處	鍾沛臻	科員	
	郭靜慧	約聘人員	
屏東縣政府勞動暨青年發展處	陳妍伶	外勞業務檢查人員	
	陳宥安	外勞業務檢查人員	
屏東縣政府原住民處	馮珮玲	科長	
屏東縣政府教育處	郭小蘋	科長	
屏東縣政府社會處	張佳樺	科長	
屏東縣政府主計處	李傑妮	專員	
屏東縣政府政風處	湯景富	科長	

附錄1、兵棋推演及實兵演習觀察小組委員評核表掃描檔

114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表

觀察小組委員：羅一鈞委員

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
<p>一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列(情境1-1)</p>	<p>B.動物疫情發生時的應處流程 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行訊息傳遞、協調及合作</p>	<p>1.屏東縣政府能清楚敘明撲殺清場應該要通知哪些單位(含人員聯絡窗口)，以及清楚敘明撲殺清場之流程與分工、所需資源與設備等。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃)</p> <p>觀察所見或優點： 1.熟悉SOP，縱向通報、橫向聯繫均完備無遺漏 2.清楚分工和所需資源、設備</p> <p>待改善事項： 最初未提及環保局，但後續有加入環保局之分工角色(廢棄物處理、掩埋)</p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列(情境1-1)	B.動物疫情發生時的應處流程 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行訊息傳遞、協調及合作	2.屏東縣政府能清楚敘明，接獲動物防疫機關通知後，要執行那些撲殺事前準備工作(包含要派員多少人力/分工任務、攜帶物品等)。	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 1. 熟悉人力分工、物資種類 2. 有細部針對物資數量進行準備以對應禽場規模 待改善事項： 可更細項針對物資數量進行準備以對應禽場規模 規模 無

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-2)	A. 動物疫情監測與社區防疫措施 B. 動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚知道轄內發生多起動物疫情之應變規劃及處置量能(如：決定撲殺優先順序、取得支援管道、針對動物疫情禽場尚未進行撲殺期間之管制措施等)	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 1. 熟悉人力需求及如何增援，且有增援 SOP 2. 熟悉相關管制措施及評估撲殺優先順序 </p> <p> 待改善事項： 可再細部說明抓雞工人如何調派增援及其時效 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列(情境1-3)	B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚敘明，如何匡列動物疫情接觸者(接觸者匡列應於何時、由誰執行，如何確保接觸者皆已被匡列、匡列時要蒐集哪些資訊)，以及評估接觸者的暴露風險及對應處置。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 熟悉SOP及匡列詢問評估要點 </p> <p> 待改善事項： 無 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-4)	B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於匡列時若已出現上呼吸道症狀，要執行那些工作，如仍應進行匡列，並已符合新型A型流感通報條件、安排個案送收治醫院等。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 熟悉sop及聯繫單位 需 </p> <p> 待改善事項： 就個案特殊狀況(家屬亦有症狀)可尋求中央(如疾管署區管、網區指揮官)協助提供處置建議。 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列(情境1-5)	A.動物疫情監測與社區防疫措施	屏東縣政府能清楚敘明，出現疑似動物疫情時，通報給地方動物防疫機關之機制、動物疫情平時/檢出前/檢出後須採取之社區防疫措施(如：消毒、周邊禽場採樣監測、健康訪視、來源飼養調查、鼓勵民眾通報疑似動物疫情等)，降低禽傳人的傳播風險。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 熟悉 SOP 又須聯繫之單位 </p> <p> 待改善事項： 就此特殊事件之消毒權責單位歸屬(要防所清潔隊)，雙方均勇於承擔來互推，後續可再彼此討論如何分工。 (很棒!) </p>
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	羅一鈞

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-1)	B.動物疫情發生時的應處流程 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行訊息傳遞、協調及合作	2.屏東縣政府能清楚敘明，接獲動物防疫機關通知後，要執行那些撲殺事前準備工作(包含要派員多少人力/分工任務、攜帶物品等)。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 流程熟悉、分工也明確 </p> <p> 待改善事項： 動物撲殺以動物防疫所為主軸，建議平時應先進行所內人員之分組，搭配外縣之協助可大幅擴大處理量能(撲殺場友) </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-2)	A. 動物疫情監測與社區防疫措施 B. 動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚知道轄內發生多起動物疫情之應變規劃及處置量能(如：決定撲殺優先順序、取得支援管道、針對動物疫情禽場尚未進行撲殺期間之管制措施等)	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 流程熟悉、分工也明確 待改善事項： 撲殺順序可評估從高風險，例如金湖 ^{或人口} 密度高之區域宰場，優先處理

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-3)	B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚敘明，如何匡列動物疫情接觸者(接觸者匡列應於何時、由誰執行，如何確保接觸者皆已被匡列、匡列時要蒐集哪些資訊)，以及評估接觸者的暴露風險及對應處置。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 流程熟悉，分工也明確 對細節之掌握度高 </p> <p> 待改善事項： </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-4)	B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於匡列時若已出現上呼吸道症狀，要執行那些工作，如仍應進行匡列，並已符合新型A型流感通報條件、安排個案送收治醫院等。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 流程熟悉，分工也明確 </p> <p> 待改善事項： </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列(情境1-5)	A.動物疫情監測與社區防疫措施	屏東縣政府能清楚敘明，出現疑似動物疫情時，通報給地方動物防疫機關之機制、動物疫情平時/檢出前/檢出後須採取之社區防疫措施(如：消毒、周邊禽場採樣監測、健康訪視、來源飼養調查、鼓勵民眾通報疑似動物疫情等)，降低禽傳人的傳播風險。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>待改善事項： 針對檢出^{HSN1}案例，^除可洽請派出所協助調閱監視器，亦可由防疫所對周邊禽場進行訪視。</p>
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	林念農

114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表

觀察小組委員：楊靖慧委員


階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-1)	B.動物疫情發生時的應處流程 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行訊息傳遞、協調及合作	1.屏東縣政府能清楚敘明撲殺清場應該要通知哪些單位(含人員聯絡窗口)，以及清楚敘明撲殺清場之流程與分工、所需資源與設備等。	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 各個局處都能依照SOP開始進行作業。對於工作人員的防護裝備都能精確估算。 待改善事項： 比較沒有提到撲殺程序及所需物資。

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-1)	B.動物疫情發生時的應處流程 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行訊息傳遞、協調及合作	2.屏東縣政府能清楚敘明，接獲動物防疫機關通知後，要執行那些撲殺事前準備工作(包含要派員多少人力/分工任務、攜帶物品等)。	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： <i>可與人力分配會向土氣及求助 以便進行交管及規劃後續撲殺</i> 待改善事項：

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-2)	A. 動物疫情監測與社區防疫措施 B. 動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚知道轄內發生多起動物疫情之應變規劃及處置量能(如：決定撲殺優先順序、取得支援管道、針對動物疫情禽場尚未進行撲殺期間之管制措施等)	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 會考慮館場位置進行相關管制 待改善事項： 人力上要臨時徵調，良好平時有備援。

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列(情境1-3)	B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚敘明，如何匡列動物疫情接觸者(接觸者匡列應於何時、由誰執行，如何確保接觸者皆已被匡列、匡列時要蒐集哪些資訊)，以及評估接觸者的暴露風險及對應處置。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 有規劃後續自主健康管理的 方式，能有標準追蹤規劃。也 能調撥人力協助。 </p> <p> 待改善事項： 疫調時需要瞭解其鄰近防 護情形，以便讓醫師評估是 否該預防性投藥。 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列 (情境1-4)	B.動物疫情發生時的應處流程	屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於匡列時若已出現上呼吸道症狀，要執行那些工作，如仍應進行匡列，並已符合新型A型流感通報條件、安排個案送收治醫院等。	<p> <input type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 對於有症狀的接觸者可以正確處理，也能使用法條來要求個案配合。 </p> <p> 待改善事項： 對於接觸者的接觸者出現症狀時，如何處理有一些困難，不過最後有討論出程序。 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
一、禽場檢出高病原禽流感及接觸者匡列(情境1-5)	A.動物疫情監測與社區防疫措施	屏東縣政府能清楚敘明，出現疑似動物疫情時，通報給地方動物防疫機關之機制、動物疫情平時/檢出前/檢出後須採取之社區防疫措施(如：消毒、周邊禽場採樣監測、健康訪視、來源飼養調查、鼓勵民眾通報疑似動物疫情等)，降低禽傳人的傳播風險。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 能處理現場的疫情，亦有相關 SOP。 </p> <p> 待改善事項： 對於分工仍有些討論，建議要先設置有應變字則。 </p>
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	

外縣市(市、縣、區)

局
所
加

80位接觸系統

114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表

觀察小組委員：鄭舒倬委員

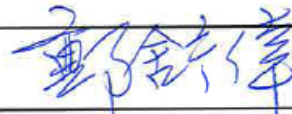
階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-1)	A. 落實執行接觸者健康監測防治工作	屏東縣政府能清楚敘明，如何進行接觸者健康追蹤(由誰追蹤、如何記錄、追蹤事項、所需人力等)，並確實掌握追蹤情形(追蹤管理機制、使用特定表單或系統等)。	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 衛局(縣府團隊)非常進入及掌握狀況，運用資源。TRACE系統運用熟悉。 待改善事項： 外縣市接觸會轉介， ^{需留意} 漏接狀況。

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-2)	B.健康異常事件通報流程及收治醫院資源與動員應變能力盤點 1. 進、出、隔、15 責任、75 單 2. 物資 3. 檢驗、高醫	屏東縣政府能清楚說明新型 A 型流感確診及疑似個案的收治規定，並掌握轄內新型 A 型流感醫療收治量能(哪些醫療院所可以收治、各收治多少數量、收治前如何確認病床使用情形、醫療院所收治準備事項、收治量能無法承載的處理方式等)。	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 對於各院狀況掌握清楚(負至33床隔離8條) (屏北、屏南之分工明確) 待改善事項：

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-3)	A.落實執行接觸者健康監測防治工作 <i>外籍移民</i>	屏東縣政府能清楚說明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間未回報健康狀況及失聯之處理方式，落實健康追蹤工作。	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： <i>移民署、外事警察反應迅速</i> 待改善事項：

MDR-TB

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-4)	B. 健康異常事件通報流程及收治醫院資源與動員應變能力盤點 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送 <i>4/12 => 25% 早 24H/1 10% labor 68% 業 50B 51 百 朋友 Ship 停駛 報 衛生所</i>	屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間回報出現疑似新型 A 型流感症狀(如：急性呼吸道感染或急性結膜炎)，是否符合通報條件，以及要執行那些工作，如對於個案之處置溝通、針對不同情形之個案，如何妥適安排後送就醫等。 <i>Xray Ventilator 海山署</i>	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： <i>衛生所能就地應變。</i> 待改善事項： <i>隔離。負在病房之病人需另外安置(% 之佔床率)需時間。 應變醫院 → 隔離醫院之病人收治順序常會吵。(一般病人就會却步 → 警衛會困難)</i>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-5)	C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送 12-7-5 fever + cough 4801 衛生所救護車	屏東縣政府能說明轄內消防單位救護運送資源不足時， <u>偏鄉</u> 個案需要安排後送就醫可使用的替代資源或備援機制(如：民間救護車、防疫計程車等)。	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： (天災) 偏鄉交通不便時，可靈活運用資源，包括醫療人員出診。 待改善事項：
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	

114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表


觀察小組委員：黃高彬委員

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-1)	A.落實執行接觸者健康監測防治工作	屏東縣政府能清楚敘明，如何進行接觸者健康追蹤(由誰追蹤、如何記錄、追蹤事項、所需人力等)，並確實掌握追蹤情形(追蹤管理機制、使用特定表單或系統等)。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 接觸者健康追蹤由各衛生所負責，若人力不足或集中在某一區，則直接請求衛生局支援，分工很明確。 </p> <p> 待改善事項： </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-2)	B.健康異常事件通報流程及收治醫院資源與動員應變能力盤點	屏東縣政府能清楚說明新型 A 型流感確診及疑似個案的收治規定，並掌握轄內新型 A 型流感醫療收治量能(哪些醫療院所可以收治、各收治多少數量、收治前如何確認病床使用情形、醫療院所收治準備事項、收治量能無法承載的處理方式等)。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 通報流程、收治醫院資源及動員 應變能力均很順暢。 確診個案分屏北及屏南收治，很有 時效性。 </p> <p> 待改善事項： 建議：嚴重病人，原收治醫院無法處理時， 應有轉送或轉院機制，並能最好能 夠一次到位。 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-3)	A. 落實執行接觸者健康監測防治工作	屏東縣政府能清楚說明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間未回報健康狀況及失聯之處理方式，落實健康追蹤工作。	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 失聯外籍工人(接觸者)之追蹤是透過警政協尋方式處理，很有效率。 </p> <p> 待改善事項： </p>


階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-4)	B.健康異常事件通報流程及收治醫院資源與動員應變能力盤點 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送	屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間回報出現疑似新型A型流感症狀(如：急性呼吸道感染或急性結膜炎)，是否符合通報條件，以及要執行那些工作，如對於個案之處置溝通、針對不同情形之個案，如何妥適安排後送就醫等。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 對通報之條件及後續之處理均甚清楚及明確。 </p> <p> 待改善事項： 建議：最好有重症個案處理之SOP，且衛生局宜備妥後續藥物，為不時之需。 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-5)	C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送	屏東縣政府能說明轄內消防單位救護運送資源不足時，偏鄉個案需要安排後送就醫可使用的替代資源或備援機制(如：民間救護車、防疫計程車等)。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 包括天候、水災、路斷、獨居等種種情況均已討論，符合各種狀況之要求。 </p> <p> 待改善事項： </p>
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	

114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表


觀察小組委員：陳堯生委員

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-1)	A.落實執行接觸者健康監測防治工作	屏東縣政府能清楚敘明，如何進行接觸者健康追蹤(由誰追蹤、如何記錄、追蹤事項、所需人力等)，並確實掌握追蹤情形(追蹤管理機制、使用特定表單或系統等)。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 健康接觸者之追踪執行者記錄追踪回報 及人力規劃完整。 </p> <p> 待改善事項： </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-2)	B.健康異常事件通報流程及收治醫院資源與動員應變能力盤點	屏東縣政府能清楚說明新型 A 型流感確診及疑似個案的收治規定，並掌握轄內新型 A 型流感醫療收治量能(哪些醫療院所可以收治、各收治多少數量、收治前如何確認病床使用情形、醫療院所收治準備事項、收治量能無法承載的處理方式等)。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 1. 收治區存資源量能盤整掌控確實，能作有效分流。 </p> <p> 待改善事項：  </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-3)	A.落實執行接觸者健康監測防治工作	屏東縣政府能清楚說明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間未回報健康狀況及失聯之處理方式，落實健康追蹤工作。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 失聯家庭能動員各項資源，包括警政、移民及外事單位。 </p> <p> 待改善事項： 是 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-4)	B.健康異常事件通報流程及收治醫院資源與動員應變能力盤點 C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送	屏東縣政府能清楚敘明，動物疫情接觸者於健康追蹤期間回報出現疑似新型 A 型流感症狀(如：急性呼吸道感染或急性結膜炎)，是否符合通報條件，以及要執行那些工作，如對於個案之處置溝通、針對不同情形之個案，如何妥適安排後送就醫等。	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 對各類有密切接触者能適度後續處置， 及安排後送應變能作。 待改善事項： 無

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
二、陽性禽場接觸者健康追蹤及處置 (情境2-5)	C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，進行個案收治及運送	屏東縣政府能說明轄內消防單位救護運送資源不足時，偏鄉個案需要安排後送就醫可使用的替代資源或備援機制(如：民間救護車、防疫計程車等)。	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 評估病人現況， 使命必達，能考慮在各項資源運用遇障礙時 皆能找到後續應處作為，含醫療人員前進作為， 及聯絡公路局儘速排除路障。 </p> <p> 待改善事項： ① 整體： 建議將今日腦力激盪可行之方式納入 SOP 考量以延續至經驗傳承， 空勤、無人機等資源，亦可建立相關快速執行流程。 作為未來依循方式及 </p>
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	

114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表

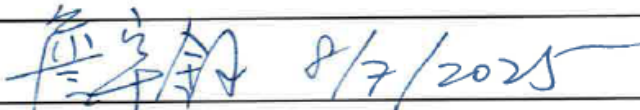
觀察小組委員：詹宇鈞委員

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-1)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明如何籌設轄內的集中檢疫場所，轄內有哪些場所可以做為集中檢疫場所？收治量能為何？開設及維運所需人力規劃為何？是否要徵調民間人力進駐場所(相關 SOP 或法定程序)?	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 已預先規劃了防疫旅館又交通接送。 待改善事項： 可注意防疫旅館之空調狀況。

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-2)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明，民眾入住集中檢疫場所之交通接送安排規劃(是否已有合約防疫計程車，合約程序由誰處理？或指定公務車等？)	<input type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input checked="" type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 已有因應不同接觸者生活需求之方案。 待改善事項： 可規劃預防性用存 SOP.

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-3)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求	屏東縣政府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所之日常照顧，如送餐、清潔流程、心理支持等，並妥善考慮特殊需求族群需求(如幼童、外籍人士、行動不便或身心障礙、有定期接受醫療照護需求者等)	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input checked="" type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 檢疫場所已選定，有考慮幼童，一般需求可處理特殊個案。 待改善事項： 個別特殊需求，清潔等可再先規劃。 可增加穩定。

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確定病例接觸者收容安置 (情境4-4)	B. 妥適處置入住期間出現健康異常者或突發狀況	縣府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所期間的健康監測方式(如每日量測體溫、血氧?)，以及出現健康異常或緊急醫療事件時的處置流程(要聯絡誰?如何安排後送就醫?是否有綠色通道?)	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 編號6臨時救護所已有通報運送流程。 防疫旅館有同室急救設備？有考慮通知家人。 </p> <p> 待改善事項： 送達醫院為何？可能其他急重症。 監測可考慮引入新科技。 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確定病例接觸者收容安置 (情境4-5)	C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明，設置集中檢疫場所資訊如何發布與傳遞，倘有輿情的因應作為(由誰主責、發布對象為何？發布內容細節，發布方式與頻率等？)	<input type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input checked="" type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 有協調機制如異地、交旅處協調。 有媒體溝通且向民眾說明。備援業者。 待改善事項： 危機溝通SOP. 發言人角色。注意病人隱私。
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	

1. 空間大且天, 數量空間
 垃圾處理
 食物供應
 網路. 運送
 防疫 Hotel, 旅館, 學校
 疫苗 114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表


觀察小組委員：柯文謙委員

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-1)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃, 妥適安排入住期間民生及照護需求 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體, 協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明如何籌設轄內的集中檢疫場所, 轄內有哪些場所可以做為集中檢疫場所? 收治量能為何? 開設及維運所需人力規劃為何? 是否要徵調民間人力進駐場所(相關 SOP 或法定程序)?	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成: 討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定, 並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難: 討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定, 或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰: 討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定, 且無規劃) 觀察所見或優點: 1. 依先前熟悉防疫情境經驗展現: 頗及食物供應, 防疫物資, 交通運輸, 垃圾處理, 面向應付 2. 運用 Line 群組, 妥善溝通 (防疫車隊) 待改善事項: 1. 可依據調設集中檢疫場外範圍 (不限於防疫旅館) 2. 網路需求及防疫需求 3. 緊急警勤防疫車隊方式及緊急交通規畫

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-2)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明，民眾入住集中檢疫場所之交通接送安排規劃(是否已有合約防疫計程車，合約程序由誰處理？或指定公務車等？)	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 1. 顧及現況，机動處理同住家人或室友，特殊需求亦有規劃。 2. 有預設防疫投送的規劃：現狀。 </p> <p> 待改善事項： 1. 預設防疫投送的專任人員及投送細節(一次給付或每日給付) 2. 每日投送項目：可加上血氧飽和 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-3)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求	屏東縣政府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所之日常照顧，如送餐、清潔流程、心理支持等，並妥善考慮特殊需求族群需求(如幼童、外籍人士、行動不便或身心障礙、有定期接受醫療照護需求者等)	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 場所 1. 警巡路安介入，路線規劃 2. 現場設有引導人員 3. 各單位討論熱絡，後續醫療需求，該定有轉送機制 </p> <p> 待改善事項： 1. 特殊需求種類繁多，設置統一管理中心或窗口，解決需求 2. 後續醫療轉送机制選定及規劃(洗滌議題，依醫院或診所規劃調整) </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確定病例接觸者收容安置 (情境4-4)	B.妥適處置入住期間出現健康異常者或突發狀況	縣府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所期間的健康監測方式(如每日量測體溫、血氧?)，以及出現健康異常或緊急醫療事件時的處置流程(要聯絡誰?如何安排後送就醫?是否有绿色通道?)	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 1. 緊急後送者有單位有既往經驗之運用 2. 通報方式之設定及家屬聯絡 待改善事項： 1. PPE(指人員)設定未完善 2. 後送單位聯絡、訊息傳遞及政府醫院檢測 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確定病例接觸者收容安置 (情境4-5)	C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明，設置集中檢疫場所資訊如何發布與傳遞，倘有輿情的因應作為(由誰主責、發布對象為何？發布內容細節，發布方式與頻率等？)	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 1. 民政公署圖資系統及突發狀況處理，有初步啟動經驗 2. 鎖定溝通對象關係清楚 3. 有多單位的跨輪討論。 </p> <p> 待改善事項： 1. 環氣院受作業活動規模及單位之設定 2. 可加入法律及公關專業團隊及上級中央主管單位 3. 訊息流的整合及設定，可事先規劃設定 層級 </p>
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	

114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表

觀察小組委員：劉建衛委員


階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-1)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明如何籌設轄內的集中檢疫場所，轄內有哪些場所可以做為集中檢疫場所？收治量能為何？開設及維運所需人力規劃為何？是否要徵調民間人力進駐場所(相關 SOP 或法定程序)?	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 待改善事項：

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-2)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明，民眾入住 <u>集中檢疫場所</u> 之交通接送安排規劃(是否已有合約防疫計程車，合約程序由誰處理？或指定公務車等？)	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： </p> <p> 待改善事項： </p> <p> 防疫計程車及旅宿安排：人員覆習相關防疫做法要點。醫療廢物處理？ </p>

曾不推

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-3)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求	屏東縣政府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所之日常照顧，如送餐、清潔流程、心理支持等，並妥善考慮特殊需求族群需求(如幼童、外籍人士、行動不便或身心障礙、有定期接受醫療照護需求者等)	<p> <input type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： </p> <p> 待改善事項： 具體措施。如何處理懷疑病例事件？ 因 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、 <u>確定</u> 病例 接觸者收容 安置 (情境4-4)	B.妥適處置入住 期間出現健康異 常者或 <u>突發狀況</u>	縣府能清楚敘明，接觸者 入住集中檢疫場所期間 的健康監測方式(如每日 量測體溫、血氧?)，以及 出現健康異常或緊急醫 療事件時的處置流程(要 聯絡誰?如何安排後送 就醫?是否有綠色通 道?)	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 待改善事項： 防疫知識及意識普及應不成問題

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確定病例接觸者收容安置 (情境4-5)	C.動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明，設置集中檢疫場所資訊如何發布與傳遞，倘有輿情的因應作為(由誰主責、發布對象為何？發布內容細節，發布方式與頻率等？)	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>待改善事項：</p>
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	

114年生物病原災害防救演習-兵棋推演評核表

觀察小組委員：林明誠委員

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-1)	<p>A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求</p> <p>C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設</p>	<p>屏東縣政府能清楚敘明如何籌設轄內的集中檢疫場所，轄內有哪些場所可以做為集中檢疫場所？收治量能為何？開設及維運所需人力規劃為何？是否要徵調民間人力進駐場所(相關 SOP 或法定程序)?</p> <p>① 中果/地方/高雄區域</p>	<p>□ 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃)</p> <p>✓ 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃)</p> <p>□ 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃)</p> <p>觀察所見或優點： 經驗豐富、準備足(場地限制、演習人員密集怕干擾其他組)</p> <p>待改善事項： 有限時間內，如何抓住各項重點而不是一個重點深入討論。 有可能沒時間討論其他的</p>

新冠

屏東有枋山枋寮寶貴經驗，是世界上唯一Delta侵入社區還能成功防堵、清零的防疫團隊。如果把所有防疫經驗收集存錄文件化、標準程序化，應足以因應其他生物病原災害。

場地限制及事先溝通計劃宜文件化

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-2)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求 C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明，民眾入住集中檢疫場所之交通接送安排規劃(是否已有合約防疫計程車，合約程序由誰處理？或指定公務車等？)	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 有防疫車隊規劃 待改善事項： 需考量短時間大量人員運送 情境如何因定，不只是後部 巴士。

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確診個案接觸者收容安置 (情境4-3)	A. 確診個案接觸者收容安置規劃，妥適安排入住期間民生及照護需求	屏東縣政府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所之日常照顧，如送餐、清潔流程、心理支持等，並妥善考慮特殊需求族群需求(如幼童、外籍人士、行動不便或身心障礙、有定期接受醫療照護需求者等) 攜帶物品/藥品	✓ 順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) <input type="checkbox"/> 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) <input type="checkbox"/> 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) 觀察所見或優點： 著重各個特殊需求討論 一般日常照顧較少時間 討論。(應該難不倒屏東) 待改善事項：每個特殊需求都有妥適討論。 實際上接觸者要去集中檢疫場所 時會問「我要帶什麼」。

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確定病例接觸者收容安置 (情境4-4)	B.妥適處置入住期間出現健康異常者或突發狀況	縣府能清楚敘明，接觸者入住集中檢疫場所期間的健康監測方式(如每日量測體溫、血氧?)，以及出現健康異常或緊急醫療事件時的處置流程(要聯絡誰?如何安排後送就醫?是否有綠色通道?)	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃) </p> <p> <input type="checkbox"/>重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃) </p> <p> 觀察所見或優點： 幾乎所有專家都討論到，包括第一時間急救、後送、綠色通道甚至考量到通知家屬、紙棒。 </p> <p> 待改善事項： 把流醫文件化。 </p>

階段	演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
四、確定病例接觸者收容安置 (情境4-5)	C. 動員所屬單位及協調聯繫相關單位與民間團體，協調合作完成收容場所徵用及開設	屏東縣政府能清楚敘明設置集中檢疫場所資訊如何發布與傳遞，倘有與情的因應作為(由誰主責、發布對象為何? 發布內容細節，發布方式與頻率等?)	<p>順利完成：討論重點全數順利完成 (知悉處置方式/規定，並有實際規劃)</p> <p>□ 稍遇困難：討論重點部分完成 (知悉處置方式/規定，或有實際規劃)</p> <p>□ 重大挑戰：討論重點未完成 (不知悉處置方式/規定，且無規劃)</p> <p>觀察所見或優點： 有八間備用的防疫旅館 緊急換集檢所及合約處理 也有相應做法，民眾溝通有 待改善事項：跨局處協力應變。</p> <p>第二間集檢所或防疫旅館啟動 時，第三、第四甚至其他的就湊 海備清區的檢疫情變化 之處</p>
評核日期	114年8月7日	觀察委員簽名	

林明誠

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：羅一鈞委員

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	4. 救護隊於10分鐘 內完成出車準備， 出勤人員正確穿 戴適合的個人防 護裝備，病患下車 後進行救護車清 消、脫除 PPE (請委員觀察黃底 標示部分)	<div style="margin-bottom: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 </div> 觀察所見或優點： 熟悉流程、步驟亦能在6分鐘即完成，符合時效
		待改善事項： 1. N95已過期半年 2. 物資實際取用處可有提示須穿戴項目，以免遺漏

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件2)	<p>醫事人員能針對模擬個案甲(年長重症個案)進行妥適診治,以及評估進行通報、留院收治,與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消,以及脫除PPE等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p>□順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成 □稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成 □重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務</p> <p>觀察所見或優點： 有狀況處理順序、步驟，大体執行順利</p> <p>待改善事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 隔離衣綁帶未縮短固定，容易垂下直接接觸地面或學行處，連一步又因吹動乃學行自身衣物。隔離衣後擺亦未拉緊，於蹲下擰牆或電梯地面周圍時會直接接觸學行處。 2. 習慣以手肘按压乾洗手液，但消毒時不會消毒至手肘。若乾洗手液因共用或他人戴手套按压，會因此學行至清潔人員手肘。 3. 戶外處理拖把、水桶時僅用清水沖洗。 4. 建議由感控重新檢視此節錄影，進行流程檢視加以指導改進。

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件3)	<p>醫事人員能針對模擬個案乙(有呼吸道感染症狀的外籍移工)進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消，以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務 </p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>1. 脫除 PPE： 熟悉 SOP 並執行順利。</p> <p>2. 急診清消：僅來得及看戶外處理。 較前次佳，有用漂白水泡抹布。</p> <p>待改善事項： 無。但仍建議感控亦檢視此段清消錄影，發掘可改進之處。</p>

演練能力	關鍵任務	未評 因演習結束時尚未演到 觀察與評核內容	
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件4)	<p>醫事人員能針對模擬個案丙(結膜炎獸醫)進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消，以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p>□順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成</p> <p>□稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成</p> <p>□重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務</p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>待改善事項：</p>	
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名	羅一鈞


114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：劉建衛委員

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	4. 救護隊於10分鐘 內完成出車準備， 出勤人員正確穿 戴適合的個人防 護裝備，病患下車 後進行救護車清 消、脫除 PPE (請委員觀察黃底 標示部分)	<p> <input checked="" type="checkbox"/>順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/>稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/>重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 </p> <p> 觀察所見或優點： PPE於演習已置於桌面，未反應出實境的情況。 一位消防弟兄外科口罩未完全蓋過後面 N95 口罩後面。 </p> <p> 待改善事項： </p>

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件2)	<p> 醫事人員能針對模擬個案甲(年長重症個案)進行妥適診治,以及評估進行通報、留院收治,與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消,以及脫除PPE等作業。 </p> <p> (請委員觀察黃底標示部分) </p>	<p> <input type="checkbox"/>順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成 <input checked="" type="checkbox"/>稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成 <input type="checkbox"/>重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務 </p> <p> 觀察所見或優點： </p> <p> 待改善事項： </p> <ol style="list-style-type: none"> ① 清潔人員環境清消不背清消原則。原則乃清消由上而下及由清潔區至相對清潔區,再到污染區。 ② 清潔人員徒手開關垃圾桶 ③ 清潔人員以^手接電梯開關,及接觸刺激性洗手液配管器 ④ 清潔人員外套碰地

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件3)	<p>醫事人員能針對模擬個案乙(有呼吸道感染症狀的外籍移工)進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消，以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p>□順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成</p> <p>□稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成</p> <p>□重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務</p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>待改善事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 加強外包清潔人員的訓練及工作能力監測 ② 除了洗手時機及方法外，加強其他清潔原則的訓練 ③ 急診於疫情時，儘可選擇自動感應設備的工管。

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容	
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件4)	<p>醫事人員能針對模擬個案丙(結膜炎獸醫)進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消，以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p> <input type="checkbox"/>順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成 <input checked="" type="checkbox"/>稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成 <input type="checkbox"/>重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務 </p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>待改善事項：</p>	
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名	

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：林念農委員

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	1. 衛生局能於10分 鐘內完成與收治 醫院、救護隊準 備運送及收治之 聯繫	<p>☐順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務</p> <p>☐稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務</p> <p>☐重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務</p> <p>觀察所見或優點：</p> <p style="text-align: center;">人事、地物交待相當清楚 流程順暢</p> <p>待改善事項：</p>

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容 ↗ 應是P49內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	4. 救護隊於10分鐘 內完成出車準備， 出勤人員正確穿 戴適合的個人防 護裝備，病患下車 後進行救護車清 消、脫除 PPE (請委員觀察黃底 標示部分)	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 </p> <p> 觀察所見或優點： 流程順暢 人員訓練有素 </p> <p> 待改善事項： <u>對車輛清消前</u>， <ol style="list-style-type: none"> 1. 人員下車後應先對手及鞋履進行消毒 2. 車內消毒建議有 SOP 或 check list，本次排擋桿、空調板及安全帶扣未消毒到。 3. 漂白水易揮發，建議現泡及避免太陽直曬。 </p>

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容 <small>應是P.3の内容</small>	
妥適處理突發狀況，與訊息的發布、傳遞與溝通 (事件5)	醫事人員於收到檢驗結果後，能正確傳遞消息予相關人員，並匡列院內個案接觸者	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：正確卸除個人防護裝備，且使用過的裝備能妥適處理/丟棄 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：正確卸除個人防護裝備，惟卸除裝備之場所或使用過的裝備處理/丟棄方式有改善空間 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：無法正確卸除個人防護裝備，導致自身或環境有受感染/汙染風險 觀察所見或優點： 人事時地物交待相當清楚 流程順暢，通令工明確 待改善事項：	
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名	林念豐

自16 27 24

12'06" 9'36" 20分記4分鐘

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：林明誠委員

105
7/16

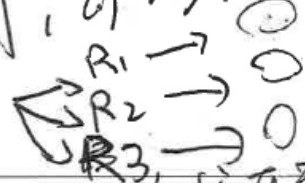
演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	1. 衛生局能於10分 鐘內完成與收治 醫院、救護隊準備 運送及收治之聯 繫	<p> <input type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input checked="" type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 </p> <p> 觀察所見或優點： <ul style="list-style-type: none"> 一、9分54秒完成醫院、救護車聯繫 二、12分06秒不確認救護車車號 三、13分10秒與個專聯繫戴口罩、19車 四、卡位的是衛生局請119告知車號、119回我們要派出兩部車，衛生局提醒現在是第一部車，請告知我車牌號碼 </p> <p> 待改善事項： <ul style="list-style-type: none"> 一、不確認相關資訊命令流、資訊流。 二、命令流、資訊流、相關節點(宿口)資訊 三、S 訊息傳遞者 \xrightarrow{M} 訊息內容 \rightarrow R 那些人發訊 </p>

M/R
S/C
T

敬賞
機制
執行
文件

20
105
7/16

時間

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	2. 衛生局能(明確傳 達)收治及醫療轉 運所需資訊予收 治醫院及救護隊	<p>☐ 順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務</p> <p>☐ 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務</p> <p>☐ 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務</p> <p>觀察所見或優點： 係 3-1</p> <p>待改善事項： 一、一人聯繫數個單位，時間較長 二、規通報局內是官過程 三、建議類似重大訊息受訊者，如警署 報知或溝通不同部門，可以小組 作業方式，假設接話者</p> 

BY 9620
有備無患

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	4. 救護隊於10分鐘 內完成出車準備， 出勤人員正確穿 戴適合的個人防 護裝備，病患下車 後進行救護車清 消、脫除 PPE (請委員觀察黃底 標示部分) 適當地點 ✓ 人員合作 ✓ 救護車 ✓ 人員 ✓ 消毒劑 ✓ 廢棄物 ✓ 人員戴 ✓	順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 觀察所見或優點： 一、救護車退至有酒精、漂白水、拖把、抹布、沖水設施區域 二、兩個人員合作消毒，熟練的指導較生疏的溝通 三、救護車由乾淨區→污淨區消毒步驟 OK 四、人員卸裝程序 OK 五、消毒劑及廢棄物處理 OK 待改善事項： 一、救護車蓋生膠袋拆除前建議先 慮是否先噴消(若沒有，拆除時動 作宜緩、輕，由捲污身面落實。 二、卸裝時每個步驟落實手部衛生 三、人員消毒時鞋底仍需消毒 四、建議多訓練，讓所有小組人員熟悉消毒

消毒
步驟

五、人員戴
戴在下巴

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
妥適處理突發狀況，與訊息的發布、傳遞與溝通 (事件5)	醫事人員於收到檢驗結果後，能正確傳遞消息予相關人員，並匡列院內個案接觸者	<p> <input type="checkbox"/> 順利完成：正確卸除個人防護裝備，且使用過的裝備能妥適處理/丟棄 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：正確卸除個人防護裝備，惟卸除裝備之場所或使用過的裝備處理/丟棄方式有改善空間 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：無法正確卸除個人防護裝備，導致自身或環境有受感染/汙染風險 </p> <p> 觀察所見或優點： <ol style="list-style-type: none"> 一、訊息內容完整 二、且明確 三、兩控通知看 Monitor 區確認 HCWs 及一般民眾接觸情形 四、所有有接觸的都匡列，且詳細接觸時間、狀況、PPE、綜合研判暴露風險 五、醫院內部建置新A股處理原則且有匡列相同規定 </p> <p> 訊息內容 確認新A 接觸人員 防護非 匡列原則 密切接觸 匡列數量 PPE使用 追蹤觀 不同處理 </p> <p> 改善事項： Monitor 人員/區 接觸 區 </p> <p> 感控 → 護理區 長官 昨 處理 昨 昨 </p>
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名 林明敏

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：楊靖慧委員



演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
<p>指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)</p>	<p>3. 醫護人員能於15分鐘內，完成個案收治準備等工作(拉管制動線、檢傷站暫停作業、工作人員著裝PPE、保全就定位準備引導救護車、負壓隔離病房護理師先至急診門口待命接個案)</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/>稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/>重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務</p> <p>觀察所見或優點： 按 SOP 完成</p> <p>待改善事項：</p>

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容	
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件2)	<p>醫事人員能針對模擬個案甲(年長重症個案)進行妥適診治, 以及評估進行通報、留院收治, 與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消, 以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p>觀察與評核內容</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成</p> <p><input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成</p> <p><input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務</p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>護理人員洗手很標準，且可以一直注意洗手。 檢體傳送，PPE 脫除均能照 SOP 執行。</p> <p>待改善事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 詢問病史時要問 close contact (是否有同住家人) 2. 負壓病房的電視遙控器沒有用塑膠袋包裝，浴室內沒有泡好的漂白水且標註泡製日期 3. 呼吸道採檢時防護等級應提高層級 (防水隔離衣) 4. 前室放置的是未泡製的漂白水應該要改作泡製好的且標註日期 5. 精簡通報動作 <p>6. 脫外科口罩應改用拔除方式 7. 脫外科手套應在前室</p>	
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名	楊立青

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：柯文謙委員

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	3. 醫護人員能於15分鐘內，完成個案甲收治準備等工作(拉管制動線) 檢傷站暫停作業、工作人員著裝PPE、保全就位準備引導救護車負壓隔離病房護理師先至急診門口待命接個案) < 向上 > (請委員觀察黃底標示部分)	觀察與評核內容 <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 觀察所見或優點： 1. 資訊通報、同步帶動、訊息流快速傳遞。 2. 綠色通道，硬體連線良好。 3. 動線管制確實。 待改善事項： 1. 訊息流呈現方式，可明顯展示。 2. 現場指揮官議定及宣布急診管制作業。

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容	
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件2)	<p>醫事人員能針對模擬個案甲(年長重症個案)進行妥適診治, 以及評估進行通報、留院收治, 與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消, 以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p>順利完成: 熟悉狀況處理方式, 全數關鍵任務完成</p> <p>□稍遇困難: 不熟悉狀況處理方式, 但可解決問題, 多數關鍵任務完成</p> <p>□重大挑戰: 不熟悉狀況處理方式, 且幾乎無法完成關鍵任務</p> <p>觀察所見或優點:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 病房前室 Double lock 設置良好。 2. 室內監視器, 可留意病人狀況! 3. 病人身份確認, TOUCH。 4. 人員前室脫除 PPE 動作流程確實。 <p>待改善事項:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. N95 + surgical mask + face shield 三層防護必要性。 2. 前室內照片與實際 PPE 一致性。 3. 窗簾之裝置與清消。 4. 人員出入管制記錄, 可運用定位系統。 	
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名	

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：鄭舒倖委員

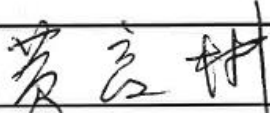
演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	3. 醫護人員能於15分鐘內，完成個案收治準備等工作 (拉管制動線、檢傷站暫停作業、工作人員著裝 PPE、保全就位準備引導救護車、負壓隔離病房護理師先至急診門口待命接個案) (請委員觀察黃底標示部分)	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 觀察所見或優點： 暫停檢傷告示明顯 (三面) 一位不耐煩民眾闖入，保全人員適時勸離。 待改善事項： ✓ 看板亦可公告 (檢傷暫停) 何時解除：(檢傷暫停) 剛好一位民眾闖入，應變措施

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容	
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (案件3)	醫事人員能針對模擬個案乙(有呼吸道感染症狀的外籍移工)進行妥適診治, 以及評估進行通報、留院收治, 與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消, 以及脫除 PPE 等作業。 portable (請委員觀察黃底標示部分) 38.6°	✓ 順利完成: 熟悉狀況處理方式, 全數關鍵任務完成 □ 稍遇困難: 不熟悉狀況處理方式, 但可解決問題, 多數關鍵任務完成 □ 重大挑戰: 不熟悉狀況處理方式, 且幾乎無法完成關鍵任務 觀察所見或優點: 洗手落實 待改善事項: 1. 站 Nurse (PPE?) 2. 檢傷防護設備, 檢傷站著裝流程無圖示, 有鏡子 3. 敬衛引導在外圍坐, 不需再入檢傷站. (同伴互相交非信任) 4. 24分口罩之原則: 清潔班同仁脫除PPE仍持續教育 5. 2位病人陸續到院之應變 (隔離屏風不夠收券之應變措施)	觀察委員簽名 鄭金偉
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名 鄭金偉	

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：黃高彬委員

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收 治疑似傳染 病個案就醫 (事件1)	3. 醫護人員能於15分鐘內，完成個案甲收治準備等工作(拉管制動線、檢傷站暫停作業、工作人員著裝PPE、保全就定位準備引導救護車、負壓隔離病房護理師先至急診門口待命接個案) (請委員觀察黃底標示部分)	<div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="margin-right: 20px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 </div> <div> <p>觀察所見或優點：</p> <p style="font-size: 1.2em; color: blue;">動線管制很好，會人員的管制等。 檢傷站暫時停止作業，至院外帶病人至暫停區</p> <p>待改善事項：</p> </div> </div>

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容	
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (案件3)	<p>醫事人員能針對模擬個案乙(有呼吸道感染症狀的外籍移工)進行妥適診治, 以及評估進行通報、留院收治, 與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消, 以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>順利完成: 熟悉狀況處理方式, 全數關鍵任務完成</p> <p><input type="checkbox"/>稍遇困難: 不熟悉狀況處理方式, 但可解決問題, 多數關鍵任務完成</p> <p><input type="checkbox"/>重大挑戰: 不熟悉狀況處理方式, 且幾乎無法完成關鍵任務</p> <p>觀察所見或優點:</p> <p>對外籍移工病人, 透過翻譯手執診治送醫, 完成通報及收治。</p> <p>檢採採檢及送驗順利, 有安全的傳送窗口。</p> <p>清消及 PPE 脫除均合乎規定。</p> <p>待改善事項:</p> <p>檢採箱的清消^{建議}改用消毒巾比較方便。</p>	
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名	

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：陳堯生委員

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
指揮聯繫收治疑似傳染病個案就醫(事件1)	3. 醫護人員能於15分鐘內，完成個案甲收治準備等工作(拉管制動線、檢傷站暫停作業、 工作人員著裝PPE 、保全就定位準備引導救護車、負壓隔離病房護理師先至急診門口待命接個案) (請委員觀察黃底標示部分)	<input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務 觀察所見或優點： PPE穿戴及脫卸流程視覺指示圖內容(防護衣與隔離衣)是有差異可調整 待改善事項：

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件2)	<p>醫事人員能針對模擬個案甲(年長重症個案)進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消，以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p>☐順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成</p> <p>☐稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成</p> <p>☐重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務</p> <p>觀察所見或優點： 依步驟配製漂白水。</p> <p>待改善事項： 無</p>

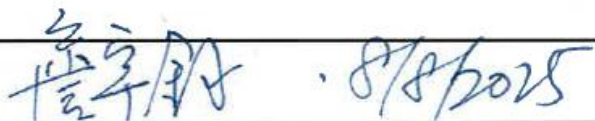
演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容	
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (案件4)	<p>醫事人員能針對模擬個案丙(結膜炎獸醫)進行妥適診治, 以及評估進行通報、留院收治, 與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消, 以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務 </p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>全數關鍵任務皆可完成。包括病人有突發緊急狀況，臨時轉入急診负压隔離病室作緊急評估及處置。</p> <p>待改善事項：</p> <p>1. 在急診留置氣置造成 EMT 人員滯留無法離開。 流程可改善</p> <p>2. 當狀況突發，能量突增，可規劃內部人力調整，以加速病人處理、輸送的效率，減少停留時間及紓解急診壓力。</p>	
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名	陳堯生

114年生物病原災害防救演習-實兵演習評核表

觀察小組委員：詹宇鈞委員

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
<p>指揮聯繫收治疑似傳染病個案就醫(事件1)</p>	<p>3. 醫護人員能於15分鐘內，完成個案甲收治準備等工作(拉管制動線、檢傷站暫停作業、工作人員著裝PPE、保全就定位準備引導救護車、負壓隔離病房護理師先至急診門口待命接個案)</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>順利完成：熟悉狀況處理方式，且可於演習時間內順利完成任務 <input type="checkbox"/>稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題並於演習時間內完成任務 <input type="checkbox"/>重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且無法於演習時間內完成任務</p> <p>觀察所見或優點： 人員著裝動作流暢</p> <p>待改善事項： 宜注意N95 fit check及合適口罩</p>

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (事件2)	<p>醫事人員能針對模擬個案甲(年長重症個案)進行妥適診治，以及評估進行通報、留院收治，與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消，以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p>觀察與評核內容</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> 順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成 <input type="checkbox"/> 稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成 <input type="checkbox"/> 重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務 </p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>工作人員了解不同濃度時的配制法</p> <p>待改善事項：</p> <p>① 應由從污污較少處消毒至污污較高處</p> <p>② 清消人員脫除區有飲水機圖示，可精進 脫除</p>

演練能力	關鍵任務	觀察與評核內容	
醫院收治及診斷疑似傳染病個案 (案件4)	<p>醫事人員能針對模擬個案丙(結膜炎獸醫)進行妥適診治, 以及評估進行通報、留院收治, 與採檢送驗(包含熟悉通報系統操作及檢體送驗規定)、急診與病房清消, 以及脫除 PPE 等作業。</p> <p>(請委員觀察黃底標示部分)</p>	<p>□順利完成：熟悉狀況處理方式，全數關鍵任務完成</p> <p>☑稍遇困難：不熟悉狀況處理方式，但可解決問題，多數關鍵任務完成</p> <p>□重大挑戰：不熟悉狀況處理方式，且幾乎無法完成關鍵任務</p> <p>觀察所見或優點：</p> <p>醫務人員確實詢問 TOCC, 了解處理流程. 已隔離室設備完整.</p> <p>待改善事項：</p> <p>①病人內可能因設備送受阻. 可研擬備援機制</p> <p>②穿戴脫圖示宜檢視與實際流程一致.</p> <p>③空腔採樣之 SOP.</p>	
評核日期	114年8月8日	觀察委員簽名	

附錄2、114年生物病原災害防救演習相關會議紀錄

114 年生物病原災害防救演習概念與目標會議 會議紀錄

時 間：114 年 4 月 1 日（星期二）上午 10 時 30 分

地 點：屏東縣政府衛生局六樓中型會議室

主 席：張局長秀君、池組長宜倩 紀錄：何宣昀

出席人員及列席人員：如後附簽到單

壹、主席致詞（略）

貳、報告及討論事項

一、災害防救演習依據、機制及共識建立（疾管署新興傳染病整備組）

決議：本演習方式依行政院 114 年災害防救演習訓令規定，參照「災害防救演習規劃與評估」(Homeland Security Exercise and Evaluation Program，簡稱 HSEEP) 機制辦理兵棋推演及實兵演習，由衛生福利部與屏東縣政府以新型 A 型流感防治為主題，共同辦理生物病原災害防救演習。

二、114 年生物病原災害防救演習初步規劃（疾管署新興傳染病整備組）

決議：

- (一)演習規劃相關會議及文件繳交時程，依疾管署提案規劃辦理。
- (二)114 年度生物病原災害防救演習訂於本(114)年 8 月 7 日至 8 月 8 日辦理：
- 1.兵棋推演：8 月 7 日下午 1 時 30 分至 5 時於屏東縣政府大禮堂舉行。
 - 2.實兵演練：8 月 8 日上午 8 時 30 分至 12 時於衛生福利部屏東醫院舉行。
 - 3.請疾管署及屏東縣政府協助安排衛生福利部及縣政府長官視導時間。
- (三)演習驗證目標及能力設定，以及演習分工等事項，依疾管署提案規劃辦理。
- (四)請屏東縣政府儘速盤點演習所需各項細項經費，以利疾管署評估補助金額。
- (五)初步規劃會議訂於本年 4 月 21 日以視訊會議方式召開：
- 1.本會議將由疾管署報告「114 年生物病原災害防救演習計畫(草案)」，以及屏東縣政府報告「演習執行(含參演人員範疇)」及「行政後勤規劃」。
 - 2.請疾管署於本年 4 月 14 日前提供演習情境予屏東縣政府，以利屏東縣政府評估參演人員範疇。
 - 3.請屏東縣政府於會議前提供演習規劃人員名單，演習規劃人員

由科長或熟稔相關業務人員擔任為宜，並以不參演演習為原則，且建議包含農業處、交通旅遊處等單位。

4. 請演習規劃人員加入 LINE 專案群組(如附件)，並於本年 4 月 30 日前完成 e 等公務園學習平台「災害防救演習規劃與評估(1)~(4)」課程及取得證書。

參、臨時動議（無）

肆、散會（下午 12 時 15 分）。

與地方相關機關(構)納入兵棋推演及實兵演習之情境及主境況事件清單，非僅限於衛生福利部(下稱衛福部)及農業部，以符合災害情境並強化整體應變效能。

二、114 年生物病原災害防救演習執行及行政後勤規劃(屏東縣政府)

決議：

- (一)請屏東縣政府依據「112 年屏東縣地區災害防救計畫」，重新檢視並擴大本次演習之參演單位，並協調聯繫其共同參與，以應對中央流行疫情指揮中心開設之災害規模情境。
- (二)請屏東縣政府於 4 月 30 日前提供演習規劃人員完成演習課程之證書，並以公文提報熟稔業務人員參與觀察小組之建議名單；另俟衛福部函頒「114 年生物病原災害防救演習計畫」後，於 5 月 20 日前提報演習執行計畫函送衛福部審查。
- (三)後勤工作規劃、場地安排、場佈規劃、長官視導安排等項目，依屏東縣政府提案規劃辦理。

三、114 年生物病原災害防救演習期中規劃會議(疾管署新興傳染病整備組)

決議：本會議暫訂於 5 月下旬召開，將由疾管署報告「演習手冊及評核手冊草案說明」，以及由屏東縣政府報告「行政後勤組工作盤點及確認」。

四、其他主席指示事項：

依據 114 年災害防救演習訓令，國家災害防救科技中心為行政院評核小組成員，請疾管署依災防辦建議，後續規劃會議及觀察小組等會議，邀請國家災害防救科技中心共同出席與會。

肆、臨時動議(無)

伍、散會(下午 4 時 30 分)。

114 年生物病原災害防救演習期中規劃會議 會議紀錄

時間：114 年 6 月 6 日(星期五)下午 2 時

地點：疾病管制署林森辦公室 1 樓會議室(臺北市林森南路 6 號)[同步視訊會議]

主席：羅副署長一鈞

紀錄：蕭詠尹

出席人員及列席人員：如後附簽到單

壹、主席致詞(略)

貳、報告及討論事項

一、114 年生物病原災害防救演習手冊及評核手冊(草案)說明(疾管署新興傳染病整備組)

決議：

- (一) 轉達行政院評核小組指導官李政務委員連成指示：演習為韌性整備重要工作，透過兵棋推演以及實兵演練之實地、實人、實景的沉浸式演練，建立災害防救任務之標準作業程序。演習後應將檢討重點納入災害防救業務計畫與地區災害防救計畫，以作為未來演習持續驗證與精進之依據。
- (二) 兵棋推演階段一之動物疫情處置程序、消毒範圍，請依農業部防檢署意見修正。
- (三) 有關兵棋推演情境設計，依據 114 年 4 月 21 日初步規劃會議決議事項，除衛生福利部(下稱衛福部)及農業部以外，另已納入內政部移民署專勤隊、環境部環境管理中心、內政部空中勤務總隊等中央部會於地方之分區單位如：內政部移民署屏東縣專勤隊、環境部南區環管中心、內政部空勤總隊第三大隊，請屏東縣政府依此規劃相關參演單位。

- (四) 有關實兵演習主要境況清單(MSEL) 3 名模擬個案醫囑下達肺部 X 光檢查結果有無肺炎 1 案，請演習規劃小組再依臨床情境及演習需求思考合適之症狀陳述文字。〔備註：經會後討論，考量新型 A 型流感防治工作手冊之個案檢體採檢送驗規定，明訂針對肺炎者須採痰液或下呼吸道抽取物檢體，為利參演者處置有明確依據，爰建議維持原寫法〕。
- (五) 有關實兵演習中病患收治相關作業規定，原則上請依據疾病管制署已公告之新型 A 型流感防治工作手冊辦理。倘後續需補充相關作業細節，將於會議後另行與衛生福利部屏東醫院相關人員討論，並依實際需求提供協助及說明。
- (六) 為利行政院評核委員及衛福部觀察小組委員審查屏東縣地區災害防救計畫與本演習內容之一致性，請屏東縣政府於兵棋推演現場，補充「屏東縣政府生物病原災害應變中心(流行疫情指揮中心)」之書面相關資料，包括：標準作業程序、擔任指揮官人員、任務編組架構(包含主導機關與參與機關分工)及值勤狀況(例如是否全天候開設)等；並說明任務編組與本演習欲演練功能分組之對應關係，以供評核參考。

二、114 年生物病原災害防救演習行政後勤工作確認(屏東縣政府)

決議：

為確保本次演習相關作業順利進行，請屏東縣政府協助辦理下列事項：

- (一) 請安排演習合照之時間、場地、人員引導方式及位置安排等相關流程規劃。
- (二) 請確認實兵演習後是否安排縣市首長媒體聯訪，或以發布新聞稿型式辦理。
- (三) 針對於衛生福利部屏東醫院辦理實兵演習，衛生局聯繫醫院進行收治準備、3 名模擬個案就醫及確診個案收治等事宜，請妥善規劃確認現場直播相關事項，包含走位動線、分鏡安排等，以利於直播中清楚呈現實兵演練過程。

三、114 年生物病原災害防救演習觀察小組會議(疾管署新興傳染病整備組)

決議：

- (一) 本演習觀察小組會議預計於 7 月上旬召開，將依委員出席時間調查結果，另以開會通知單通知各單位。
- (二) 請屏東縣政府於 6 月 19 日前提供兵棋推演及實兵演習場地平面圖等資料，俾納入演習手冊資料。

參、臨時動議(無)

肆、散會(下午 3 時 25 分)。

114 年生物病原災害防救演習觀察小組會議紀錄

時間：114 年 7 月 2 日(星期三)上午 10 時

地點：疾病管制署林森辦公室 7 樓大幕僚會議室(臺北市林森南路 6 號)[同步視訊會議]

主席：羅副署長一鈞

紀錄：蕭詠尹

出席人員及列席人員：如後附簽到單

壹、主席致詞(略)

貳、行政院長官致詞(略)

參、報告及討論事項：演習方式及評核手冊說明(疾管署)

決議：

- (一) 本次演習依行政院 114 年災害防救演習訓令規定，參照「災害防救演習規劃與評估」(Homeland Security Exercise and Evaluation Program，簡稱 HSEEP)機制辦理兵棋推演及實兵演習，由衛生福利部與屏東縣政府以新型 A 型流感防治為主題，共同辦理生物病原災害防救演習。觀察項目分工及評核方式同意依疾管署規劃辦理。
- (二) 觀察小組委員對實兵演習即時反饋時間安排、兵棋推演建議問題及擬答內容之相關建議，請疾管署納入評核手冊修正，並於演習前提供委員。
- (三) 有關觀察小組委員及促成者服務單位及專長，請疾管署於演習手冊增列說明，並於演習中，由說明官介紹觀察小組委員

及促成者專業背景或專長領域。

- (四) 防護衣脫除為感染控制重要一環，請屏東縣政府確認實兵演練中病房或救護車防護衣脫除地點及清消動線。
- (五) 實兵演練動線請疾管署依觀察小組委員分工，製作每位委員專屬之動線流程圖、評核表，並安排專人引導動線，以利演習順利進行。

肆、臨時動議(無)

伍、散會(上午 11 時 40 分)。

114 年生物病原災害防救演習最終規劃會議紀錄

時 間：114 年 7 月 30 日(星期三)下午 3 時 30 分

地 點：衛生福利部 205 會議室 [同步視訊會議]

主 席：林次長靜儀

紀錄：蕭詠尹

出席人員及列席人員：如後附簽到單

壹、主席致詞(略)

貳、行政院長官致詞(略)

參、討論事項

一、確認演習程序及演習文件(疾管署新興傳染病整備組)

決議：

- (一) 本次演習程序同意依疾管署規劃辦理。
- (二) 演習手冊及評核手冊，同意依疾管署研擬內容辦理，請屏東縣政府協助印製紙本手冊。

二、確認行政後勤工作安排(屏東縣政府)

決議：

- (一) 後勤工作規劃、場地安排、場佈規劃等項目，同意依屏東縣政府規劃辦理；兵棋推演及實兵演習時，帶隊官均將進行實地視導，請疾管署與屏東縣政府妥為規劃實兵演習視導動線。
- (二) 本次演習無開放媒體聯訪，演習結束後由疾管署及屏東縣政府同步發布新聞稿。
- (三) 有關演習服裝，演習當日帶隊官、控制官、觀察小組委員、

工作人員等人員穿著訂製背心，參演人員穿著一般服裝。

肆、臨時動議

案由：有關天然災害影響演習辦理之處置(提案單位：疾管署)

決議：近來因氣候異常天然災害頻傳，演習當日如有天然災害發生或有發生之虞時，依應變中心是否開設及「天然災害停止上班及上課作業辦法」停班停課的標準，由主責單位(疾管署)與地方政府共同討論，並陳報行政院確認演習停辦或延期辦理。

伍、散會(下午 4 時 25 分)。