

行政院
108 年災害防救業務訪評
重點項目及評核表

各直轄市、縣(市)政府
(下冊)



行政院災害防救辦公室

109 年 1 月 20 日

目 錄

嘉義縣政府	5
屏東縣政府	36
彰化縣政府	65
基隆市政府	100
新竹市政府	129
嘉義市政府	165
臺東縣政府	192
花蓮縣政府	228
宜蘭縣政府	261
澎湖縣政府	293
金門縣政府	321
連江縣政府	348

嘉義縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	縣府訂有「嘉義縣政府執行颱風、豪雨期間危險區域緊急疏散避難計畫」、「嘉義縣民眾天然災害撤離危險區域標準作業流程」。
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、縣府有建置行動電話、村里廣播系統、消防、警察、廣播等系統，以及公所 LINE 防災群組，多元通知民眾疏散撤離。惟因應轄內人口特性，建議強化維護村里廣播系統等設備。</p> <p>二、縣府適時利用民眾集會時間，宣導疏散撤離資訊。</p> <p>三、縣府定期更新轄內鄉鎮市公所，調查保全戶清冊及居家身心障礙者使用維生器材斷電保全名冊。</p> <p>四、已建立複式通報機制，納編相關人員資訊。</p> <p>五、該市府依限回復本部災害防救業務人員聯絡名冊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、各區公所已於 107 及 108 年辦理 29 次教育訓練</p> <p>二、107 年 10 月辦理 1 梯次、108 年 4 月辦理 2 梯次教育訓練。</p> <p>三、107 年下半年及 108 年上半年於 8 鄉鎮辦理教育訓練。</p> <p>四、結合公、私團體機構辦理演練共計 12 場次。</p> <p>五、108 年共計 18 個公所辦理兵棋推演，並與教育機關合作辦理演練。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、該所於災時配合開設應變中心，均依規定進駐，並確實交接疏散撤離之情形。</p> <p>二、依應變中心開設層級，以及重大情形更新疏散撤離人數。</p> <p>三、依資料所示，註記相關資訊。</p>
五	精進及創新作為	<p>一、本年透過村里訪談，確實理解地方需求，有助於進一步掌握轄內資訊及需求。</p> <p>二、更新村里廣播功能，強化現有設備功能性，符合在地需求。</p>

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一. 查該局業於 107 年 11 月 12 日嘉縣警管字第 1070055920 號函辦理「防救災緊急通訊系統教育訓練與講習」有開會通知單、會議簡報資料、簽到表、講習相片等資料可稽。</p> <p>二. 該局業於 107 年 10 月 18 日至 26 日及 108 年 6 月 19 日至 7 月 4 日期間，辦理民防人員協助救災要領、災害搶救等講習，俾深化協助防救災害知能，有相關公文等資料可稽。</p> <p>三. 該局業於 107 年 10 月 9 日至 10 月 26 日及 108 年 5 月 10 日至 5 月 23 日，辦理災害防救應變講習（含災情查通報等講習），有相關公文等資料可稽。</p> <p>四. 該局配合縣政府等單位辦理災害防救演練，共計 20 場次，均有資料可稽。</p> <p>五. 該局業於 108 年 5 月 13 日嘉縣警管字第 1080023429 號函報本署「108 年度可動用救災之機動警力」第 1 梯次可動用 130 人，後續支援最大警力數為 134 人，確實掌握可立即動用救災之機動警力。</p> <p>六. 該局有依規定建立人員緊急召返及職務代理機制，每年依人員調度狀況隨時更新，均有救災警力人員名冊及代理機制相關資料可稽。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 107 年 9 月 13 日以嘉縣警管字第 1070045215 號函修訂「嘉義縣警察局災害緊急應變小組作業執行要點」並函發各分局訂定相關細部執行要點。</p> <p>二、該局業於 105 年 7 月 26 日嘉縣警管字第 1050038128 號函修訂「嘉義縣警察局災害緊急應變小組開設作業程序及各項檢核表」各分局均能訂定相關開設作業檢核表報局備查。</p> <p>三、縣政府及鄉(鎮、市)公所 107 年 0823 豪雨災害應變中心開設時，該局均有指派人員進駐參與應變作業。</p> <p>四、該局 107 年 0823 豪雨應變作業時，均依規定成立災害緊急應變小組，有輪值表、簽到表等資料可稽。</p> <p>五、查該局能透過嘉義縣災害應變資訊系統(EMIC 系統)及警察局勤務指揮中心系統(110 系統)即時掌握災情及後續處置狀況。</p> <p>六、該局於 107 年 0823 豪雨及其他災害應變作業期間，均能確實掌握轄內災情，有重大災情摘要表、災情統計表、工作日誌及傳真通報等資料可稽。</p> <p>七、該局運用巡邏及義警、民防等人員落實執行災情查報工作，並建立「災情查報人員聯絡名冊」每年彙整更新，名冊內容詳實。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
三	入山管制與通報聯繫	<p>一、該局於 107 年 0823 豪雨期間，執行勸阻（禁止）或取消入山行程、勸離山區 259 件 1.186 人，已下山 177 件 908 人，合計 436 件 2.094 人。</p> <p>二、該局於 108 年 0520 豪雨發布期間，執行勸阻（禁止）或取消入山行程、勸離山區 59 件 328 人，正下山 40 件 218 人、已下山 46 件 356 人、山區安全住宿 8 件 21 人，就地避難 21 件 112 人，合計 174 件 1.035 人。</p> <p>三、該局於 107 年 0823 豪雨及 108 年 0520 豪雨發布期間對已進入山地管制區之登山客，有確實聯繫追蹤。</p> <p>四、該局於 107 年 0823 豪雨及 108 年 0520 豪雨發布期間對滯留於山區活動隊伍，經持續聯繫不著者，之失聯案件，均能持續管制及聯繫。</p> <p>五、該局於 107 年 0823 豪雨及 108 年 0520 豪雨發布期間對進入山地管制區案件統計表，均能依規定填報。</p>
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於 107 年 0823 豪雨發布期間，對於滯留低窪、山區、海邊或其他危險地區(含警戒區域)之民眾，有執行勸離及協助撤離，有資料可稽。</p> <p>二、107 年 0823 豪雨發布期間協助執行疏散撤離 666 人，並規劃適當警力維護收容所置秩序，有相關資料可稽。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 104 年 11 月 4 日嘉縣警交字第 1040058576 號函訂定「嘉義縣警察局執行防救災害應變啟動大量傷患救護交通疏導管制計畫」並函發各分局依轄區交通特性，訂定相關細部執行計畫報局核備。</p> <p>二、該局業於 104 年 4 月 1 日嘉縣警交字第 1040016487 號函訂定「嘉義縣警察局執行各項災害災時交通管制疏導執行計畫」並函發各分局依轄區交通特性，訂定相關細部執行計畫報局備查。</p> <p>三、該局備有「災害防救疏散及收容安置場所」安全維護警力編組表，有資料可稽。</p> <p>四、107 年 8 月 23 日至 29 日「0823 豪雨」期間破獲竊盜案件 27 件，其他刑案 102 件，合計 129 件，破獲率 96.27%。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計 8 臺，有資料可稽。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計 13 次，另配合本署演練合計 24 次，均有資料可循。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)側溝清淤長度達 111 公里，效率卓著。</p> <p>(二)提報本署年度清淤計畫均已執行完畢。</p> <p>二、缺點：</p> <p>部分資料須待雨水下水道普查完成後方得呈現。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)宜藉由雨水下水道普查作業，清查下水道遭穿越及不當附掛情形，造冊追蹤列管，並要求權管單位儘速改善。</p> <p>(二)建議得編列經費補助各公所辦理下水道清淤作業，以減少公所巡檢成果匯報縣府所需行政時程，並得研訂評比機制以管控各公所執行成效。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)有專責單位及緊急聯絡人員名單。</p> <p>(二)訂定車行地下道淹水封路標準作業。</p> <p>(三)辦理民雄文化路車行地下道演練及編列維護費。</p> <p>二、缺點：</p> <p>建置清冊缺蜂鳴器、LED 警示看板、柵欄相關設備資料建置，且水位感應器之設置水位高度與車行地下道封閉標準作業程序(SOP)不一應釐清，建請應積極加強確實清查設施並整合資料及清冊格式建置完整清冊。</p> <p>三、建議：</p> <p>有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建請宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 95.0%。</p> <p>(三)推動危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>公有建築物耐震能力補強執行率 49.4%。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)請加強辦理公有建築物補強工作。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	一、配合本署辦理常態性演練。 二、無自動介接。
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	配合本署執行資料庫系統查核。
三	災情查通報宣導教育及執行績效	無相關缺失。
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	無相關缺失。
五	防災宣導及教育	創新防災宣導，如於第 4 台播放防災宣導影片、電器賣場電視播放防震宣導影片等。
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	一、針對機房和資訊系統訂定緊急應變及復原演練計畫，並有資訊系統演練紀錄。 二、未針對網路頻寬控管訂定相關 SOP。
七	防災訊息發布	一、已建置防災資訊網，平時於該縣全球資訊網主題專區切換為防災資訊網，並由相關權責單位即時更新相關資訊，以利縣民及媒體查詢。 二、訂定 CBS 發送相關流程及申請書。
八	強行進入警戒區之處理	該縣 107 年度風災未達公告警戒區標準，未劃定警戒區。

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)依規定完成預置兵力規劃，惟未分配救災區域及機動路線。</p> <p>(二)災害潛勢區未依災害類型實施分類，無法有效提供國軍各級救災部隊運用。</p> <p>(三)依規定完成疏散及撤離計畫，惟未將國軍納入相關計畫內。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應依地境內各類型災害潛勢資料，邀集國軍作戰區與作戰分區主官實施研討及分配，以利國軍級救災部隊可迅速投入救災任務。</p> <p>(二)每年防汛期前應依各類型災害潛勢區，完成國軍預置兵力支援路線規劃(以正式公文令頒相關單位)，以利國軍部隊能迅速投入救災兵力，即時協助地方政府完成各項災害防救工作。</p>
三	應變事項	<p>(三)(三)計畫內應確實納入國軍相關協助疏散及撤離之職責；另與國軍單位建立疏散及撤離之分工機制，以利任務遂行。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點： 積極推動防災教育輔導團組織運作，透過團員任務分工，督導轄屬學校完成各項防災工作(防災校園建置、培訓種子教師、開發防災教材及教案)，並配合本部政策，確實督導各校檢查與完成交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接受情形。</p> <p>二、缺點： 未來可透過各部會已開發科技技術與軟體應用等，融入教學與設計，增進教材(案)發展的豐富性。</p> <p>三、建議： 建議徵詢具專長專家學者，提供具前瞻性與擬定符合在地化推動防災教育政策(如急降雨的防災措施)，據以滾動修正縣市中長程計畫。</p>
二	整備階段作業	<p>一、優點： 積極辦理教育宣導、工作坊研習等防災演練，落實防災教育向下扎根。</p> <p>二、建議： (一)學校比較欠缺嚴重災變後的疏散避難後的應變作為，也比較少與社區聯合演練，未來可針對大規模的災害情境，進行防災演練，如開設避難處所之後所需的人力、物力的協調及調度。 (二)未來亦可擴大辦理中小學防火(災)教育及體驗，以提升學生防火(災)求生技能。</p>
三	應變階段作業	<p>一、優點： 運用網站、line 群組即時通知各校及幼兒園，於颱風或豪雨期間即時提醒加強整備。</p> <p>二、建議： 針對財損報表應予檢視，檢討災損是否合理，及有無可提早避災之精進措施。</p>

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<p>一、108年01月30日函請各公所更新水災危險潛勢地區保全計畫；且逐年更新各鄉鎮市轄內弱勢族群等對象名冊(保全住戶)。</p> <p>二、已依第三代淹水潛勢圖資(104年12月製作)更新。</p> <p>三、依105年至107年之淹水調查彙整統計結果，訂定高積(淹)水潛勢區防汛熱點。</p> <p>四、製作移動式抽水機預佈地點及數量圖、表。</p>
二	移動式抽水機維護管理及調度	<p>一、108年3月6日完成採購決標。</p> <p>二、108年4月10日完成。</p> <p>三、各月份均製作維護保養紀錄表。</p> <p>四、自主檢查妥善率100%。</p> <p>五、編列4,123,440元經費，建置大型移動式抽水機GPS共200台之監控系統，建置率100%。</p> <p>六、預佈位置均已製作圖資，並可使用APP進行觀看移動式抽水機之點位、運送中、待命中、抽水中及離線中等狀態。</p> <p>七、逾期檢送自主檢查表。</p>
三	水患自主防災社區運作情形	<p>一、108年06月11日豪雨應變中心開設期間，轄內33個水患自主防災社區總計27個上系統填報，啟動率：81%。</p> <p>二、108年3月~4月期間委任協力團隊，辦理轄內33處水患自主防災社區教育訓練，社區上課比率100%。</p> <p>三、新港鄉北崙社區水患自主防災社區與復興國小進行防汛合作。</p> <p>四、義竹鄉北華村及布袋鎮新民里、復興里等水患自主防災社區與統銓行進行防汛合作，提供社區防汛砂包並載運至社區放置點。</p> <p>五、參加評鑑比率12%(4/33)偏低。</p> <p>六、參與演練社區總計16個，比率49%偏低。</p>
四	系統維運與災情查報作業	<p>一、107年08月23日下午1點整配合開設0823豪雨事件、108年05月20日下午2點30分配合開設0520豪雨事件。</p> <p>二、107年度0823豪雨事件及108年度0520豪雨事件，皆依追蹤處理情況如實填報。</p> <p>三、「嘉義縣智慧防汛網推廣建置計畫」已依限(7/10前)於108年06月21日決標，完成發包作業。</p> <p>四、水位站、雨量站、cctv水文監測站雖於縣府系統達成100%妥善率，但介接至水利署相關平台系統仍有部份無法達成100%。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
五	防汛業務綜整作業	<p>一、108年05月27日召開應變小組(中心)工作執勤說明會議，以強化應變作為，提升防災效率。</p> <p>二、108年03月21日完成辦理。</p> <p>三、運用 Google My-Maps 建置水情圖資引導系統，此套系統除可即時性引導以及圖層多元呈現外，也可協助新進人員對縣轄內水利建造物掌握度。</p>

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 公用氣體與油料管線及輸電線路災害防救計畫已訂於「嘉義縣地區災害防救計畫」第六篇第九章，計畫內容每 2 年檢討修訂 1 次。</p> <p>(二) 依天然氣事業法規定每年至少辦理輸儲設備查核 1 次，最近 1 次於 107 年 10 月 4 日辦理年度公用天然氣事業輸儲設備查核。</p> <p>(三) 已建置道路管理資訊平台提供民眾查詢挖掘資訊功能；另與相關管線單位建立施工 LINE 群組，即時聯繫處理相關施工問題。</p> <p>(四) 嘉義縣道路挖掘管理自治條例已明訂擅自挖掘罰則規定(第 21 條)；對於逾期挖掘案亦明訂未依限期改善之罰則(第 10 條第 3 項第 22 條)。</p> <p>(五) 均要求申請單位應於施工前清查挖掘路段其他管線並通知相關管線單位會勘或現場協助指導，避免施工挖損其他管線。</p> <p>(六) 開發道路巡守 APP，可於現場即時得知相關管線及申挖資訊，民眾亦可將相關資訊反饋縣府進行違規舉報。</p> <p>(七) 已督導中油、台電、嘉惠電廠及欣嘉公司辦理災害防救演練、講習及教育訓練。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議： 演練時可將身心障礙者之疏散納入規劃。</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立「嘉義縣公共設施管線管理系統」，整合於「嘉義縣道路管理資訊平台」下，可於電子地圖上查詢相關管線圖資，並定期於每年 3 月底前更新圖資。</p> <p>(二) 於 107 年度完成全縣都市計畫區之公共設施管線資料庫建置，並於 108 年度開始進行非都市計畫區公共設施管線資料調查及建置。</p> <p>(三) 已建立公用氣體、油料管線及輸電線路相關附屬設施資料。</p> <p>(四) 已建立通報機制及公用事業單位聯絡窗口人員資料並定期更新。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已於嘉義縣災害應變中心作業要點第 4 條第 6 項內訂定公用氣體與油料管線、輸電線路災害應變中心開設之標準作業規定，並視需要適時檢討更新該規定。(最近一次於 107 年 1 月 23 日修訂)。</p> <p>(二) 相關管線單位緊急連絡電話已由嘉義縣災害應變中心建檔編管，且每季進行電話測試。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
四	災後復原重建	<p>一、優點：</p> <p>(一) 每年度辦理輸儲設備查核時，委託專業廠商蒐集災害案例，列入查核報告內，調查分析致災原因及檢討改善。</p> <p>(二) 已於嘉義縣「道路挖掘管理自治條例」第 5 條規定管線機構因設施損壞、故障或重大災害及其他緊急事件，須緊急搶修時，可簡化申請道路挖掘相關程序。</p> <p>(三) 已建立防災通報 LINE 群組，可即時傳遞訊息，視情況可指派主辦人員至災害現場勘查，整合災情資訊提供指揮官決策。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>補助填列中央無訂定公用氣體災害救助部分，可參考「公用氣體與油料管線及輸電線路災害救助種類及標準」。</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	一、缺點：無前一年度檢討策進資料。
二	防災整備（陸上交通事故）	編管公路災害防救整備應變器材能量部署及緊急通報聯繫名冊及身障者避難所需之設施或車輛。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	一、缺點：相關卷宗未完整陳列。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	辦理年度陸上交通事故災害相關防救演習、教育訓練。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	與區域救援單位制定相互支援作業程序及簽署支援協定。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	一、優點： 嘉義縣政府已依相關規定納入「嘉義縣地區災害防救計畫」。 二、缺點： 所依據法規及計畫部份未於專章起始處敘明。 三、建議：建議所依據法規及計畫於專章起始處敘明。
七	相關防救演習、訓練（海難）	一、優點： 嘉義縣政府已辦理年度海難災害相關防救演習。 二、缺點： 緊急避難場所未規劃設置身心障礙者友善避難區域。 三、建議： 緊急避難場所建議規劃設置身心障礙者友善避難區域。
八	區域聯防機制（海難）	一、優點： 嘉義縣政府已與區域救援單位制定相互支援作業程序及簽署支援協定。 二、缺點： 依所提供資料似未與海巡單位簽署支援協定。 三、建議：建議與海巡單位簽署相互支援協定。
九	建立完善之災害應變體制（空難）	一、優點： 依「災害防救基本計畫」及「空難災害防救業務計畫」，檢討修訂對策納入地區災害防救業務計畫。 二、建議： 建議將「身心障礙友善避難環境納防災宣導、防災

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		演練、災時整備、應變及避難收容場所環境」等內容納入修訂。
十	區域聯防機制（空難）	一、優點： 108年6月15日參加高雄航空站108年度場內夜間空難災害防救演習。
十一	相關防救演習、訓練（空難）	一、優點： (一)參加105年12月21日由雲林縣、嘉義縣及嘉義航空站共同舉辦之場外空難災害防救演習。 (二)預定108年10月與嘉義縣及嘉義市、嘉義航空站聯合舉辦108年度場外空難災害防救演習。

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p>	<p>一、系統登載收容場所之聯絡人與管理人為同一人，建請釐清欄位定義，更新資訊。 二、收容場所空間規劃大致符合入住民眾需求，惟少數收容所平面圖漏未標示重要設施(如廁所)，建議改善。</p>
		<p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>皆有標示是否座落災害潛勢區，且定期檢查收容所消防設備與結構，亦訂有改善檢核機制，並委託紅會實地查核，現場備有書面資料可供查核。</p>
		<p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>一、訂有「天然災害民生物資籌募、管理及配送計畫」以為因應。 二、於山區 6 鄉設 71 處物資儲備所，汛期前整備完成，以確保災時物資供應無虞。 三、針對性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資。 四、訂有「民生救濟物資查核標準作業流程」，於汛期前函文各公所、開口契約廠商、物資儲備所重新盤點物資效期，適時推陳。 五、由紅十字會嘉義分會承接各公所物資整備、訪視、管控及缺失輔導改善，並就所見缺失列管、查核追蹤、召開聯繫會議，共同研擬解決方案。</p>
		<p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>一、每年調查 1 次轄內可參與災害救助之民間團隊，並將相關資料更新登錄於重災系統。 二、建議救災志工團體認養或災害救助工作之分派可更為具體。</p>
		<p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加</p>	<p>每年召開 2 次民間協力團隊聯繫會報，檢討規劃災害救助重點工作及動員方式，並配合實務演練，加強訓練網絡成員災害救助能力。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>強訓練？</p> <p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>建議每年召開2次民間救災團體聯繫會報，以加強團體間交流及志工防災專業知識。</p> <p>一、於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」。</p> <p>二、函文公所並於聯繫會報督請公所確實更新，再由紅十字會嘉義分會輔導及查核登錄情形，依限函報衛福部。</p> <p>三、於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」與社會局災害圈網站公告資料一致。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？	能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表並填報正確。
三	居家使用維生器材身障者及社福機構之災害應變措施	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1.地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2.地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3.地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p>	<p>按季進行居家使用維生器材身障者需求調查時併同宣導相關訊息，惟有關宣導海報資料應即時同步更新。</p> <p>一、業依指標規定輔導轄內社會福利機構建置災害應變之緊急安置處所，並針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區，套疊社會福利機構建置地圖。</p> <p>二、為加強社會福利機構公共安全及災害撤離機制，業辦理實地輔導、網頁宣導、盤點造冊、防災社區教育訓練、輔導機構用電安全檢查等。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>針對轄內社會福利機構訂定各種天然災害應變作業及處理流程，並督導轄內機構訂定災害緊急通報機制及運作流程及辦理聯合演練。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>辦理機構示範觀摩聯合演練時，轄內社福機構參與率達60%以上。</p> <p>一、為強化救災能量，與紅十字會嘉義分會簽訂委託案，積極協助輔導各公所有關災害整備、改善與追蹤考核等事宜。</p> <p>二、辦理跨縣市社政防救災資源整合協調聯繫會報，並邀嘉義市、軍方及公私部門共同研商災時整備與應變之精進作為。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	一、相關計畫修訂情形，建議檢附完整計畫書內容及其他修訂相關佐證資料。
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	二、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病防治作為包括流感、腸病毒及登革熱等，受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。 三、已建立禽流感防治跨局處之聯繫窗口。
三	防災教育訓練及宣導	四、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備，並定期維護。 五、生物病原災害演練內容涵蓋炭疽病、新型 A 型流感及麻疹等傳染病相關處置流程。 六、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病及新興傳染病。 七、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、目前演練採說明會方式辦理，建議未來可考慮採演練方式及擴大增加災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>二、依自評資料地區懸浮微粒物質災害防救計畫107.8.7消防局審查中，尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 積極爭取環教基金與公務預算編列 365 萬元執行毒災防救業務，運用委辦計畫增加專業人力加強協助毒災防救業務推動。並於該縣地區災防計畫明確分工，化學災害由消防局主政，毒災由環保局主政，有助提升災害防救業務執行。</p> <p>(二) 積極推動聯防組織籌組，督導業者更新聯防組織聯絡人資訊，辦理無預警測試、教育訓練、演習及監督運作情形，有效降低災害風險。</p> <p>(三) 建置並即時更新維護嘉義縣毒化物運作業者、府內各編組單位人員通聯資料，並進行不定期通聯測試，環保局並設置重大事故應變小組 Line 群組有助於災時應變之迅速通報，掌握訊息。</p> <p>二、建議：</p> <p>建議彙整臨場輔導查核意見持續追蹤業者後續改善情形(稽查紀錄)。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練(含線上演練及兵推)等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會水土保持局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	地區災害防救及相關計畫增、修訂情形	資料均已更新。
	災害防救預算編列及執行情形	一、有編列經費。 二、部分經費核銷延遲。
二	平時整備	一、發文及辦理公所督考。 二、已依期限完成，惟部分區公所未公開資訊相關資訊。 三、已辦理相關訓練。
	防災整備	一、已建立分析研判機制。 二、已建立人員編組。 三、已完成更新名冊。
三	自主防災社區推動	一、已辦理兵推及演練。 二、大致符合。 三、建議公所首長或秘書能共同參與。
四	創新作為	社區建立 LINE 群組即時傳遞應變資訊。

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	有召開檢討會議、列入中長期計畫辦理，並將寒害納入相關地區災害防救業務計畫，及盤點防救人力及預算。
二	整備事項	已針對寒害辦理兵棋推演及相關教育訓練，亦有利用新聞媒體等傳遞防災資訊，另有與鄰近縣市訂定支援協定。建議可再加強透過多元管道進行天災防救災訓練講座。
三	應變事項	有建立災害應變作業流程及新聞處理機制，及善用新聞、相關媒體及社群提醒民眾注意低溫。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	一、缺點： 雖每月有均有盤點防疫物資庫存量，惟查無防疫物資安全庫存數量或該庫存量訂定參考依據及合理性。
	災害防救應變體系與應變措施	一、優點：提供完成狂犬病潛勢、禽場防鳥等資料。
	災後復建作業	無。
	教育宣導	一、建議： (一)單位派送外訓「動物疫災原因調查與監測技術課程」人員，可造冊明列受訓時間、名稱、辦理單位、時數及講義備查。 (二)承上，單位可請薦送之外訓人員充當種子教師，於單位內或產業集會，摘要講述受訓內容並留有紀錄。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、建議： (一)依評核內容辦理相關工作，植物疫情通報機制可依實務作業方式(包含通報者、診斷鑑定、現勘、確診等步驟)，及依公告特定植物疫病蟲害種類及範圍，撰擬標準作業流程。另，貴縣轄區如有上述未提到重要作物及其病蟲害也可納入監測、預警及防治之項目。 (二)貴府執行監測工作所得資料應即時上傳至防檢局植物疫情訊網，俾利防檢局掌握全國疫情現況，另亦請訂定疫情預警基準據以研判發布時機。 (三)建議應提供備置植物疫病蟲害監測或防治資材之資料，俾利查核。
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災： 提供特殊優良規劃：大型大量動物屍體之處理(詳如提報資料)。 二、植物疫災： 均配合中央辦理植物防疫業務，建議仍應提出具體之特殊優良規劃或創新作為。

機關別：原住民族委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救業務推動	<p>一、優點：</p> <p>(一) 縣府確實督促公所定期辦理EMIC教育訓練及防災宣導。</p> <p>(二) 市府確實依本會上年度災害防救業務訪評之建議事項進行改善。</p> <p>(三) 建有新式里民廣播系統，以利轄區內里長可隨時進行廣播，提升防災通報傳遞作業。</p> <p>(四) 建議各項資料前至做一份說明總表，以利評核查閱。</p>
二	疏散撤離與通報	
三	收容與整備	
四	部落道路防災整備與預警	
五	綜合	

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點：上年度訪評建議事項已依限改善。</p> <p>二、建議：可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點：地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點：每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。</p> <p>二、建議：可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點：建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有足夠校正有效限期內之輻射偵檢、防救設備。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點：建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、優點：積極辦理或參與輻射災害相關訓練，參訓人數超過 100 人；依轄內輻災特性結合放射性物質使用廠商辦理演練；針對民眾、學校辦理輻射災害防災宣導活動。</p> <p>二、建議：演練可就涉及輻射相關之情境及消防局專責單位的角色等細節更進一步探討，並可引入市府其他局處能量；可派員參加輻射防護相關專業訓練(如 18 小時之「以輻射防護訓練取代輻射安全證書」)，提升業務專業能力。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點：與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。</p> <p>二、建議：可透過辦理實兵演練強化輻射災害搶救流程及災害應變體制的了解。</p>

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每 次應變 內容與 程序進 行強化 與檢討	應變情資分析 研判的機制	<p>一、優點： 應變中心常時三級開設，依監測指標及氣象局警特報，由主政單位及協力機構掌握情資，提出情資分析結果，提報首長提升應變狀態。</p> <p>二、建議： 目前已有氣象災害的情資分析研判機制，針對其他災害較少著墨，可視需求逐漸強化。</p>
		應變過程的紀錄與相關檢討	<p>一、優點： (一) 有針對應變過程及致災原因，提出改善建議，並據以實施對策。 (二) 應變中心開設期間之整備會議與會報內容皆有詳實記錄，應變檢討內容亦相當具體，有明確之改善對策。</p> <p>二、建議： 除了轄區發生的災害外，其他縣市或國外案例，皆可提供參考，據以討論研擬對策，如桃園敬鵬火災、日本京阿尼縱火案。</p>
二	建立災 害潛勢 調查及 應用機 制	更新各類型之 災害潛勢或易 致災地圖，且 呈現於地區災 害防救計畫內	<p>一、優點： (一) 已由深耕協力團隊 107 年 4 月更新繪製各災害類型之潛勢分布圖及模擬圖，並呈現於地區害防救計畫內。 (二) 水利署於 108 年公開第三代淹水潛勢圖，後續將更新嘉義縣淹水潛勢圖於 109 年地區計畫內，目前暫時置於嘉義縣深耕成果網站。 (三) 相關圖資公開於嘉義縣政府全球資訊網 https://www.cyhg.gov.tw/Default.aspx (四) 建立一站式防災資訊網站，自動產生 OPEN DATA (JSON、RSS、CSV) 於各節點，並同步上傳至國發會政府資料開放平臺網站，開放民眾廣為利用。(網址： https://www.cyhg.gov.tw/disaster/Default.aspx#)。</p> <p>二、建議： (一) 目前平臺上的圖資以鄉鎮為主體，災害類型為水災、坡災、地震，建議增</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>加整個縣幅員的圖資，並擴展災害類別及相關警戒指標。</p> <p>(二) 災害防救計畫並未直接在資訊平臺上呈現，且相關災害潛勢圖資仍需再點擊連結進災害防救深耕計畫成果資訊網才可讀取，建議可以直接建置於一站式防災資訊平臺內，另災害防救計畫亦可同步公開在嘉義縣全球資訊網。</p>
	<p>利用現地勘查或蒐集歷史災情檢核或修正前述災害潛勢圖</p>	<p>一、優點： 由深耕協力團隊蒐集嘉義縣近三年歷史災害，評估選出需現地勘查之易致災地點，邀請專家學者到場會勘，並將專家給予之建議，彙整成防救災改善建議表，提供予相關局處參考。</p> <p>二、建議： 目前的機制完全仰賴深耕團隊，宜建立自主勘查、檢核、研提方案的機制。</p>
	<p>應用潛勢圖建置災防相關資料(如：分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等)，請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點： 有進行淹水潛勢、地震、液化風險分析，了解受影響人口、重要公有建物、產業的可能衝擊。</p> <p>二、建議： 建議說明風險分析結果提供參考的具體內容，例如：建立縣級地區計畫與災害潛勢電子圖資、提供防汛演練、地區防救計畫、兵棋推演及教育訓練參考。</p>
	<p>依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等)，請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點： (一) 有針對各易致災類型災害，分析危害結果，應用於地區災害防救計畫之撰寫。 (二) 有將風險分析結果於災前整備階段提供予各級產業參考，例如：建議一級產業之農民提早採收作物、漁民將魚塭放水降低水位，減少應災害造成之損失；二級產業之工業區、工廠、三級產業之商業則應定期進行周邊排水系統之清淤，亦可於廠房內增設防水閘門，減少淹水所可能導致之損失。</p>

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
			<p>二、建議： 地震引起的液化災害威脅，需針對轄區高風險液化潛勢區域，研提減災對策。</p>
三	<p>運用多式警緊共，民能的可能發生危害 元發布與公息通知眾發災害 元發戒急訊通眾發災害</p>	<p>警戒多元發布採用的管道</p>	<p>一、優點： 各主政災害權責機關如消防局、水利局等利用手機、LINE、網頁、嘉義縣災害防救深耕計畫 Facebook 粉絲專頁等。</p>
		<p>針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑</p>	<p>一、優點： 有掌握特殊需求者的名冊，每年均要求各鄉（鎮、市）公所，調查更新保全戶清冊，並依弱勢族群註記：（1）長期病患獨居老人、（2）行動不便、（3）身心障礙、（4）年長老人、（5）一般居民、（6）婦女、（7）小孩予以分類。</p> <p>二、建議： 建議加強陳述應變期間，針對特定需求對象的支援與情資傳遞的作為。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、107 年訪評建議事項已召開會議督導列管。</p> <p>二、已依基本計畫之基本方針及目標策略編修地區計畫。性別平等議題亦一併於於 109 年度修編時納入。</p> <p>三、已完成「災害防救會報災害防救專家諮詢委員會」第 9 屆委員隣聘作業，並依「嘉義縣政府理 108 年訪視鄉(鎮、市)公所災害防災工作執行計畫」督導鄉(鎮、市)公所災防業務。</p>
二	整備事項	<p>環保局毒化災演練(化學運送車交通事故毒性化學物質外洩搶救)結合 108 年全國災害防救演習辦理，演練內容包括兵棋推演、水災半預警動員演練及實兵演習等。</p>
三	應變事項	<p>一、縣府災害應變中心開設相關作業流程(包括開設、對外訊息揭露、新聞處理等)均完善，同仁均能充分瞭解對於辦公室擔任相關幕僚工作及提供必要情資研判資料予指揮官參考。</p> <p>二、災防演練運用「災防告警細胞廣播訊息」，相關申請作業程序均能依規定辦理。有關內控發送機制部分，僅限於依辦公室權責進行發送部分，因部分災防業務主管機關亦將發送權限下放地方政府相關局處，建議內控管制部分能擴及縣府各局處，充分掌握災防告警細胞廣播訊息之發送授權情形，並進行適度之內控作業。</p>
四	現地訪視－雲林縣麥寮鄉	<p>一、災害防救計畫編修，已訂頒審查及備查作業程序；107 年 11 月 26 日召開編審會議、經提 107 年 12 月 3 日鄉災害會報會議核定，108 年 4 月 10 日縣府災害防救通過備查，符合法定 2 年時程，修訂程序完整。執得肯定。</p> <p>二、災害防救體系運作良好：成立鄉災害防救辦公室，依「嘉義縣東石鄉災害防救辦公室設置要點」，定期辦理災害防救會報，擬訂防災計畫、召開編修會議、工作會報，規劃研議、核定推動並落實執行各項災害防救工作，並邀請縣災害防救辦公室與會。各項會議決議及推動之災害防救工作，皆予以追蹤、專案列管，達成成效，發揮設置功能，有效提升災害防救工作之推動。值得鼓勵。</p> <p>三、確實編列災害防救預算並落實執行，值得肯定。</p> <p>四、避難收容處所之動線、空間之配置規劃建議納入天候因素考量。如物資、行政區及領物區之動線交錯；寵物區設置應視現有狀況調整。</p> <p>五、有關災害防救會報，可邀請防災相關機關、單位(如水、電、油氣、通訊等)參與，提升災時合作效能。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>六、與地方有線電視公司簽訂合作進行經濟部科技研究發展專案「智慧城鄉生活應用補助計劃-建置智慧互動暨防災平台」，利用其平台基礎架構及運作模式經由村內道路之淹水感測器及監視器監測訊號傳送至雲端平台，再將淹水水位資訊及監視器畫面傳送至民眾之有線電視畫面內，民眾可直接收到即時災情。</p>

屏東縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	已針對轄內易致災地區及類型，訂定避難及保全計畫，包含相關對象及訂定作業程序。
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、已建置多元化方式通知民眾疏散撤離，並依民眾手機使用習慣，以行動電話、臉書、通訊軟體、廣播車，配合村里廣播管道宣導防災及疏散避難資訊。</p> <p>二、透過屏東防災通 app、各類宣導品，於各項活動集會時，對各年齡層民眾宣導防災資訊。</p> <p>三、每年均更新最新防災資訊，確實掌握保全戶及優先撤離名冊，整合轄內防災資源。</p> <p>四、已建立複式通報機制，確實更新納編人員相關資訊；並建置多元通報系統。</p> <p>五、縣府依限回復本部災害防救業務人員聯絡名冊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、該縣府已於 108 年 5 月辦理教育訓練。</p> <p>二、108 年 5 月辦理 1 梯次訓練。</p> <p>三、縣府於 107 年共計於該縣 18 個鄉鎮市公所，協同村里長完成災害兵棋推演。</p> <p>四、部份鄉鎮市公所於民防團演練時納入疏散撤離項目。</p> <p>五、107 年度辦理該縣恆春鎮內七個里之社區核子事故疏散撤離演練。</p> <p>六、107 年度於獅子鄉丹路村、獅子鄉南世村、泰武鄉平和村、牡丹鄉牡丹村、來義鄉望嘉村辦理自主防災社區精進實作。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、已訂定 SOP 流程，確實辦理</p> <p>二、依資料所示，A4 報表確實填寫。</p> <p>三、依資料所示，已確實註記相關資訊。</p>
五	精進及創新作為	建置「屏東縣民眾收容安置編管登記作業系統」，得以改善避難疏散民眾收容安置時之登記作業。

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 107 年 12 月、11、13、18、24、25、27、28 日對所轄 7 個分局實施協助災害防救任務講習，有資料可稽。</p> <p>二、該局業於 107 年 11 月 15 日屏警管字第 10738068900 號函辦理員警、民防及義警人員學科常年訓練時，將災害防救納入講習課目，以提升相關知能，有資料可稽。</p> <p>三、該局辦理 107 年下半年義警民防人員訓練，編排協助災害防救內容詳實，有資料可稽。</p> <p>四、該局配合縣政府等單位辦理災害防救演練，共計 6 場次，均有資料可稽。</p> <p>五、該局有建立「協助執行災害防救能量統計表」共計可投入災害防救警力數第 1 梯次為 131 人、後續最大警力數為 176 人、大型車輛共 3 輛，有確實掌握救災警力。</p> <p>六、該局有建立各單位主管、業務承辦人緊急召返及職務代理機制，名冊均能保持常新。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 106 年 3 月 31 日屏警管字第 10632077200 號函發修訂「屏東縣政府警察局災害緊急應變小組執行作業要點」。</p> <p>二、該局業於 105 年 4 月 8 日屏警管字第 10531953100 號函發災害緊急應變小組開設作業程序及各項檢核表。</p> <p>三、縣府及各鄉(鎮、市)公所災害應變中心開設時，該局及所屬分局均派員進駐作業，有簽到表資料可稽。</p> <p>四、縣府成立災害應變中心時，該局及所屬分局同步成立應變小組因應，有通報單及進駐簽到表資料可稽。</p> <p>五、該局災情查報作業採電腦、EMIC 線上通報管制，應變作業時，各災防業務承辦人即上線 EMIC 系統，接獲情資立即登錄，並隨時監看指派任務。</p> <p>六、該局運用 line 群組，隨時通報相關單位情資，進駐縣災害應變中心人員亦隨時督管各項任務之處置狀況，有資料可稽。</p> <p>七、該局於災害應變期間，均適時掌握災情狀況，並持續管制至狀況解除，有重大災情摘要表等資料可稽。</p> <p>八、該局運用線上巡邏警力及義警民防人力執行各項災情查報工作。</p> <p>九、該局於發現災情時，依規定由轄區派員前警戒，並通報相關權責單位前往處理，有資料可稽。</p>
三	入山管制與通報聯繫	<p>一、該局於颱風警報發布期間，即對有入山管制區之分局通報即刻起停止入山申請案件，並對已入山之登山客，以各種聯繫方式通知立即下山至安全</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>地區，並作書面管制，確保登山客已落實離開山區。</p> <p>二、災害期間合計勸離 132 件 1,394 人。</p> <p>三、該局於颱風警報發布期間，對已進入山區之登山客，均落實各種方式聯繫離開山區，並作書面管制確保登山客之安全。未有失聯情事發生，有資料可稽。</p> <p>四、該局均依本署災害應變小組規定填具「颱風發布期間進入山地管制區案件統表」並通報縣府災害應變中心，有資料可稽。</p>
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於 107 年 7 月至 108 年 7 月汛期及颱風期間，均能通報所屬加強對於滯留低窪、山區、海邊或其他危險地區(含警戒區域)之民眾實施勸離，有勸導單資料可稽。</p> <p>二、該局有確實掌握轄內「土石流潛勢溪流影響範圍保全對象清冊」等資料，以利提升災時協助疏散撤離效率。</p> <p>三、該局針對各收容處所設置巡邏箱，加強巡邏，並於必要時派遣警(民)力執行守望勤務，以維持收容所安全秩序。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 103 年 8 月 28 日屏警管字第 10334941900 號函發「災害防救應變計畫」有資料可稽。</p> <p>二、該局業於 103 年 9 月 23 日屏警管字第 10335652500 號函發修正「執行屏東縣災區交通管制疏導計畫」有資料可稽。</p> <p>三、該局業於 104 年 4 月 1 日屏警交字字第 10432025300 號函執行各項災害時交通管制疏導執行計畫，有資料可稽。</p> <p>四、該局業於 106 年 12 月 14 日屏警管字第 10638233000 號函請所屬單位依轄區災害潛勢狀況，規劃編組警力執行交通管制疏導與治安維護，有資料可稽。</p> <p>五、該局各項災害期間，針對民眾通報案件、110 交辦工作及應變中心指派任務，均立即派員作交通管制及治安維護作為，以利相關單位災害搶救工作遂行，有資料可稽。</p> <p>六、該局訂有「治安狀況督導評核方案」細部評核執行計畫，內含災時治安維護工作任務，有資料可稽。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計 27 臺，有資料可稽。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報合計 13 次，另配合本署演練合計 16 次，均有資料可稽。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)各鄉公所均有辦理清淤作業並留存相關維護管理紀錄。</p> <p>(二)萬丹鄉公所有編列經費委外辦理雨水下水道清淤作業。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)側溝清淤未呈現完整資料，建議統計量化各項清淤成果。</p> <p>(二)雨水下水道遭穿越部分未全面清查。</p> <p>(三)雨水下水道實施率 61.25%，較全國雨水下水道實施率 75.59% 為低，仍有提升空間。</p> <p>三、建議：</p> <p>宜藉由雨水下水道普查作業，清查下水道遭穿越及不當附掛情形，造冊追蹤列管，並要求權管單位儘速改善。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	無車行地下道。
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)推動都市更新、危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 75.1%，補強執行率 6.9%。</p> <p>(二)未召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)請加強辦理公有建築物詳細評估及補強工作。</p> <p>(三)建議召開跨局處工作檢討會議，並由府層級作為主持人，以利管考協調各局處案件之推動情形。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	確實配合本署辦理 EMIC 演練。
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	經查配合本署執行資料庫系統查核情形，抽查期限內未完成系統回報計 1 次，經系統錯誤註記 1 次。
三	災情查通報宣導教育及執行績效	於 107 年下半年及 108 年上半年針對消防辦理災情查報人員教育訓練，另協助義消辦理災情查報人員教育訓練；108 年協助鄉鎮市公所辦理民防團災情查報人員教育訓練，並適時適地依各地現況分析災情查報及救災案例，藉由互動經驗交流分享，以提升災情查報操作能力。
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	無相關缺失。
五	防災宣導及教育	一、2019 台灣燈會期間，於展場設攤辦理防災宣導，推廣正確的防災觀念。 二、加入並透過官方臉書、各鄉鎮地方臉書及 line 等社群媒體蒐集各地災害情資，有效控制災害情勢。
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	一、未訂定機房中斷緊急應變計畫及復原演練計畫。 二、未能依訪評內容準備資通安全維護措施（如資安維護計畫、應變程序）。
七	防災訊息發布	災時屏東縣政府網站專區定時提供相關訊息。另訂有相關發送 CBS 機制。
八	強行進入警戒區之處理	108 年山竹颱風災害應變中心，因開設為水災擴大三級，故無劃設及公告警戒區；另 108 年丹娜絲颱風災害應變中心開設成立期間，該縣依規定劃設及公告警戒區，並由警察及海巡單位據以執行。

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(二)未依規定定期更新緊急連絡窗口及電話。</p> <p>(三)辦理年度災防演習時，未於 30 日前向作戰區提出演習兵力申請。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使縣府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p> <p>(二)應隨時與國軍作戰區及作戰分區主官保持密切聯繫(包含相關資料及電話更新)，以利災害來臨時可立即協調相關救援任務。</p>
三	應變事項	<p>(三)(三)請配合現行作業程序，於演習 30 日前向作戰區提出演習兵力申請，以利兵力派遣單位先行任務調整及完成裝備整備等事宜，支援演習任務。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點： 積極推動防災教育輔導團組織運作，透過團員任務分工，督導轄屬學校完成各項防災工作(防災校園建置、培訓種子教師、開發防災教材及教案)，並配合本部政策，確實督導各校檢查與完成交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接受情形。</p> <p>二、缺點： 建議徵詢具專長專家學者，提供具前瞻性與擬定符合在地化推動防災教育政策(如規劃海嘯潛勢區的避難)，據以滾動修正縣市中長程計畫。</p> <p>三、建議： 未來可進一步將防災意識與學生生活情境相結合，持續開發更為生活化的防災教材，並可透過各部會已開發科技技術與軟體應用等，融入教學與設計，增進教材(案)發展的豐富性。</p>
二	整備階段作業	<p>一、優點： 積極辦理防災演練及工作坊實作研習，尤其是結合消防局及民間團體舉辦核災應變演練，值得稱許。</p> <p>二、建議： (一)學校比較欠缺嚴重災變後的疏散避難後應變作為，也比較少與社區聯合演練，未來可針對大規模的災害情境，進行防災演練，如開設避難處所之後所需的人力、物力的協調及調度。 (二)未來亦可辦理中小學防火(災)教育及體驗，以提升學生防火(災)求生技能。</p>
三	應變階段作業	<p>一、優點： 運用校長及總務主任社群網絡之群組通知，使學校幼兒園即時點閱校安中心重要訊息，於颱風或豪雨期間即時提醒加強整備。</p> <p>二、建議： 針對財損報表應予檢視，檢討災損是否合理，及有無可提早避災之精進措施。</p>

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	一、未提前於 5/1 前函送。 二、缺弱勢族群等對象名冊。 三、有救災資源分佈資料，但缺分佈圖。
二	移動式抽水機維護管理及調度	一、較往年積極辦理相關業務。 二、未來建請依期限前提送自主檢查表。
三	水患自主防災社區運作情形	一、每年持續推動並陸續有新社區加入。 二、參賽社區之意願尚低。
四	系統維運與災情查報作業	一、防災之資訊十分暢通，非工程措施之建置積極主動。 二、抽查 108/8/24 EMIC 案號 042018080003753，未詳填是否退水資訊。
五	防汛業務綜整作業	擴大三級應變小組強化內部組織。

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一)「屏東縣地區災害防救計畫」第九編第四章已訂定輸電線路災害、公用氣體與油料管線災害防救標準作業規範，並每 2 年修訂一次。</p> <p>(二)針對欣屏天然氣公司每年邀集 2 位專家學者至輸儲設備場所進行查核。</p> <p>(三)輸電線路相關設施查核及防災機制聯防由台電高屏供電區營運處進行例行查核，並與屏東縣府建立災害防救即時通報機制。</p> <p>(四)已建置道路挖掘及養護管理系統、道路管理自治條例、挖掘道路作業程序，以利縣府及各鄉鎮市公所相關業務之推動及提升管線單位申挖作業之便利性，並已完成「屏東縣道路資訊管理平台」之系統整合。</p> <p>(五)屏東縣道路管理自治條例第 26 條、第 33 條已訂定相關處罰機制。</p> <p>(六)每月召開管線協調會，進行挖掘案件檢討暨圖資補正稽催等作業，以防範防範道路施工挖損情事。</p> <p>(七)管線單位於系統進行每日施工前通報、收工通報等現場施工管制。</p> <p>(八)已針對公用氣體單位辦理災害防救演練，且演練時有將身心障礙者之疏散納入演練情境。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一)已建立相關管線圖資於屏東縣防災資訊網，並每年不定期更新圖資</p> <p>(二)已建立輸電線路(地下電纜 及架空線路)圖資，並適時由台電公司高屏供電區營運處提供更新圖資。</p> <p>(三)督導中油公司每年陳報油料管線之維修檢測、汰換、防盜、防漏及緊急應變計畫之實際執行情形供縣府備查。</p> <p>(四)已建置公用氣體(含減壓站)、輸電線路(含地下電纜及架空線)等管線及附屬設施資料。</p> <p>(五)已建立緊急通報流程及相關通報程序及通訊方式，並於公用事業年度災害防救業務計畫報中央核定後，依其緊急聯絡資料進行更新。</p> <p>(六)於 LINE 建立公用氣體緊急通報群組，以利天然氣事業災害及緊急事故發生時即時通報。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		二、缺點：無 三、建議：無
三	災害緊急應變	一、優點： (一) 已訂定「屏東縣災害應變中心作業要點」並適時檢討更新，其中第9點第6款為公用氣體與油料管線、輸電線路災害規定其開設時機及進駐單位。 (二) 每年度1、4、7、10月就公用氣體與油料管線緊急聯絡人進行測試，並與台電公司高屏供電區營運處建立輸電線路災害情形通報24小時聯繫窗口。 二、缺點：無 三、建議： 災害應變中心作業要點之開設時機，建議可參酌行政院「中央災害應變中心作業要點」之開設時機或更嚴謹方式修正辦理。
四	災後復原重建	一、優點： (一) 與公用氣體公司就相關案例進行致災原因調查分析與檢討改善。並蒐集往年轄內輸電線路災害及致災搶修照片分析檢討案例。 (二) 已於屏東縣「道路挖掘管理自治條例」第25條規定管線機構因設施損壞、故障或重大災害及其他緊急事件，須緊急搶修時，可簡化申請道路挖掘相關程序。 (三) 各公所已建立年度地區災害防救計畫(含災情勘查程序)，並已訂定「屏東縣災害救助金核發作業要點」。 二、缺點：無 三、建議：無

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	已參依「災害防救基本計畫」及「陸上交通事故災害防救業務計畫」，檢討修訂對策納入地方政府災害防救業務計畫，並對前一年度防災應變檢討策進。
二	防災整備（陸上交通事故）	編管公路災害防救整備應變器材能量部署及緊急通報聯繫名冊及身障者避難所需之設施或車輛。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	一、缺點：避難機制等相關未明列。。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	辦理年度陸上交通事故災害相關防救演習、教育訓練。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	一、缺點：協定流程未完整。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	一、優點： 已參依「災害防救法」、「災害防救基本計畫」及「海難災害防救業務計畫」，檢討修訂對策納入地方政府災害防救業務計畫。 二、建議： (一) 地方政府災害防救業務計畫海難專章敘明參依交通部訂定之「海難災害防救業務計畫」。 (二) 建議建立單一海難通報與應變窗口。
七	相關防救演習、訓練（海難）	一、優點：所轄港口有規劃災害應變配置圖。 二、建議： 加強轄區娛樂漁船與載客小船海難災害通報與應變演練。
八	區域聯防機制（海難）	一、優點： 已與區域救援單位制定相互支援作業程序及簽署支援協定。 二、建議：加強與地區各海巡隊簽署支援協定。
九	建立完善之災害應變體制（空難）	一、優點： (一) 已修訂相關計畫，完成空難災害緊急應變程序所需通報之流程與通報相關表格。 (二) 身心障礙友善避難環境納防災宣導、防災演練、災時整備、應變及避難收容場所環境，等已納入地區災害防救業務計畫內容。
十	區域聯防機制（空難）	一、優點： 108年6月15日參加高雄航空站108年度場內夜間空難災害防救演習。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
十一	相關防救演習、訓練（空難）	<p>一、優點： 108年6月15日參加高雄航空站108年度場內夜間空難災害防救演習。</p> <p>二、建議：建議規劃辦理場外空難災害相關防救演習。</p>

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p> <p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>部分收容場所平面圖漏未標示寢區，另建議各收容應將行政空間(如報到區等)、災民休憩空間(如餐廳等)納入規劃考量。</p> <p>皆有標示是否座落災害潛勢區，且定期檢查收容所消防設備與結構，亦訂有改善檢核機制俾利後續追蹤作業，現場備有書面資料可供查驗。</p> <p>一、訂有「屏東縣因應天然災害民生物資儲存管理作業要點」、「屏東縣災時民生物資收受、分配及發放標準作業程序」作為災時物資籌募管理及配送依據。</p> <p>二、物資儲放處所 138 處，並與 135 家民生用品廠商簽訂緊急供應契約。</p> <p>三、於潮州社福園區及長治百合永久屋設置縣級物資儲放處所，並簽訂民生用品及糧食飲用水及熱食開口契約，提供備援物資。</p> <p>四、與國軍福利品供應站簽訂支援協定備援、申請災害備糧，發放偏鄉，並實地抽查是否落實分點存放。</p> <p>五、設置物資銀行，整合各界捐贈物資，平日協助弱勢家戶，災時為救援民生物資，偏遠山區部落則結合 8 個原住民族家庭服務中心儲備各項物資。</p> <p>六、針對不同性別及弱勢民眾需求事先儲備或簽訂開口契約儲備，並列入年度災防考評。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>七、每年3月實地至33鄉鎮市物資儲放點查核物資儲備情形，並針對不合格項目，要求限期改善，並提報策進作為。</p> <p>八、公所每季填報民生物資管理季報表送府備查，縣府再於汛期期間不定時前往公所辦理兵棋推演或災害避難點滴圖記計畫訪視，追蹤與輔導物資整備狀況改善情形。</p> <p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p> <p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p> <p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>一、每年調查轄內可參與救災之民間團體，並將相關資料建置於系統。</p> <p>二、確實依據前項調查結果進行任務分配，並推動簽訂救災支援協定，以利災時人力及物資調度，確保救災工作之即時性，使救災資源更加完善。</p> <p>每年定期召開民間團體聯繫會議，並結合民間團體參與演練，落實防災訓練。</p> <p>一、已將收容所及儲備物資登錄於衛生福利部「重大災害民生物資及志工人力整合網絡平台管理系統」。</p> <p>二、於規定期限內函報衛福部核備。</p> <p>三、各鄉鎮市公所收容所資料倘有異動即時至系統更新並函送縣府備查。並於縣府社會處網站首頁設置災害防救專區公告週知。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？	能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表並填報正確。
三	居家使	是否建立居家使用維生	建立居家使用維生器材身障

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
	用維生器材身障者及社福機構之災害應變措施	<p>器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3. 地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p> <p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>遇斷電問題之應變機制，另係透過輔具補助公文宣導有關措施。</p> <p>一、轄內社福機構均置有災害應變之緊急安置處所並建立名冊。</p> <p>二、建議緊急安置處所資料及建立名冊可統整於一個名冊檔案閱覽，以主管機關可即時應變災害事件。</p> <p>一、訂定「屏東縣社會福利機構防災整備自主檢核表」及「屏東縣社會福利機構災害應變處理原則」協助機構檢視並做好防災應變工作。</p> <p>二、部分社福機構緊急電話僅有110、119，建議增列鄰近消防分隊電話、自來水單位電話、台電單位電話。</p> <p>三、聯合府內相關單位共同辦理機構聯合演練。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>兒少安置機構參與率達100%，老人安置機構參與率達80%。</p> <p>一、建置「屏東縣民眾收容安置編管登記作業系統」，以刷民眾身分證條碼方式取代以往人工抄寫或電腦登打輸入方式。</p> <p>二、積極配置「折疊床」及「移動式防災隔間屏風」供各避難收容處所寢區空間規劃使用。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
			三、辦理核安第 25 號演習，加祿堂營區辦理收容安置實兵演練。

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫內容，已完成更新/修訂。另有關「因應流感及新興傳染病應變計畫」建議補強轄區大流行相關應變策略及規劃。</p> <p>二、受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。另有關因應轄區傳染病流行風險，並配合中央衛生主管機關辦理相關防治因應措施之自評內容，建議就轄區重點傳染病及季節性流行疾病摘要相關重點因應作為。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>三、相關傳染病防治涉跨局處之聯繫窗口、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備，並定期維護。</p> <p>四、生物病原災害演練內容包括生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊兵棋推演，以及參與縣府 108 年台灣燈會緊急應變演習，辦理新型 A 型流感個案後送演練。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>五、教育訓練內容涵蓋轄區重點傳染病、新興傳染病及反生恐應變辦理相關教育訓練。</p> <p>六、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、建議未來可考慮擴大增加災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>二、依自評資料地區懸浮微粒物質災害防救計畫消防局審查中，尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 毒化災緊急事故橫向通聯測試紀錄表及廠商通聯測試結果良好。</p> <p>(二) 針對縣內 6 處高危險毒化廠家進行 ALOHA 分析，提供周邊社區防災對策之參考，值得肯定。</p> <p>二、建議：</p> <p>針對危害預防應變計畫及偵測警報設備與應變器材計畫查核缺失，建議持續追蹤改善情形無。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會水土保持局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	地區災害防救及相關計畫增、修訂情形	資料均已更新。
	災害防救預算編列及執行情形	一、有編列經費。 二、相關經費均依限核銷。
二	平時整備	一、發文及辦理公所督考。 二、部分未於期限前完成，資訊均已公布。 三、已辦理相關訓練。
	防災整備	一、已建立分析研判機制。 二、已建立人員編組。 三、已完成更新名冊。
三	自主防災社區推動	一、已辦理兵推及演練。 二、大致符合規畫。 三、積極參與。
四	創新作為	新增行政協調作為：律定屏東縣土石流保全戶跨區時權屬協調機制。

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	有召開檢討會議及盤點災害防救人立。建議加強列入相關計畫及中長期計畫辦理，及加強說明災防預算。
二	整備事項	有辦理災害防備教育訓練及於群組、新聞媒體刊登災害救助訊息。仍建議多元辦理災防講座、研討會及防救演習，及加強天災防範宣導，如廣播、社群軟體等。另建議可與相關單位訂定支援協定。
三	應變事項	一、有善用新聞、相關媒體及社群提醒民眾注意低溫。 二、建議俟養殖魚類及畜禽類死亡處理機制後公告相關單位周知。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	一、缺點： 雖每月有均有盤點防疫物資庫存量，惟查無防疫物資安全庫存數量或該庫存量訂定參考依據及合理性。
	災害防救應變體系與應變措施	一、優點： 提供完成事項資料，如禽舍圍網及高風險區禽舍巡查。
	災後復建作業	無。
	教育宣導	一、建議： (一)單位派送外訓「動物疫災原因調查與監測技術課程」人員，可造冊明列受訓時間、名稱、辦理單位、時數及講義備查。 (二)承上，單位可請薦送之外訓人員充當種子教師，於單位內或產業集會，摘要講述受訓內容並留有紀錄。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、建議： (一)依評核內容辦理相關工作，植物疫情通報機制可依實務作業方式(包含通報者、診斷鑑定、現勘、確診等步驟)，並撰擬標準作業流程。另，貴縣轄區如有上述未提到重要作物及其病蟲害也可納入監測、預警及防治之項目。 (二)貴府執行監測工作所得資料應即時上傳至防檢局植物疫情訊網，俾利防檢局掌握全國疫情現況，另貴府亦請依疫情研判發布預警，請所轄鄉鎮區公所/農會轉知農友適時防治，並落實督導，以確保有效控制疫情發生及蔓延。
	教育宣導	二、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災： 化製量異常即行追蹤了解(詳如提供資料)。 二、植物疫災： 均配合中央辦理植物防疫業務，建議仍應提出具體之特殊優良規劃或創新作為。

機關別：原住民族委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救業務推動	<p>一、優點：</p> <p>(一) 應變期間原民處災害防救承辦人有效掌握各鄉轄內災情，並就本會所洽詢之災情及疏散狀況迅速回報。</p> <p>(二) 災時為順利掌握轄內族人疏散撤離情形，原民處與縣府建立明確分工機制；另為加強同仁值班時防災作業能力，特制定「原民處進駐防災應變中心工作事項」，以落實相關作業。</p> <p>(三) 原民處資料檢附完整，惟評核資料建議依評核項目進行分類，且部分附件順序錯誤，爰建議評核前應先行檢視，以避免影響查閱。</p>
二	疏散撤離與通報	
三	收容與整備	
四	部落道路防災整備與預警	
五	綜合	

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點：上年度訪評建議事項已依限改善。</p> <p>二、缺點及建議： 未召開相關會議或有機制追縱上年度之訪評改善情形；無法立即改善之訪評建議事項，建議可透過中長期計畫之訂定分年辦理並持續追蹤。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點： 地區災害防救計畫有輻射災害篇章，配合計畫內容編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p> <p>二、建議： 請依原能會範例及轄區災害潛勢修訂地區災害防救計畫內容。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點： 每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。</p> <p>二、建議： 可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點： 建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有足夠校正有效限期內之輻射偵檢、防救設備。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點： 建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、優點： 積極辦理或參與輻射災害相關訓練，參訓人數超過 100 人；依轄內輻災特性辦理兵推、實兵演練及功能性演練；針對民眾、學校及結合企業辦理輻射災害防災宣導，活動多元。</p> <p>二、建議： 可強化核子事故以外(如放射性物質意外)之演練；可派員參加輻射防護相關專業訓練(如 18 小時之「以輻射防護訓練取代輻射安全證書」)，提升業務專業能力。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點： 與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制；透過實兵演練完整驗證輻射災害搶救流程。</p>

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每次內容與程序進行強化與檢討	應變情資分析研判的機制	一、優點：平時由 LINE 傳遞訊息迅速。 二、建議：情資研判的機制係架構在深耕計畫屏科大的協助下，建議研擬深耕計畫結束後分析研判的機制。
		應變過程的紀錄與相關檢討	一、優點：應變檢討有三個管道：(1)半年一次的災害防救辦公室會議、(2)深耕計畫每2個月的三方會議、(3)嚴重事件的應變結束後。其中，第1、2常規的會議結論會有追蹤列管事項。 二、缺點：未準備檢討會議的會議紀錄佐證。 三、建議：建議陳述檢討後的具體改進作為。
二	建立災害調查及應機制	更新各類型之災害潛勢或易致災地圖，且呈現於地區災害防救計畫內	一、優點：所有潛勢圖皆已電子化，可任意進行套疊出圖。 二、建議：建議陳述各類型災害潛勢資料的公開作為。
		利用現地勘查或蒐集歷史災情或檢核或修正前述災害潛勢圖	一、優點：所有潛勢圖皆已電子化，可隨時任意進行套疊出圖分析。 二、建議：建議陳述災例對潛勢圖資的檢核修正作為。
		應用潛勢圖建置災防相關資料(如：分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等)，請提供說明或佐證	一、優點： (一) 已完成公家辦公廳舍、警消單位、學校、醫院、發電廠、自來水廠、屏東縣102處列管廠商(擁有毒化物)及各工業區之災害潛勢區圖資套疊分析作業。 (二) 完成避難處所、身心障礙安置教養機構、老人福利機構、兒童及少年教養機構及避難處所之災害潛勢區圖資套疊分析作業。
		依據分析結果研擬相對應防	一、優點：

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
	救災對策（包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等），請提供說明或佐證		縣府人員陳述對於前述社福單位因應天然災害，各機構已擬妥因應機制。
三	運用多元方式發布與公眾緊急訊息，民衆可生發的威脅	警戒多元發布採用的管道	一、優點： 除了多元化管道，還利用消防、警察廣播車深入大街小巷主動通知。
		針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑	一、優點： 與鄉鎮社政人員、民政人員、醫療、社福機構、護理之家透過 LINE 群組傳遞即時訊息。

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、上年度中央訪評建議事項皆依相關規定辦理。</p> <p>二、身心障礙、低收入戶、弱勢團體災害防救對策已納入總則，建議可於各篇章強化相關內容。</p> <p>三、雖建有專業諮詢名冊供同仁使用，建議成立專家諮詢委員會。</p> <p>四、定期召開災害防救會報及工作會議，由消防局會同水利處及社會處訪視各公所，就防救災執行工作檢討並列管，辦理災害防救工作成果期末分享會，獎勵績優人員。</p>
二	整備事項	<p>一、辦理土石流自主防災社區推動 29 場(兵棋推演)及 5 場(實作演練)，因應「2019 台灣燈會在屏東」活動訂定相關防災計畫及災害防救演練。</p> <p>二、各局處合(分)辦有核子災害緊急應變訓練、韌性社區防災士教育訓練、土石流、毒化災等教訓練。</p> <p>三、國家防災日鼓勵民眾參與，消防局在防災期間於屏東消防臉書辦理「秀出你的緊急避難包」抽獎活動。</p>
三	應變事項	<p>一、訂有「災害應變中心作業要點」及「災害應變中心開設作業流程」。</p> <p>二、透過多元媒體傳播災情資訊及宣導災害防救。</p>
四	現地訪視— 屏東縣麟洛鄉	<p>一、防災地圖可精簡化，讓民眾一目瞭然掌握重要資訊。</p> <p>二、避難收容處所內多書櫃，為免地震時造成人員受傷，應加強防滑、防傾倒等措施。</p> <p>三、目前各收容處所負責人僅有一位，可增列第二、第三備援負責人。</p> <p>四、對於災害較少發生的地區，可思考如何增進民眾對防災措施的熟悉度。</p> <p>五、已建置災害防救各單位通報聯繫窗口，請置於醒目之位置，讓民眾於第一時間能進行災防通報資訊。</p> <p>六、公所防災專區網頁設置便民且完善，值得其他縣市政府借鏡。</p> <p>七、本辦公室於現地訪視時進行收容安置場所無預警演練，公所於演練執行各項收容安置程序積極確實，展現平時防救災整備工作成效，值得嘉許。</p> <p>八、公所為災害應變中心值勤人員加保團體意外險，保障值勤人員災時值勤時之安全，非常值得各縣市政府借鏡。</p>

彰化縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	<p>一、訂有彰化縣天然災害疏散撤離居民執行計畫及土石流災害防救標準作業程序。</p> <p>二、各鄉（鎮、市）公所訂定所轄疏散撤離避難計畫。</p>
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、運用彰化縣 CBS 災防告警細胞廣播訊息向民眾發布預防告警訊息，並利用 LINE APP 行動載具、里民廣播系統、LED 字幕機、消防、警察、民政廣播車、中華電信 emome 簡訊、縣官網及各鄉（鎮、市）公所災防相關網頁等多元化通知民眾疏散撤離。</p> <p>二、運用里民廣播系統、LED 字幕機，並公告該縣及各鄉鎮市疏散撤離地圖。</p> <p>三、掌握各鄉（鎮、市）之長照機構清冊、獨居老人及彰化縣居家使用維生器材保全名冊，列為災時優先協助疏散撤離對象。</p> <p>四、建置鄉（鎮、市）災防應變人員名冊、村、里長名冊、民政、警察、消防查報名冊，並建立彰化縣災情查報複式通報機制。</p> <p>五、各鄉（鎮、市）撤離避難狀況應由該鄉（鎮、市）災害應變中心即時陳報縣災害應變中心，通報方式採縱向及橫向複式通報。</p> <p>六、縣府業以 108 年 4 月 30 日府民行字第 1080145213 號函復本部在案。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、除配合內政部應變管理資訊系統演練計畫，派員參加表 A4a 通報表疏散撤離人數統計演練外，縣府民政處於 108 年 5 月 28 日辦理「108 年度彰化縣 EMIC 系統疏散撤離人數之統計及通報機制講習活動」教育訓練，課程強化救災能量，確實掌握各鄉（鎮、市）危險區域民眾緊急避難人數，並將資料上傳中央災害應變中心，以利災情研判等電腦實機演練等課程項目，參訓人數逾 36 人。</p> <p>二、107 年 8 月、9 月及 10 月參加 107 年應變管理資訊系統（EMIC）演練。</p> <p>三、107 年 12 月 20 日及 108 年 6 月 25 日參加應變管理資訊系統（EMIC）第 1 種型態演練。</p> <p>四、107 年 9 月 11、13、18、20 日辦理 4 場次村里長及暨代表政令宣導聯誼餐會活動（含疏散撤離之講習、教育訓練）。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>五、108 年度辦理 26 公所首長訪視暨教育訓練及公所災害防救兵棋推演，亦依所轄災害潛勢特性進行演練。</p> <p>六、108 年 4 月 23 日辦理災害防救演習，於彰化縣田中鎮龍江館集結復興里、平和里及香山里里長及里民參與演練。</p> <p>七、108 年度辦理 26 公所首長訪視暨教育訓練及公所災害防救兵棋推演，依轄內災害潛勢特性進行演練。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、於災害應變中心一級、二級成立後立即啟動民政通報系統，並以簡訊通報鄉（鎮、市）公所成立災害應變中心以因應災害之發生。</p> <p>二、107 年至 108 年度雖無疏散人數，仍於災害應變中心開設時，於 3、6、9、12、15、18、21、24 時於 EMIC 系統填報。</p> <p>三、107 年至 108 年度雖無疏散人數，仍於災害應變中心開設時，於 3、6、9、12、15、18、21、24 時於 EMIC 系統填報。</p>
五	精進及創新作為	<p>一、107 年迄 108 年 8 月 13 日補助各鄉（鎮、市）公所之村里更新或建置廣播系統約 71 件，補助金額約 562 萬元，使防災資訊可更快速傳播通知民眾。</p> <p>二、107 年迄 108 年 8 月 13 日補助各鄉（鎮、市）公所村里「彩繪」加註「防災標誌」及「口號」約 165 件，補助金額約 1,335 萬元，可指引居民逃生方向及加強防災理念與意識，落實防災體系之建置。</p> <p>三、107 年迄 108 年 8 月 13 日補助各鄉（鎮、市）公所之村里設置 LED 字幕機約 24 件，補助金額約 190 萬元，加強防災宣導，並將村里之避難處所位置藉由跑馬燈連續播放，使民眾了解緊急避難位置。</p>

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 107 年 11 月 8 日彰警管字第 1070086927 號函頒「107 年度民防業務講習計畫」課程包含各項災害防救應變作業任務。</p> <p>二、該局業於 108 年 4 月 9 日彰警管字第 1080026443 號函頒「108 年度上半年防救災緊急通訊系統教育訓練」計畫。</p> <p>三、該局配合縣政府等單位辦理災害防救演練，共計 13 場次，均有資料可稽。</p> <p>四、該局業於 108 年 5 月 13 日彰警管字第 1080036018 號函報本署 108 年度可動用救災之機動警力，現有警力計 2,854 名，第 1 梯次可立即動用警力為 190 人，後續支援最大警力數為 380 人，能確實掌握救災機動警力。</p> <p>五、該局有建立災害防救緊急召返及職務代理名冊，並配合人事異動適時通報調查更新，另將友軍單位聯繫人員名冊建檔備用。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 106 年 3 月 10 日彰警管字第 1060012249 號函修正「彰化縣警察局災害緊急應變小組執行作業規定」所屬各分局均能據以修正細部執行作業規定及報局核備，有相關資料可稽。</p> <p>二、該局業於 105 年 4 月 1 日彰警管字第 1050021559 號函訂定「本局災害緊急應變小組開設作業程序及各項檢核表」並陳報本署核備在案。</p> <p>三、縣府於「0702 水災」、「瑪莉亞颱風」、「0823 水災」災害應變中心開設期間，該局均派員進駐參與作業，有輪值表、簽到表及工作會議等資料可稽。</p> <p>四、該局及所屬各分局於「0702 水災」、「瑪莉亞颱風」、「0823 水災」期間，均依規定成立災害應變小組，各任務編組單位均有派員進駐作業，即時掌握災情及後續處置狀況，有簽辦公文、輪值表、簽到表、工作報告會議、照片及重大災情摘要表等相關資料可稽。</p> <p>五、該局為確實掌握全般災害防救狀況，要求應變小組各任務編組及各分局，應依轄區實際狀況，填報「重大災情摘要表」及「各類災情摘要表」逐案管制。</p> <p>六、該局利用 110 報案系統，24 小時受理民眾報案，即時派遣警力，並逐案列管，以掌握後續狀況。</p> <p>七、該局運用線上巡邏警力及義警民防人力執行各項災情查報工作。</p> <p>八、該局依據「行政院災害緊急通報作業規定」、「內政部執行災情查報通報措施」等規定，於轄內災害發生或有發生之虞時，加強災情查、通報作為。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		九、該局發現災情立即依「內政部執行災情查報通報措施」、「行政院災害緊急通報作業規定」、「彰化縣政府各相關防救災單位啟動災情查報作業程序」、「彰化縣各項災害主管機關通報熱線」暨「該局天然災害災情查報 SOP 作業程序」通報消防或其他權責機關。
三	入山管制與通報聯繫	該局轄內無山地管制區。
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於「0702 水災」、「瑪利亞颱風」、「0823 水災」災害應變開設期間，對於擅入政府公告之警戒區域之民眾，依法開立「彰化縣政府災害防救法案件勸導書」有紀錄可稽。</p> <p>二、該局於縣府規劃之「收容安置處所」設置臨時巡邏箱加強巡守，並派遣警(民)力執行守望勤務，以維該處所之安全與秩序。</p> <p>三、該局訂定「彰化縣警察局推動機動派出所執行計畫」於收容安置處所成立時，立即規劃警力設置「機動派出所」執行維護治安、交通安全、受理報案、警政諮詢及為民服務工作。</p> <p>四、該局有建立「轄內各鄉、鎮、市公所避難收容處所」清單。</p> <p>五、該局定期向防救業務各主政機關(消防局、水利資源處、建設處、農業處、工務處、環境保護局、衛生局、社會局)更新轄內各類災害危險潛勢地區清單暨相關保全名冊。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 104 年 4 月 2 日彰警交字第 1040024767 號函訂定「彰化縣警察局執行各項災害災時交通管制疏導作業執行計畫」所屬各分局並據以訂定細部執行計畫。</p> <p>二、該局依據本署 104 年 7 月 22 日警署交字第 1040117994 號函，策訂「啟動大量傷患救護」交通疏導管制計畫。</p> <p>三、該局訂定「執行道路(橋樑)中(阻)斷交通管制標準作業程序」、「執行橋樑封閉交通管制標準作業程序」暨「彰化縣道路封閉標準作業程序」。</p> <p>四、該局依據縣府 105 年 5 月 24 日府工管字第 1050173359 號函頒「彰化縣車行地下道封閉標準作業程序」協助辦理轄內 9 處車行地下道警戒及封閉作業。</p> <p>五、該局於「0702 水災」、「瑪利亞颱風」、「0823 水災」災害應變開設期間，針對「轄內車行地下水」及「易淹水潛勢地區」加強巡邏，並辦理災情查通報及災區交通管制及疏導作業。</p> <p>六、該局建立「轄內災難避難處所一覽表」於災難避難處所成立時，能立即指派機動派出所進駐，以執行維護治安、交通安全、受理報案、警政諮詢暨為民服務。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		七、該局於「0702 水災」、「瑪利亞颱風」、「0823 水災」災害應變開設期間，落實災時治安維護工作，並能查獲刑事案件，有資料可稽。
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、查該局警報試放警報臺共 8 處，均有資料可循。</p> <p>二、查該局自辦及配合本署運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計 43 次，均有資料可循。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)提報本署年度清淤計畫均已執行完畢。</p> <p>(二)雨水下水道清淤成果以系統化管控，管考作為值得嘉許。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)雨水下水道遭穿越部分仍未全面清查完成。</p> <p>(二)清淤成果及管線穿越部份資料呈現尚未齊全。</p> <p>(三)雨水下水道實施率 69.31%，較全國雨水下水道實施率 75.59% 為低，仍有提升空間。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)宜藉由雨水下水道普查作業完成後，清查下水道遭穿越及不當附掛情形，造冊追蹤列管，並要求權管單位儘速改善。</p> <p>(二)本署雨水下水道 GIS 圖資屬性資料之建置僅 74.42%，建請俟雨水下水道普查作業完成後，將相關資料送本署建置。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)有專責單位及緊急聯絡人員名單。</p> <p>(二)訂定車行地下道淹水封路標準作業。</p> <p>(三)有辦理車行地下道演練及編列維護費。</p> <p>二、缺點：</p> <p>建置清冊蜂鳴器、警示器、警示燈未分別建置，且監視器 CCTV，水位感應器(含水位感應器設置高度)、柵欄等相關設施有待建置，建請應積極加強確實清查設施並整合資料及清冊格式建置完整清冊。</p> <p>三、建議：</p> <p>有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建請宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 90.3%，並召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>(三)推動都市更新、危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)災害後危險建築物組訓演練實地報到率不佳。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力補強執行率 23.3%。</p> <p>三、建議：</p>

項目	評核 重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)請提升災害後危險建築物組訓演練實地報到率。</p> <p>(三)請加強辦理公有建築物補強工作。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、107 及 108 年度各辦理 2 梯次教育訓練，參訓人員含各局處、區公所人員，惟建議於汛期前辦理完畢。</p> <p>二、皆有配合本署辦理 EMIC 常態性演練，成效良好。</p> <p>三、災情通報案件皆依權責單位進行指派，並填報處置情形。</p> <p>四、110 災情資料已介接 119 並上傳 EMIC。</p> <p>五、抽查 EMIC 災情管制內有其他災情受理單位通報災情案件資料。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、經查配合本署執行資料庫系統查核情形，抽查期限內未完成系統回報計 5 次，經系統錯誤註記 3 次。</p> <p>二、有針對下轄填報單位督導、管考，惟建議能利用系統進行督促、稽核作業。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、有針對消防、義消、志工團隊人員辦理教育訓練，並有資料可稽。惟建議於汛期前辦理完畢，並試用「報告災情行動版(RWD 版本)」進行災情查通報作業。</p> <p>二、有規劃於固網通訊(119 報案)因故中斷無法及時修復時，開放網路通報，藉以續接災情訊息。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>一、經查瑪莉亞颱風，氣象局於 107 年 7 月 10 日 5 時 30 分將該市納入陸上警戒區，該市於 10 日 8 時開設應變中心，開設時機建議可再提早或修正應變中心作業要點相關文字，以符實需。</p> <p>二、抽查中央災害應變中心傳真通報之回傳情形，皆符合相關規定。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、經抽查該局有利用地方有線電視臺、廣播電臺、縣府網站、LED 外牆等方式進行防災宣導，效果顯著且有資料可供證明。</p> <p>二、利用社群媒介臉書粉絲專頁，進行防災宣導，另於消防局「防救災即時資訊系統 RWD 網頁版」加強防災宣導，效果顯著且有資料可供證明。</p> <p>三、全民抗震網地震演練參演人數佔該縣 10.4%。另有針對民眾辦理防災教育講習、訓練等活動，皆有資料可稽。</p> <p>四、辦理「消防小尖兵夏令營」活動、製作 2019 年消防月曆、利用縣府 LINE 官方網站推播等方式，宣導各項防災等知識，宣導成效顯著。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、硬體設備平時維護紀錄完備。</p> <p>二、有關教育訓練部分，通訊系統皆已達熟練程度，可多增加對於資訊系統之操作，尤其 EMIC 或訊息發送平台，可再多加強。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		三、貴單位資安等級為 C 級，建議可逐步導入 ISMS。
七	防災訊息發布	<p>一、縣府網站設有「防災資訊網」，建置報平安、即時災情、防災資訊、避難處所查詢、上班上課資訊、急救醫院、易淹水潛勢地區及救生圈架位置等相關訊息，俾使民眾及相關媒體獲得即時最新所轄災情狀況及政府處置作為等相關防救災資訊。</p> <p>二、訂有災防告警細胞廣播服務訊息發送申請書及訂定 SOP 申請作業流程，並於 108 年 4 月 18 日執行疏散撤離 CBS 測試告警。</p>
八	強行進入警戒區之處理	於瑪莉亞颱風期間劃定海岸線、臨海、土石流、土石崩塌地區及漁港泊地為警戒區域範圍，並透過新聞、廣播等電子媒體及相關災害防救網站等管道發布。

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(二)未與軍方單位先期完成疏散撤離路線之計畫制定。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使縣府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p>
三	應變事項	<p>(二)有關疏散撤離之計畫，應先期與軍方單位完成疏散撤離路線之計畫，以備不時之需並利於疏散撤離災民任務遂行。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	一、完成督導所屬高級中等以下學校安裝交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接收率。
二	整備階段作業	二、彰化縣設計簡易雨量筒及房屋耐震大考驗等教具，能讓學童寓教於樂，讓學童能實際操作並明瞭防災教育。
三	應變階段作業	三、依規定辦理 107 年度國家防災日地震演練，並完成地震演練後，統計相關成果作業。 四、107 年國家防災日由鹿港國小擔任示範學校並結合中華民國紅十字總會辦理防災體驗教育。 五、配合本部校安中心發布各災害通報時，均函文提醒與督導學校完成整備工作。

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<p>一、保全計畫業依水規所 106 年公告之第三代淹水潛勢圖資製作。</p> <p>二、轄內 6 處高積(淹)水潛勢區防汛熱點位置，前與第四河川局於 108 年 3 月 8 日開會討論完竣。</p> <p>三、彰化縣政府於 108 年 5 月 1 日提送 108 年度水災危險潛勢地區保全計畫，未於汛期前函送。</p> <p>四、關於保全計畫中更新弱勢族群等對象名冊應做抽查。</p> <p>五、相關救災資源分佈圖資，請參考第四河川局製作 500mm 及 350mm 大型抽水機預佈圖並加入防汛器材(含防汛砂包位置、2t 防汛塊及小型發電機。)</p>
二	移動式抽水機維護管理及調度	<p>一、108 年度移動式抽水機開口契約，於 107 年 12 月 6 日決標，值得佳許。</p> <p>二、縣府自有大型移動式水機故障 1 台，倘無法修復，建議辦理報廢除帳作業，並於颱風期間撥派租賃大型抽水機支援。</p> <p>三、轄區防汛熱點抽水機預佈規劃及圖資製作請參考第四河川局製作 500mm 及 350mm 大型抽水機預佈圖。</p>
三	水患自主防災社區運作情形	<p>一、本次參加評鑑計有 10 個社區，達 55% 以上，可報名至 7 月 10 日，建議可多鼓勵。</p> <p>二、自主防災社區實際演練加入小型兵推、演練課程針對防災路線規劃、防災計畫與對策研擬及自主防災翻翻樂，融入生活增加人員記憶。</p> <p>三、已於 4 月底前辦理 18 場次教育訓練及防災演練推演(美術區 1 場教育訓練及 1 場防災演練推演)，另排定 10 月份於三合社區辦理大型示範演練，預期透過臉書直播、邀請各社區幹部成員、周遭學校共同參與演練，擴大演練成效，並宣導相關防災資訊，提升相關高年齡層民眾防災避災能力。</p> <p>四、建議演練課程內容加入防災避難圖、收容處所位置及疏散路線規劃，倘社區有保全安置等觀念，使社區防汛幹部於災中有及時應變能力。</p>
四	系統維運與災情查報作業	<p>一、逐年增加並持續維運彰化縣水情中心監視等相關設備維護採購案尺站、29 站 CCTV 監視站)維護(修)作業，以利水傳遞。</p> <p>二、防汛熱點預計增設 70 處淹水感測設備預警。</p> <p>三、水位站尚恭一號橋,雙義橋及洋仔厝 1 水位站異常。</p> <p>四、CCTV 網頁多處無影像，本局前端介接濁水溪 3 無影像。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		五、EMIC 系統積淹水災情結案處理應詳填並檢附現地相片。
五	防汛業務綜整作業	<p>一、汛期前召開防汛整備會議值得佳許。</p> <p>二、防汛業務亮點，以魚寮溪排水模擬範圍，進行該區域排水水位全時預報系統之建置作業，藉由系統 24 小時自動預報，提早掌握區排水位未來 3 小時的漲退歷程，並搭配水位感測器之建置，可輔以加值應用。</p> <p>三、與會人員及會議主持人，建議明年度召開時要求公所須由課長級以上人員與會，並建議會議主持人提升至縣府一級單位主管。</p>

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一)「彰化縣地區災害防救計畫」內容已包含公用氣體與油料管線、輸電線路災害防救對策。</p> <p>(二)委託社團法人台灣職業安全健康管理協會辦理轄內欣彰及欣林天然氣股份有限公司之輸儲設備執行安全查核，並邀請天然氣業界專家審查各項計畫（含災害防救業務計畫、管線汰舊換新計畫等），亦至現場督導。</p> <p>(三)配合財團法人工業技術研究院辦理中油公司、台塑石化公司「石油管線與儲槽」查核及缺失改善事項追蹤。</p> <p>(四)訂定道路挖掘管理自治條例。</p> <p>(五)每年依規定督導台塑石化公司彰濱摻配廠辦理災害防救演練，並於107年辦理加油、加氣站油氣管線設備維護暨經營管理教育訓練。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)建議建置道路挖掘資訊網專屬平台（網頁或LINE群組等方式）。</p> <p>(二)建議可在加強督導所轄公用氣體、輸電線路、工業管線等相關單位辦理災害防救演練、講習或教育訓練。</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一)已建置彰化縣公共管線挖掘便民資訊網。</p> <p>(二)已建立所轄公用氣體與油料管線、輸電線路、工業管線及相關附屬設施之資料，並適時檢討更新。</p> <p>(三)已建立公用氣體與油料管理單位之通報機制及聯絡資料，並適時檢討更新。</p> <p>(四)訂定彰化縣政府因應電力大規模停電事件標準作業程序。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一)已訂定所轄公用氣體與油料管線災害應變中心開設之標準作業規定。</p> <p>(二)訂定彰化縣災害應變中心作業要點。</p> <p>(三)公用氣體、油料管線輸電線路單位之聯絡資料，已進行通報測試。</p> <p>二、缺點：無</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>三、建議： 建議於每年春節及颱風季節前，再確認緊急聯絡資訊並即時進行通報測試。</p>
四	災後復原重建	<p>一、優點： (一) 已蒐集所轄公用氣體與油料管線、輸電線路災害之案例，就相關案例進行致災原因調查分析與檢討改善。 (二) 已建立災後緊急修復管線相關設施之作業程序，如管線單位緊急搶修單。 (三) 已建立彰化縣強化對災民災害救助工作處理實施要領，及彰化縣災情查報及災害救助金發放作業流程。</p> <p>二、缺點：無 三、建議：無</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、地下道積水封閉車道演練:該年度完成演練。 建議：增設水位警鳴器視警。</p>
二	防災整備（陸上交通事故）	
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	
六	建立完善之災害應變體制（海難）	<p>一、優點： 依據「災害防救法」、「災害防救基本計畫」及「海難災害防救業務計畫」訂定海難防救計畫。</p> <p>二、建議： 建議參考新修訂之「海難災害防救業務計畫」，滾動檢討所訂災害防救業務計畫內容。</p>
七	相關防救演習、訓練（海難）	<p>一、優點：定期偕同相關單位辦理演練。</p> <p>二、建議： 有關身心障礙者友善避難區域部分，建議再予思考並規劃。</p>
八	區域聯防機制（海難）	<p>一、優點： 與相關救援單位簽署支援協定書及制定相互支援協調作業程序。</p>
九	建立完善之災害應變體制（空難）	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已依「災害防救基本計畫」及「空難災害防救業務計畫」，檢討修訂新竹縣空難事故災害防救對策納入地區災害防救業務計畫。</p> <p>(二) 已將「身心障礙友善避難環境納防災宣導、防災演練、災時整備、應變及避難收容場所環境」等內容納入修訂。</p>
十	區域聯防機制（空難）	<p>一、優點：</p> <p>(一) 107年9月19日參加台中航空站場內夜間空難防救演習。</p> <p>(二) 107年10月31日參加台南航空站場內夜間空難防救演習。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
十一	相關防救演習、訓練（空難）	一、優點： （一）參加內政部消防署訓練中心「航空器災害搶救訓練」。 （二）參加交通部近3年空難災害防救業務講習。

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p> <p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>一、能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所。</p> <p>二、收容場所規劃不同寢室區，包含男女寢、弱勢民眾寢室區等；以符合人性化休憩空間。</p> <p>三、為妥適照顧弱勢及特殊族群，訂定彰化縣政府各項災害特殊弱勢災民預警性撤離安置作業。</p> <p>皆有標示是否座落災害潛勢區，且定期檢查收容所消防設備與結構，亦訂有改善檢核機制俾利後續追蹤作業，現場備有書面資料查驗。</p> <p>一、業訂定相關計畫建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制。亦備有針對弱勢族群之特殊民生物資。除定期檢核轄內區域物資存量及保存期限外，亦訂有實地查核機制。</p> <p>二、惟建議往後針對物資改善查核機制之缺失追蹤管考部分，宜建立詳細追蹤機制。</p> <p>一、每年調查確認並檢視更新災害防救民間團體之聯絡窗口資訊且定期更新，相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「志願服務資訊整合系統」及「重大災害物質資源及志工人力整合網絡平台管理系統」。</p> <p>二、訂定「彰化縣災害防救志工人力配置一覽表」，並督導各公所制定「災害防救志工人力配置一覽表」。</p> <p>三、按團體特性認養或調配災害救助工作，依各民間團體(志工人力)意願登錄服務項目及服務</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p>	<p>時間，團體數達可參與救災團體數 80%。</p> <p>一、有關災害救助重點工作及動員方式納入每年召開 2 次祥和計畫志工隊聯繫會報宣導。</p> <p>二、於上、下半年動員縣內民間志願團體配合辦理災害防救演習：</p> <p>(一) 107 年 8 月 1 日於永靖鄉老人文康中心辦理「避難收容場所開設及運作」演練，共計動員社區及民間團體 145 人參與演練。</p> <p>(二) 108 年 4 月 23 日於田中鎮龍江館辦理 108 年度災害防救演習，共計動員紅十字會臺灣省彰化縣支會等 19 個社區及民間團體，計 236 人參與演練加強訓練災害防救動員能量。</p>
		<p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送本部，其系統資料亦同步更新公告於該市網站。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	<p>災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報 EMIC 通報表(3 小時 1 報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？</p>	<p>能即時填報 EMIC 通報表(3 小時 1 報)或中央所需之相關成果報表並填報正確。</p>
三	居家使用維生器材身障者及	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是</p>	<p>一、該縣訂有「彰化縣對使用維生器材之身心障礙者斷電處理機制」。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
	社福機構之災害應變措施	<p>否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1.地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2.地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3.地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p>	<p>二、該縣輔具資源服務中心透過宣導活動、巡迴定點服務、宣傳單張等管道，宣導居家使用維生器材租借服務。</p> <p>三、有即時更新聯繫窗口。</p> <p>一、為利災害發生時，主管機關能即時掌握，建議編製轄內機構之緊急安置處所資料及名冊(包括含災害潛勢地區之類型、機構緊急聯絡方式及緊急安置處所等資訊)。</p> <p>二、108年老人福利機構未辦理防災業務訓練及火災預防及應變訓練，建議爾後應加強訓練課程。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>符合。</p> <p>符合。</p> <p>該縣創新「光明捕手」系統，藉由訊息推播，可讓居家使用維生器材身障保全名冊、獨居長者在發生停電或災害前，能即時得到訊息，免除災害發生。</p> <p>另該縣彰化市江南花園城社區於102年康芮颱風時造成嚴重損毀。在該縣府努力下於108年7月重建落成。具有績效值得肯定。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂，其中流感大流行應變計畫之大流行疫情等級部分，建議比照 WHO 2017 年 5 月公布之 Pandemic Influenza Risk Management 更新。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>二、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病防治作為；受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。另持續辦理國中/小校園傳染病防治競賽，將防疫相關知識融入比賽中，可激發個人以及團隊的潛能與榮譽感，以期達到校園傳染病防治的效益。</p> <p>三、相關傳染病防治涉跨局處之聯繫窗口、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>四、生物病原災害演練內容，包括校園腸病毒群聚事件演練，以及參與縣府 108 年度災害防救演習，辦理災後防疫及收容安置場所疑似新型 A 型個案處置演練。</p> <p>五、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病及新興傳染病，並包含生恐應變相關內容。</p> <p>六、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、目前較著重河川揚塵演練，災防法懸浮微粒物質災害防救之演練規劃中。</p> <p>二、地區懸浮微粒物質災害防救計畫 107.12 已獲同意備查。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 逐年增列預算，並積極爭取可彈性運用經費支援業務，於毒災緊急突發狀況發生時相互勻支，108 年比 107 年多 174 萬元。</p> <p>(二) 辦理防災教育宣導及整備均落實執行。</p> <p>(三) 書面資料分項準備詳實完備，值得嘉許。</p> <p>二、建議：</p> <p>針對輔導訪視與無預警測試缺失建議分列追蹤。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會水土保持局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	地區災害防救及相關計畫增、修訂情形	資料均已更新。
	災害防救預算編列及執行情形	一、有編列經費。 二、部分經費未依限核銷。
二	平時整備	一、現地督考部分公所，並以電話進行督導追蹤，建議未來以發文方式辦理。 二、資訊均已完成及公布，惟部分未於期限內辦理完成。 三、已辦理相關訓練。
	防災整備	一、已建立分析研判機制及運用土石流警戒資訊。 二、已建立人員編組。 三、資料已更新。
三	自主防災社區推動	一、已辦理兵推及演練。 二、大致符合規畫。 三、積極參與。
四	創新作為	自籌經費辦理風險等級地圖套疊該府山坡地坡度分析查詢系統。

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	已建立減災相關事項。建議強化身心障礙、低收入戶、弱勢團體災害防救對策。
二	整備事項	已建立相關整備事項。建議可結合社區合作與宣導。另可加強說明農業損失資訊之蒐集與情勢分析之資料。
三	應變事項	建議加強說明災時新聞處理機制、養殖魚類及畜禽類死亡之處理機制。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	一、優點： 依據動物疾病特性，劃出熱區或潛勢區，建議畜牧場改善動物飼養技術與設備或防疫措施。
	災害防救應變體系與應變措施	無。
	災後復建作業	無。
	教育宣導	一、建議： (一)單位派送外訓「動物疫災原因調查與監測技術課程」人員，可造冊明列受訓時間、名稱、辦理單位、時數及講義備查。 (二)承上，單位可請薦送之外訓人員充當種子教師，於單位內或產業集會，摘要講述受訓內容並留有紀錄。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、依評核內容辦理相關工作，植物疫情通報機制可依實務作業方式(包含通報者、診斷鑑定、現勘、確診等步驟)，並撰擬標準作業流程。 二、除貴府自行成立或配合中央之計畫外，建議提供貴府編列植物疫病蟲害監測及防治相關預算經費。
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災： 提供特殊優良規劃：大型大量動物屍體之處理及防疫宣導(詳如提報資料)。 二、植物疫災： 依規定提出前一年度評核建議之辦理情形及將荔枝椿象防治工作列為辦理特殊優良規劃項目。

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	一、優點：上年度訪評建議事項已依限改善。 二、建議：可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。
二	輻射災害防救計畫與會議	一、優點：地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	一、優點：每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。 二、建議：可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。
四	輻射災害偵檢、防救設備	一、優點：建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有足夠校正有效限期內之輻射偵檢、防救設備。
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	一、優點：建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	一、優點：積極辦理或參與輻射災害相關訓練，且派員參加輻射防護專業訓練，參訓人數超過 100 人；依轄內輻災特性結合放射性物質使用廠商辦理演練；針對民眾、學校及結合企業辦理輻射災害防災宣導，活動多元。 二、建議：演練為單一局處之內部演練，可辦理跨局處之演練以熟悉橫向聯繫；可持續派員參加輻射防護相關專業訓練(如 18 小時之「以輻射防護訓練取代輻射安全證書」)，提升業務專業能力。
七	災害應變機制之建立與驗證	一、優點：與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。 二、建議：可強化實兵演練在輻射災害搶救流程及災害應變體制上之演練。

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每 次應變 內容與 程序進 行強化 與檢討	應變情資分析 研判的機制	<p>一、優點： 颶洪災害 EOC 情資研判機制完整，有聘請專家協力團隊協助，提供團隊災害評估的需求。</p> <p>二、建議： 目前已有颶洪災害的情資分析研判機制，針對其他災害較少著墨，可視需求逐漸強化。</p>
		應變過程的紀 錄與相關檢討	<p>一、優點： 有針對應變過程及致災原因，提出改善建議，並據以實施對策。</p> <p>二、建議： 除了轄區發生的災害外，其他縣市或國外案例，皆可提供參考，據以討論研擬對策，如桃園敬鵬火災、日本京阿尼縱火案。</p>
二	建立災 害潛勢 調查及 應用機 制	更新各類型之 災害潛勢或 易致災地圖， 且呈現於地 區災害防救 計畫內	<p>一、優點： (一) 災害潛勢地圖每年皆有中央部會發布的時程配合更新，並公開。 (二) 彙整災害圖資，根據類型區分為災害潛勢圖、救災能量圖及疏散避難圖等三類型，以利管理。 (三) 有更新潛勢圖資並運用於地區災害防救計畫，並據以製作轄區各村里簡易疏散避難圖。 (四) 各類型災害潛勢地圖上傳於彰化縣防災資訊網/疏散避難資訊/災害潛勢圖（水災、地震、坡地及土壤液化查詢等），可供民眾下載運用。（彰化縣防災資訊網： http://140.125.234.38/changhua/）</p> <p>二、建議： (一) 目前平臺上的圖資以鄉鎮為主體，災害類型為水災、坡災、地震及液化潛勢，建議增加整個縣幅員的圖資，並擴展災害類別及相關警戒指標。 (二) 防災資訊網的外站連結，建議註明製作單位。</p>
		利用現地勘 查或蒐集歷 史災情檢核 或修正前 述災害潛 勢	<p>一、優點： (一) 每年皆有請公所或相關局處提供曾發生淹水位置、歷年尚未改善之易致災點位或提出其他有現勘必要之點位災</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
	圖	<p>情資料，108 年預計 9 月後邀集專家學者、村里長（幹事）、公所、協力機構等單位辦理地勘查易致災原因與訪談當地民眾，並依現勘結果更新至相關災害潛勢圖。</p> <p>(二) 製作「易致災調查表」，並請專家學者實地勘察填寫，更新並納入至各鄉（鎮、市）地區災害防救計畫及相關潛勢圖資中，輔以模擬結果不足之處。</p> <p>(三) 有依據歷史災情更新火災、毒性化學物質災害相關圖資，如含廠家分布圖及毒性化學物質擴散模擬圖。</p>
	應用潛勢圖建置災防相關資料(如:分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等),請提供說明或佐證	<p>一、優點：</p> <p>(一) 有進行颱風災害村里層級風險評估，產製颱風災害風險圖資及各村里災害風險等級清冊。</p> <p>(二) 建立縣級地區計畫與災害潛勢電子圖資，提供防汛演練、地區防救計畫、兵棋推演及教育訓練參考。</p> <p>二、建議：</p> <p>採縣府所採用的地震災害模擬，係運用國家災害科技中心所開發之 TERIA 地震模擬衝擊平臺模擬彰化斷層引發芮氏規模 7.0，震源深度 10 公里之淺層地震，各地震度、建物損失、變電所損失、淨水場損失，建議說明設定的依據，註明適用的於整備或是應變模擬。</p>
	依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等),請提供說明或佐證	<p>一、優點：</p> <p>(一) 有針對各易致災類型災害，分析危害結果，應用於地區災害防救計畫之撰寫，各項分析為(1)易積淹水路段分析；(2)易發生落石、山崩路段分析；(3)毒化災害潛勢分析。</p> <p>(二) 針對前述災害風險評估(颱風災害)資料應用於，兵推演練的情境設定及研擬鄉鎮層級計畫的減災整備對策。</p> <p>(三) 大規模地震發生時，依據模擬結果，各公所提供既有可運用之人力評估可開設收容處所總數量，其中顯示和美鎮、員林市、鹿港鎮可開設數量最多，而二林鎮、線西鄉開設數量較少的鄉鎮，因此縣府須協調跨鄉鎮的合作，</p>

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
			<p>確保交通動線與載具，因應可能的危害。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 地震引起的液化災害威脅，需針對轄區高風險液化潛勢區域，研提減災對策。</p> <p>(二) 據分析結果，地震災害對警消廳舍具極大的威脅，建議研擬相應的對策。</p>
<p>三</p>	<p>運用多元方式發布緊急公共訊息，民眾可能發生的威脅</p>	<p>警戒多元發布採用的管道</p>	<p>一、優點：</p> <p>(一) 於災害應變中心開設前，有利用網路、廣播、手機 APP、縣府 LINE 群組、Facebook 粉絲專頁及縣府影音平臺等多元方式即時性媒體向民眾預警，發布警戒與緊急公共訊息，並隨時更新災害狀況與政府搶救作為。</p> <p>(二) 有建置「消防局-防救災即時資訊系統（即時災情、案情追蹤等）、水資處-水情一把罩（雨量、氣象、水位、排水監測系統等）、警察局-彰警 online（110 定位報案、彰警 MAP 等）」，可帶來即時的衛星雲圖、雨量、河川水位等環境觀測資訊，並即時推播交通部中央氣象局、經濟部水利署以及災害應變中心之災害警特報（戒）訊息。</p> <p>(三) 有建置 110 路口監視器防救災應用系統，整合消防局與警察局建置路口監視系統提供整合平臺查詢介面，使用者可透過網路授權及帳號密碼進入系統，再利用行政區、轄區、關鍵字等查詢功能調閱欲觀察之路口或區域之影像。</p>
		<p>針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑</p>	<p>一、優點：</p> <p>(一) 掌握特殊需求者的名冊，如老人福利機構、身障機構、護理機構、易淹水地區及土石流潛勢溪流影響範圍保全住戶清冊，且已設定跨機關資源簡訊發送服務群組，以簡訊方式發送警戒訊息。</p> <p>(二) 社會處為保障停電時個案的生命安全，提供適地性的服務「光明捕手」，將在臺電進行可預期性的停電之前，通知相關人員（村里長、村里幹事或</p>

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
			社工人員…等），並讓相關個案能夠 緊急應變，將保全名冊內行動不便或 無法自理的個案，進行暫時性的安置。

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、優點：</p> <p>(一)彰化縣災害防救辦公室辦理上(107)年度災害訪評建議事項已函送各局處檢討辦理，並於相關會議每季列管追蹤。列管建議分短、中、長期列管實施，提請協力團隊檢視，並配合地區災害防救計畫，撰擬施政相關策略及執行措施之參考。貴府為提升強化整體災害應變策略，標竿學習其他地方政府前瞻思維，擇一優秀地方政府觀摩請益，值得嘉許。</p> <p>(二)函頒「彰化縣及各鄉(鎮、市)107 年度編修地區災害防救計畫工作執行計畫」，透過縣府災害防救辦公室工作會議多次召開小組編修會議，集合各局處之權責及意見，集思廣益完成編修並符合實作之地區計畫。目前縣府地區災害防救計畫為 107.11.28 備查，符合災害防救法規定 2 年時程辦理編修。同時於 107 年 10 月 4 日對轄下 26 個鄉(鎮、市)地區災害防救計畫完成備查並函頒獎勵。另為健全制度，建議貴府訂頒計畫審查及公所備查程序，有效督導所轄鄉、鎮、市公所研擬地區災害防救計畫。</p> <p>(三)本次地區災害防救計畫內容依據基本計畫之基本方針及目標策略編修。訂定身心障礙、低收入戶、弱勢團體災害防救對策。性別平等議題均納入災害防救計畫。</p> <p>(四)貴府災害防救會報每年辦理 2 次會議；充分掌握災防議題，協調並督考相關局處辦理災害防救業務，並派員督導鄉鎮市公所災害防救會報之召開，值得鼓勵。</p> <p>(五)災害防救辦公室依設置要點修正每三個月召開工作會議，督導考核重要防災政策及所屬機關工作進度。擬訂與修訂地區災害防救計畫、辦理災害防救專家諮詢相關事務、規劃年度大型災害防救演習、規劃辦理防救災資通訊相關事務、辦理行政院年度災害防救業務訪評等事項，內容具體詳實。</p> <p>(六)貴府災害防救辦公室依災害別分列 108 年預算，充分掌握各局處相關災害防救年度預算及災害準備金執行情形，值得嘉許。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(七)貴府災害防救辦公室人力編制充分整合相關局處，並結合協力機構雲林科技大學之量能，有效管理災害相關業務。</p> <p>(八)貴府災害防救辦公室辦理公所防救災業務督導業務情形，已函請各公所因應各單位災情預判、歷史數據及潛勢分析結果辦理公所「災害防救工作會議」，召集業務相關單位共同出席全縣26鄉鎮市公所災害防救會議，共同討論交流，使地方鄉里相關問題更能直接反應，提升公所災害防救會議效能與動機。製作詳細公所訪視成果報告書，作為公所日後災防備忘錄。</p> <p>(九)督導辦理縣內鄉(鎮、市)公所災防業務工作，對於績優單位，除函請公所敘以業務辛勞同仁行政獎勵，定期會議上由災害防救辦公室主任洪副縣長親自頒贈公所特優單位獎狀，值得鼓勵。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一)為使地區計畫內容與施政勾稽，建議未來地區計畫編修時能依災害潛勢之相關減災、整備、應變及復原工作事項施政重點及短、中、長期計畫羅列，相關災防施政預算能詳加統計彙整分析，並依減災、整備、應變、復原編列災害防救預算並結合計畫施政內容，並作成效檢討機制，以發揮施政績效。</p> <p>(二)建議編列災害防救辦公室相關預算，以配合災防辦公室及未來災防職系之組織、員額及預算等發展。</p>
二	整備事項	<p>一、採無紙化作業!電子評核!</p> <p>二、積極辦理公所無腳本兵推。</p> <p>三、積極辦理講座，建議辦理研討會或工作坊。</p> <p>四、整合社區平台、社區營造下鄉輔導，擴大民間參與不遺餘力。</p> <p>五、各類宣導活動可依災防法或地區災害潛勢進行盤點，讓各類宣導均重視強化。</p> <p>六、辦理消防小尖兵及拍攝影片宣導。</p> <p>七、各類災害防救標準作業程序，無生物病原、動植物疫災，建議納入。</p> <p>八、有關大規模災害疏散撤離機制與規劃，僅見颱風機制，建議可再考量其他災害納入。</p> <p>九、建議可將聯合服務中心、大量罹難者遺體處理等機制納入相關作業要點。</p>
三	應變事項	<p>一、災害應變中心作業要點 107.10.17 修正，隨時滾動修訂。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>二、公文及 QA 原本資料未備齊，已於 8/15 已電子郵件補齊。</p> <p>三、建置災防告警系統內控發送作業機制。</p>
四	現地訪視－彰化縣二林鎮	<p>一、經查二林鎮公所地區災害防救計畫分別在 105 年及 107 年編修、核定及備查完成，符合 2 年編修啟程，計畫審查及備查程序完備，另落實計畫編修會議之召開及審查。</p> <p>二、依法成立鎮公所災害防救辦公室，建議依災害防救辦公室編組每 2~3 個月定時召開辦公室會議討論相關議題，並追蹤會議列管事項之進度。</p> <p>三、鎮公所災害防救辦公室雖彙整年度災防預算，建議分析近年來災防預算重點，並評估未來需求，落實減災預防措施。</p> <p>四、災害防救會報之召開，建議每年能夠在汛期前、後定期召開各一次，以汛期前之整備及汛期後之檢討為要務，掌握災防議題，落實政策之執行。</p> <p>五、動員鎮民演練收容安置場所開設，熟悉整體開設流程，值得鼓勵。相關規劃及流程相當得宜，尤以開設食物銀行，落實鎮民互助精神，值得鼓勵。建議收容場所增設電熱水器及電視作為災民沐浴及休閒娛樂用。針對身障者或是年長者提供方便之無障礙寢具，以利其活動。</p>

基隆市政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	各行政區已訂定緊急疏散避難計畫、土石流疏散避難計畫，惟未見定期更新或修正相關計畫之函文及佐證資料。
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、已建置行動電話、一般市話、電子看板、跑馬燈、村里廣播等多元化方式通知民眾疏散撤離</p> <p>二、各區公所網頁建置防災專區，公告轄內各類災害潛勢圖、疏散避難地圖、災民收容場所一覽表、整備表單等資訊，並設置鄰里避難公園看板、避難地圖。</p> <p>三、部分區公所提供土石流潛勢溪流保全戶、獨居長者、社福機構名冊，惟部分行政區所備名冊資料不齊全，似缺乏單位橫向聯繫。</p> <p>四、各區公所已建立通報機制，將民政、警政及消防等三大系統人員納入編組清冊以及市府 line 即時通訊群組。</p> <p>五、該市府依限回復本部災害防救業務人員聯絡名冊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、該處要求各區公所配合該市消防局舉辦之 EMIC 系統講習及教育訓練，惟相關佐證資料不完整。</p> <p>二、區公所派員參與消防局辦理 EMIC 系統疏散撤離講習及教育訓練，熟悉系統操作，惟照片、遷到表等佐證資料未完整。</p> <p>三、各區辦理年度災害教育訓練與講習，並配合消防局進行核子事故緊急應變區域 (EPZ) 內民眾疏散演練。</p> <p>四、各區公所針對所轄民眾舉辦防災宣導及水保等講習，惟是否有志工、民間機構參與等相關佐證資料不完整。</p> <p>五、暖暖區公所就轄內幸福華城社區辦理土石流防治宣導會議，並就暖暖里 (人口密集屋舍老舊處) 辦理火災防救宣導。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、該所於災時配合開設應變中心，均依規定進駐，並確實交接疏散撤離之情形。</p> <p>二、該府於災害期間開設應變中心，均能以 EMIC 系統即時回報，並確實交接各區疏散撤離之人數及通報情形。</p> <p>三、該府於災害期間開設應變中心均能以 EMIC 系統即時回報，並確實交接各區疏散撤離之人數及通報情形及註記。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
五	精進及創新作為	暖暖區公所就轄內自主辦理「龍門山淨山活動」為產業道路汛期暢通做準備。

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 107 年 8 月 29 日基警民管字第 10700438381 號函發「107 年度民防業務講習計畫」於 107 年 10 月 30 日、31 日及 11 月 1 日共 3 日計有 172 名參訓，課程內容包含各項災害防救任務。</p> <p>二、該局業於 108 年 5 月 31 日基警民管字第 1080038590 號函發「108 年度民防業務講習計畫」於 108 年 7 月 3 日、4 日、5 日共計 3 日計有 192 名參訓，辦理災害防救任務講習，並於課堂上由講師提出防救災相關議題，由學員回答並提供有獎徵答，其內容豐富，教學生動，並有資料可稽。</p> <p>三、該局配合市政府等單位辦理災害防救演練，共計 3 場次，均有資料可稽。</p> <p>四、查該局有建立救災機動警力名冊，分別於災害發生前，更新編組人員。</p> <p>五、該局業於 108 年 5 月 15 日基警民管字第 1080037548 號函報本署「108 年協助執行災害防救能量統計表」全部警力數 1,103 名、第 1 梯次可動員警力數 73 名，後續支援最大警力數 147 名，有資料可稽。</p> <p>六、該局及所屬各分局均有建立「災害緊急應變小組聯繫人員名冊」並能保持常新。</p> <p>七、該局有建立人員緊急召返及職務代理機制，並編排「基隆市警察局災害緊急應變小組輪值表」。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 108 年 7 月 18 日基警民管字第 1080068387 號函修正該局「災害緊急應變小組作業規定」內容均能依據本署相關規定，有資料可稽。</p> <p>二、查「瑪莉亞颱風」、「0908 豪雨」及「0909 豪雨」市政府災害應變中心開設時，該局均有指派人員進駐參與應變作業，有資料可稽。</p> <p>三、查「瑪莉亞颱風」、「0908 豪雨」及「0909 豪雨」該局及所屬分局災害應變小組均有配合市府成立作業，有資料可稽。</p> <p>四、該局於應變作業時均有建立時序紀錄表，案情與處置作為均能詳實填寫，另相關會議該局局長均能與會，有紀錄可稽。</p> <p>五、該局以通訊軟體群組「基警防災群組」及「各分局防災群組」執行災情案件查(通)報，並設置案件一覽表管制進度，「瑪莉亞颱風」、「0908 豪雨」及「0909 豪雨」皆有相關紀錄可稽。</p> <p>六、查該局能運用義警及民防人力，執行轄內災情查報工作。</p>
三	入山管制與通報聯繫	查該局無列管山地管制區。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、查基隆市政府於「瑪莉亞颱風」期間發布勸離命令，該局能以基隆市政府 107 年 7 月 9 日府授消管貳字第 1070340129B 號公告，開立勸導單 50 件，有資料可稽。</p> <p>二、查該局業於 108 年 3 月 19 日基警民管字第 1080033976 號函頒「災時疏散撤離暨治安維護應變計畫」妥善規劃收容秩序維護並加強災區與安置地點戒備巡守。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 108 年 7 月 30 日基警交字第 1080068937 號函發「基隆市警察局執行防救災害應變啟動大量傷患救護交通疏導管制計畫」在案，並先期協調消防及醫療單位調度救災車輛、劃定待命區域、傷患後送等事宜。</p> <p>二、查該局有建立災害易發生危害地區及種類統計表，針對易發生危害地段(處所)加強監控管制，並於「瑪莉亞颱風」、「0908 豪雨」及「0909 豪雨」期間實施預警性交通管制作為，並有資料可稽。</p> <p>三、該局業於 108 年 3 月 19 日基警民管字第 1080033976 號函訂定「災時疏散撤離暨治安維護應變計畫」規劃災時治安維護工作。</p> <p>四、查該局能有效管控災時案件發生破獲數，瑪莉亞風災期間全般刑案發生數總計 78 件，破獲 87 件(毒品發生 30 件，破獲 37 件；公共危險發生 22 件，破獲 22 件；傷害發生 7 件，破獲 7 件；詐欺發生 6 件，破獲 6 件；竊盜發生 5 件，破獲 7 件；其他發生 8 件，破獲 8 件)對災時治安能落實維護。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、查該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」11 處警報臺，均能詳細列冊。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練共 10 次；另配合本署演練共 19 次，均有資料可循。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>四、該局針對國家防災日海嘯發放演練對民眾宣導，張貼宣傳海報 109 處，發放宣傳單 334 次，利用廣播宣導 29 處，LED 跑馬燈播放 47 萬 1,580 檔次，網站宣導 31 處，利用集會宣導 16 場次，並有相片相關資料可稽。</p> <p>五、該局於 107 年度及 108 年度民防業務講習教育訓練，均能編排「防空警報發放海嘯及核子事故警報實務」等課程，有簡報相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)轄內道路側溝配合本署要求辦理定期查核，環保局各區隊班同仁均不定期加強清淤，維持轄內水溝順暢，平時管理維護紀錄及照片資料齊全。</p> <p>(二)已完成清淤量 3,980 立方公尺，並編列搶災開口契約預算以配合災害發生時之搶災需求。</p> <p>(三)列管管線穿越案件，多已改善完成，管控成效良好。</p> <p>(四)在雨水下水道尚未臻於完善前，補助民眾設置防水閘門，以改善淹水問題，策進作為，值得借鏡。</p> <p>(五)本署抽查雨水下水道管涵總件數為 10 件，均無淤積情形，值得嘉許，請持續保持。</p> <p>二、缺點：</p> <p>雨水下水道實施率仍有提升空間。</p> <p>三、建議：</p> <p>本署雨水下水道 GIS 圖資屬性資料之建置仍請加強，俟全市 GIS 系統建置作業完成後，建請將相關資料送本署建置。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)訂定封閉地下道簡易作業流程圖。</p> <p>(二)有專責單位及緊急聯絡人員名單。</p> <p>(三)有編列維護費。</p> <p>二、缺點：</p> <p>建置清冊缺水位感應器設置高度、各項設施維護管理等相關資料及專責單位及緊急聯絡人員名單等建置，建請應積極確實清查設施並整合資料及清冊格式建置完整清冊。</p> <p>三、建議：</p> <p>有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建請宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 87.8%，並召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>(三)推動都市更新、危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>公有建築物耐震能力補強執行率 43.3%。</p> <p>三、建議：</p>

項目	評核 重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)請加強辦理公有建築物補強工作。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、該市辦理 EMIC 教育訓練，有佐證資料。</p> <p>二、配合本署辦理 EMIC 常態性演練，有佐證資料。</p> <p>三、均依災情指派相關權責機關處理，並追蹤管制。</p> <p>四、可以登打方式登錄。</p> <p>五、均有紀錄可資佐證。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、配合本署抽查考機制，8月、9月、12月份均有資料疏漏。</p> <p>二、未使用系統查核。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、辦理消防、民政等人員災情查報教育訓練，均有佐證資料。</p> <p>二、由消防局緊急應變小組處理，惟對社群媒體蒐集災情之職責，不甚明確。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>一、依基隆市災害應變中心作業要點開設及撤除，有佐證資料。</p> <p>二、均依規定辦理。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、多元防災宣導，成果豐碩。</p> <p>二、運用「基隆市防災宣導網」、「災害應變中心」等臉書社團及專頁推廣宣導，惟追蹤人數較少，建議加強運用。</p> <p>三、配合署頒防災推廣防災推廣計畫等活動，效果顯著。</p> <p>四、辦理多項創新防災宣導、教育作為，效果顯著。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、建議加強資訊系統教育訓練。</p> <p>二、應熟悉中斷緊急應變計畫及復原計畫程序。</p> <p>三、無監控應變中心開設期間網路使用流量，部分資訊設備維護資料未齊全。</p> <p>四、有關教育訓練部分，通訊系統皆已達熟練程度，可多增加對於資訊系統之操作，尤其 EMIC 或訊息發送平台，可再多加強。</p>
七	防災訊息發布	<p>一、設置「基隆市防災資訊網」，提供防救災資訊。惟最新資料為 105/11/01，顯未即時更新，建議加強推廣運用。</p> <p>二、建議可多利用防救災訊息服務平台發布有線電視、無線電視、廣播電台等防救災訊息。</p>
八	強行進入警戒區之處理	<p>警戒區公告除交由勸導人員執行外，建議可運用官網、社群媒體、LINE、訊息服務平台等多重管道發送，擴大公告效益。</p>

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(二)地方政府依規定完成預置兵力規劃，惟未分配救災區域及機動路線。</p> <p>(三)救援路線未詳實規劃。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使市府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p> <p>(二)地方政府應依地境內各類型災害潛勢資料，邀集國軍作戰區與作戰分區主官實施研討及分配，以利國軍級救災部隊可迅速投入救災任務。</p>
三	應變事項	<p>(三)(三)每年防汛期前應完成國軍預置兵力及支援路線規劃(以正式公文令頒相關單位)，以利國軍部隊能迅速投入救災兵力，即時協助地方政府完成各項災害防救工作。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	一、優點： (一)107 年度辦理教材徵選，其中透過智慧辦公室，並結合社區等單位。 (二)辦理防災 AR/VR 實境展示，具有特色。 二、缺點： 轄屬學校辦理災害整備、緊急連絡人建置、校安通報有缺失情形者，應加強後續管控。
二	整備階段作業	
三	應變階段作業	

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	防汛熱點與防汛器材放置點建議可標註高程，以說明防汛備料存放地區尚無因淹水導致無法使用之虞。
二	移動式抽水機維護管理及調度	<p>一、市府落實水利署要求，建置移動式抽水機 GPS 監控系統，並定期檢測維持功能，值得讚許。</p> <p>二、辦理抽水機教育訓練部分，內容應說明參訓人員為何，是否含括市府人員應予說明，於受訓資料僅見廠商簽名，資料完整性不足。</p> <p>三、預布於大武崙溪武嶺街旁之抽水機組，往年本局於周邊支援大型移動式抽水機時，曾有排水管過濾頭無法置入側溝之情形，建議針對類此有布設或支援需求之地點改良現地環境以利防災救援作業。</p> <p>四、大型移動式抽水機之架設，依去年 0823 搶險經驗，部分地區架設上有其難度，類此情形，建議檢視防汛熱點之現地環境，考量後續設置抽水機平台之需求。</p> <p>五、有關市府所列防汛熱點，未見大武崙工業區服務中心，因該處仍屬基隆市轄範圍且屬易積淹地點，應予納入市府防災防汛規劃範圍。</p> <p>六、水箱水量檢查如何判定為足夠？建議將判定標準量化。</p> <p>七、小型移動式抽水機建議可考慮建立調度機制。</p>
三	水患自主防災社區運作情形	107 年度市府辦理 4 處防災社區，現有 2 處不繼續運作，惟該 2 處之致災風險似未有明顯降低，未來貴處如何協助該 2 處之民眾進行防災應變或撤離？建議應有因應作為。
四	系統維運與災情查報作業	<p>一、本署十河局水情中心介接之瑪陵坑溪水水位站資料長期缺值，且市府易淹水計畫建置之水情監測站回傳至本局水情中心之資料似不甚穩定，請協助留意。</p> <p>二、水利署已有開發 Line「水利署 AI robot Diana」，可推播予訂閱者相關警戒資訊及豪大雨特報，建議相關同仁可視業務需要訂閱，並依市府規定進行巡查。</p> <p>三、智慧防汛網依水利署補助規定，應於計畫書核備後 3 個月內完成發包作業，請積極趕辦。</p>
五	防汛業務綜整作業	<p>一、市府購置之新型臨時性防水擋板建議儘早進行相關人員組裝操作之教育訓練。</p> <p>二、107 年 0908 豪雨造成基隆市部分地區嚴重淹水，依其降雨強度雖似已超過雨水下水道設計標準，惟未來為減少淹水造成民眾財產損失，市府後續對於</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		此類短延時強降雨，是否有相關減災想法或作為(如提醒民眾裝設防水閘門之時間點)。

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已訂定基隆市公用氣體、油料及電氣管線災害防救標準作業程序。</p> <p>(二) 訂於 108 年 8 月 30 日會同新北市政府查核欣隆天然氣公司。</p> <p>(三) 已建置有道路申挖資訊 LINE 群組，相關單位管挖施工均須於群組上進行通報(進、退場)。</p> <p>(四) 訂有「基隆市挖掘道路管理自治條例」，申挖許可及期限皆有相關規定。</p> <p>(五) 定期召開管線平台會議外，另已委請廠商建置完成施工打卡系統。</p> <p>(六) 欣隆天然氣股份有限公司於 107 年 12 月 20 日於八堵供管中心針對管線斷裂、整壓器故障及用戶端管線漏氣進行搶修演練。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>(一) 公用氣體與油料管線、輸電線路災害應專章(節)撰寫。</p> <p>(二) 建議就轄內中油供油中心進行查核或訪查。</p> <p>(三) 演練時建議將身心障礙者之疏散納入規劃或模擬相關演練情境。</p>
二	災害整備	<p>一、優點：已建有管線及相關設施圖資並每年更新。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已於基隆市公用氣體、油料及電氣管線災害防救標準作業程序中已訂定。</p> <p>(二) 每年進行通報測試。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：宜至少每季進行通報測試。</p>
四	災後復原重建	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已蒐集所轄公用氣體與油料管線、輸電線路、工業管線災害之案例，並就致災原因進行分析及改善。</p> <p>(二) 依「基隆市地區災害防救計畫」各編之「設施、設備之緊急修復」一節辦理。</p> <p>(三) 依「基隆市地區災害防救計畫」各編之「災民生活重建之支援」一節辦理。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、坡地災害減災相關措施:透過 EMIC 分析熱區。 建議：系統分析完成，可由行政區完成例行養護巡查強化減災功效。</p> <p>二、封橋封路管制機制及標準作業程序及替代路線規劃。 建議：道路橋、搶通化學槽車追撞等重大車禍事故，請律定 SOP 流程(初期應變現場指揮官)，並視應變救火階段(提升指揮官程級)。</p> <p>三、車行地下道積水應變。 建議：建議增設水位預警通報或後端路口增設 CMS 已利用人提早改道。</p>
二	防災整備（陸上交通事故）	
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	
六	建立完善之災害應變體制（海難）	有將海難災害應變體制檢討修訂對策納入地方政府災害防救業務計畫。
七	相關防救演習、訓練（海難）	<p>一、107 年 6 月 15 日辦理「107 年度漁船船員上岸避風兵棋推演」。</p> <p>二、107 年 8 月 15 日參加「107 年國家關鍵基礎設施防護指定演練基隆港兵棋推演」。</p> <p>三、107 年 8 月 20 日參加基隆港西 3 碼頭「臺馬輪船上求生演練」。</p> <p>四、各區公所配合自主更新避難疏散圖資，及規劃緊急避難場所配置，並設置弱勢關懷區域。</p>
八	區域聯防機制（海難）	有與區域救援單位及民間業者簽訂支援協定。
九	建立完善之災害應變體制（空難）	<p>一、優點：基隆市地區災害防救業務計畫為 108 年 5 月 13 日中央災害防救會報第 40 次會議通過，版本已更新。</p> <p>二、建議：基隆市已超過 3 年未辦機場外空難演習，建議與臺北國際航空站合辦場外空難災害防救演習。</p>
十	區域聯防機制（空難）	
十一	相關防救演習、訓練（空難）	

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p> <p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>一、透過災害防救深耕計畫，調查收容場所適災類型及收容能量。</p> <p>二、該市收容場所空間規劃男女寢區並針對弱勢人口規劃特殊照護寢區。</p> <p>一、透過「災害防救深耕計畫」進行收容處所安全性評估。</p> <p>二、定期督導公所檢視收容處所安全性及設備是否堪用，由公所自我檢核。</p> <p>三、針對缺失函督各權管單位及公所修正、補強或重新評估是否仍列收容所，並針對撤除列冊區域積極尋覓替代處所補充。</p> <p>四、惟未見再有複核與追蹤考核的機制，檢視各公所是否落實。</p> <p>一、已建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制。</p> <p>二、定期上系統查核各公所物資儲備及盤點執行情形，函各公所落實物資登錄、開口契約廠商資料維護等。</p> <p>三、不定期進行系統資料查核及現地抽查，並針對缺失部分進行督導改善，以確保公所實際儲備與登錄物資儲備情形。</p> <p>四、受檢資料尚無針對是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資說明。</p> <p>五、另經抽查廠商開口契約中，部分公所於重災系統未呈現開口契約內容及採購品項。</p> <p>一、透過志願服務聯繫會議、運用單位、發函調查等各種管道招募防災志工及確認團隊參與意願，但未定期更新，相關資料未</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p> <p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>完整登錄於衛生福利部「志工系統」。</p> <p>二、訂定基隆市市災時志工動員流程暨任務分配表，按災害發生地點及團隊屬性認養或調配災害救助工作，團體數達上項可參與救災團體數 80%。</p> <p>三、設置 LINE 聯繫平台，隨時提供災情最新資訊，加速動員聯繫。</p> <p>一、基隆市並未定期召開民間團體聯繫會報，僅配合年度教育訓練後召開防災志工團隊座談會。</p> <p>二、建議從市級至區公所都應定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練。</p> <p>一、定期檢視物資相關資料，於異動時報送衛生福利部即時更新，惟有逾期函報情況。</p> <p>二、於汛期前函請各區公所加強整備，並函公所進行收容處所自我檢核，且未就檢核的機制詳細說明。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報 EMIC 通報表(3 小時 1 報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？	未開設收容所。
三	居家使用維生器材身障者及社福機	是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報	一、該府有建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制，並公告於該府社會處網站周知民眾，民眾申請輔具等服務才口頭告知，宜再主動轉知。

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
	機構之災害應變措施	<p>部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3. 地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p> <p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>二、保全名冊今年度均未更新。</p> <p>一、有輔導轄內機構建置緊急安置處所。惟未考量特殊需求者有做適切安排。</p> <p>二、評核期間應針對所轄機構重新套疊潛勢地區，無地理資料套疊內容，無法辨識災害類型與機構之地理區域定位。</p> <p>三、對於轄內機構防火避難設施有進行盤點、設置網頁、及聯繫會報宣導。為可針對轄內機構辦理公共安全教育訓練。</p> <p>一、108 年度辦理 1 場次示範觀摩聯合演練。</p> <p>二、有輔導轄內機構訂定災害緊急通報機制。宜可再細分不同類型作訂定。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達 60% 以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>本次由轄內兒少機構辦理示範觀摩聯合演練，該類機構全數出席。另轄內機構共同參與達 6 成以上。</p> <p>無。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂。</p> <p>二、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病防治作為，包括愛滋、性傳染病、結核病、流感併發重症、麻疹等；受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。另考量轄區位處國際郵輪港埠且鄰近雙北，共同參與 107 年度 IHR 指定港埠核心能力之維運暨保全計畫。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>三、完成轄區「疫苗冷藏冷運緊急應變處理流程手冊」修訂，強化疫苗管理及緊急處置之標準作業程序。</p> <p>四、生物病原災害演練內容包括中東呼吸症候群冠狀病毒、新型 A 型流感個案處置流程，以及參與市府全民防衛動員暨災害防救(民安 5 號)辦理大型隔離收治場所病患收治演練。另有關 108 年 8 月辦理生物病原人為危安事件或恐怖攻擊兵棋推演，建議列入明(109)年度訪評成果。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>五、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病及新興傳染病，並包含生恐應變相關內容。</p> <p>六、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、目前偏重空污事件演練，建議未來可考慮擴大增加災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>二、建議可強化執行空品應變、民眾健康防護及懸浮微粒物質災害防救等之作為。</p> <p>三、依自評資料地區懸浮微粒物質災害防救計畫尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 經費編列 108 較 107 年多，108 編列 20.8 萬元，人力專職及協辦人員共 3 人。</p> <p>(二) 完成 2 場毒災工作會議，防救整備均落實執行。</p> <p>二、建議：建議應於期限內將檢核表送化學局。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會水土保持局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	地區災害防救及相關計畫增、修訂情形	資料均已更新。
	災害防救預算編列及執行情形	一、有編列經費。 二、經費均依期限核銷。
二	平時整備	一、未辦理督導及考評所屬區公所，僅以公文催辦。 二、部分未依期限完成自主檢查，未公布資訊。 三、已辦理相關教育訓練。
	防災整備	一、有協力團隊協助分析研判。 二、已建立人員編組。 三、如期完成更新。
三	自主防災社區推動	一、辦理量體建議可再增加。 二、大致符合規劃。 三、積極參與。
四	創新作為	一、整合土石流潛勢溪流圖資。 二、結合農民曆宣傳。

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	有召開檢討會議等。
二	整備事項	建議加強轄內易受寒害作物辦理天災救助查報及受損徵兆教育訓練並以多元管道加強宣導。
三	應變事項	建議加強說明災害應變流程及新聞處理機制。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	一、優點： (一) 於「動植物疫災災害防救業務計畫」納入動物重大疫病緊急應變作業規範及分工，並定期檢討修訂。 (二) 已建立動物病例通報之溝通管道及養畜禽戶若發現場內動物健康情形有異或大量死亡之通報機制。
	災害防救應變體系與應變措施	一、優點： (一) 訂定災害發生時，疫災場所移動管制、採樣送檢、災區人車管制、區域劃定、環境消毒或危害檢除措施，及清運受病原體污染之動物及其產品與廢棄物等 SOP。 (二) 實行防疫桌上演習（沙盤推演）及演習。
	災後復建作業	一、優點： (一) 主動至轄內養畜禽戶進行輔導消毒。 (二) 設置動物疫災辦理損失補償及後續復養重建之綜合性諮詢窗口。
	教育宣導	一、優點： 舉辦各類重要動物疫病講習，以提升參訓人員防疫專業職能。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、建議： 貴市轄區作物種類及面積雖少，依評核內容辦理相關工作，另，建議仍應備妥該些作物(如山藥、綠竹筍)重要病蟲害防疫資訊。
	教育宣導	二、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災： 走動式服務，於轄內巡迴辦理動物防疫宣導活動，並配合活動發送非洲豬瘟及家禽流行性感胃防疫宣導面紙予參加民眾。 二、植物疫災： 均配合中央辦理植物防疫業務，建議仍應提出具體之特殊優良規劃或創新作為。

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	一、優點： 針對上年度訪評建議事項召開相關檢討會議，已依限改善。
二	輻射災害防救計畫與會議	一、優點： 地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	一、優點： 每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。 二、建議： 可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。
四	輻射災害偵檢、防救設備	一、優點： 建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有更多在校正有效限期內之輻射偵檢偵檢、防救設備。
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	一、優點： 建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	一、優點： 積極辦理或參與輻射災害相關訓練，且派員參加輻射防護專業訓練，參訓人數超過 100 人；依轄內輻災特性辦理演練；針對民眾及學校辦理輻射災害防災宣導。 二、建議： 可強化核子事故以外(如放射性物質意外)之演練；可派員參加輻射防護相關專業訓練(如 18 小時之「以輻射防護訓練取代輻射安全證書」)，提升業務專業能力。
七	災害應變機制之建立與驗證	一、優點： 與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制；透過實兵演練完整驗證輻射災害搶救流程。

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每 次應變 內容與 程序進 行強化 與檢討	應變情資分析 研判的機制	<p>一、缺點： 沒有列出情資分析研判作業啟動的時機。</p> <p>二、建議： (一) 基隆市的協力團隊可透過深耕計畫 LINE 群組，傳遞 NCDR 的「天氣與氣候監測網」(WATCH) 分析研判的結果，建議應更明確律定情資研判啟動時機。 (二) 有列出各機關的報告內容，建議應補充說明情資研判的啟動時機、參與人員、討論內容等，並舉例說明。</p>
應變過程的紀錄與相關檢討		<p>一、優點： 完整列出基隆市 EOC 開設的事件與應變歷程，相關事項可透過三合一會報追蹤管考。</p> <p>二、缺點：未能呈現應變檢討會議。</p> <p>三、建議： (一) 今年利奇馬颱風災害應變後相關單位針對樹倒的長度、位置對應負責的局處室有進行討論，建議明年訪評時追蹤相關紀錄。 (二) 目前並無應變中心開設後檢討會議的機制，建議在應變中心會議紀錄中增加列管或追蹤事項的規劃。 (三) 建議應針對災害事件進行檢討或可針對其他縣市的災害事件檢討，以精進應變作為。</p>	
二	建立災 害潛勢 調查及 應用機 制	更新各類型之 災害潛勢或易 致災地圖，且 呈現於地區災 害防救計畫內	<p>一、優點： 已運用水利署第三代淹水災害潛勢圖、科技部的海嘯溢淹潛勢圖、地調所的地質災害潛勢圖、TELES 地震災損分析，以及原能會訂定的核子事故緊急應變計畫區劃定的核子事故潛勢圖等圖資，另蒐集水電維生管線、公用氣體及油料管線等圖資，以掌握轄區重要設施的災害潛勢資訊。</p>
利用現地勘查 或蒐集歷史災 情檢核或修正 前述災害潛勢 圖		<p>一、優點： (一) 透過 EMIC 等系統，統計並分析近十年約千筆之歷史資料，研判基隆市災害潛勢熱點區（淹水災害熱區、坡地災害熱區、火災災害熱區）。（歷史</p>	

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
			<p>災害點位已與災害潛勢資料套疊，但現場並未翻閱到佐證資料)</p> <p>(二)有擬訂災害勘查與紀錄流程，另災害有重複發生的特性，已利用大數據的蒐集與分析，掌握災害可能發生的位置。</p> <p>(三)針對淹水、坡地災害的勘災結果與災害潛勢資料進行比對，透過實地踏查比對潛勢資料的準確性。</p>
		<p>應用潛勢圖建置災防相關資料(如：分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等)，請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點：</p> <p>(一)有分別針對淹水、坡地、地震、海嘯、核子等災害潛勢計算各災害各地區之影響人數的百分比，並據此排定優先處理順序。</p> <p>(二)工務局已建立雨水、下水道暨 GIS 系統，並納入協力團隊提供的災害潛勢圖資，可監測災害高潛勢區。</p> <p>二、建議：</p> <p>歷年「基隆市水災危險潛勢地區保全計畫」的內容，欠缺各區保全戶數與保全人數之統計，108 年版的水災保全計畫是以避難處所為單元，僅有保全戶數與收容人數，市府已掌握易淹水地區保全名冊，建議可將資料轉為統計數據於計畫中呈現，以利防災整備之用。</p>
		<p>依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等)，請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點：</p> <p>參考區級地區災害防救計畫與相關資料擬定各項災害標準作業程序，並透過臨機提問的兵棋推演修正，提高災害應變的能力。</p> <p>二、缺點：</p> <p>缺少具體說明依據災害潛勢分析結果擬定相對應的防救災對策內容。</p>
<p>三</p>	<p>運用多元方式發布警急與公共訊息，民眾可能發生的</p>	<p>警戒多元發布採用的管道</p>	<p>一、優點：</p> <p>(一)在地基隆(關心基隆大小事)APP，主要是提供民眾防災訊息，內容包括基隆即時在地氣象資訊、最新消息、在地服務、災害應變、防災計畫等在地服務，下載次數已超過 1,000 次。</p> <p>(二)可透過 119 系統發送簡訊資訊。</p> <p>(三)108 年辦理的防災士培訓課程，結合一般民眾、政府成員、建築、土木相</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
	災害威脅	<p>關產業工會成員，並建立官民合作 LINE 群組。</p> <p>二、缺點： 自評內容較為精簡，相關內容說明闕如。</p>
		<p>一、優點： 透過 LINE 群組通知武崙溪沿岸易淹水地區居民。</p> <p>二、缺點： 自評內容較為精簡，相關內容說明闕如。</p> <p>三、建議： (一) 建議可針對特定對象，多宣導使用在地的 KEELUNG CARE APP，已掌握最新的災害情資資訊。 (二) 對於外來遊客的現地即時災害示警資訊，建議可以使用即時災害示警平臺進行發布。</p>
		<p>針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、訪評結果及建議事項僅簽奉核可請相關局處配合檢討辦理，列管事項於其他災害防救業務相關會議列管，後於7月15日才召開檢討會議。</p> <p>二、訂有計畫編修注意事項請各公所配合辦理，餘皆依相關規定辦理。</p> <p>三、定期召開災害防救會報、並於有災害侵襲之虞召開工作會議，辦理公所災防業務訪談。</p>
二	整備事項	<p>一、與臺北市府、新北市政府聯合辦理民安5號演習，另辦理自主防災社區兵棋推演2場及實作演練1場。</p> <p>二、各類宣導活動可依災害防救法及業務計畫配合地區災害潛勢進行盤點，強化所轄地區各類型災害防救工作。</p> <p>三、為增進防災意識，辦有親子活動，與民間業者簽訂支援協定。</p>
三	應變事項	<p>一、基隆APP，提供即時災害資訊，遇有劇烈天氣如大雷雨、豪雨、寒流等發生跡象時，皆及時發布。</p> <p>二、配合108年民安5號演習使用災防告警細胞廣播(CBS)服務發送簡訊。</p>
四	現地訪視—基隆市信義區	<p>一、相關作業及程序皆配合市府層級辦理。</p> <p>二、未邀請上級指導單位出席工作會議；區長於業務相關會議列管及追蹤災害防救決議事項。</p> <p>三、收容安置場所演練部分：</p> <p>(一) 編組、程序、服務及需求等面向，其概念作法已相當完整。</p> <p>(二) 完整編組適合短時間收容大量人數情形，惟收容人數少時，其編組及服務人力配置建議彈性調整，編組合併或調整，以達服務功能完整、效果最佳化、人力有效運用。</p> <p>四、災害防救專區首頁應建置公所各單位通報聯繫窗口(例如水電瓦斯、電信、道路坍塌、交通號誌故障等相關單位)，並置於醒目之位置，讓民眾於第一時間能進行災防通報資訊。</p> <p>五、請提供收容物資整備資訊，另防災整備及應變作為(如演習、訓練、平日整備活動及救災成果)，可彙整於防災專區網頁中，提供民眾查閱。</p> <p>六、建議分項提供停班停課、國內外防救災網站連結、災防文件下載區、收容物資整備及宣導避難等資訊、防災地圖電子檔避免為一整合檔，應分別提供</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>個別檔案，讓民眾易於尋找、公所防災專區網頁相關電子檔應改為 pdf 檔案，避免造成檔案格式困擾。</p>

新竹市政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	<p>一、訂有「水災危險潛勢地區保全計畫」、「因應汛期期間易淹水區域巡查作業規定」、「毒性化學物質災害防救計畫」、「海洋油污染緊急應變計畫」、「生物病原重大人為維安事件或恐怖攻擊應變計畫」、「避難收容處所整備暨開設實施計畫」、「地震災害罹難者遺體處理作業規範」、「各里簡易疏散避難圖」及「災害應變中心各類災害應變標準作業程序」。</p> <p>二、區公所訂有地區災害防救計畫，針對高風險易致災地區訂有疏散撤離作業流程，並針對各類災害潛勢評估分析與災害潛勢之應變能量需求，分別作不同的處置對策；另平時亦有針對各轄區彙整豪雨易淹水及歷史災點。</p>
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、建置多元化通知民眾疏散撤離方式如下：</p> <p>(一)訂定本市疏散撤離作業規定及新聞發布作業規範。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為即時傳達正確災情訊息與宣導相關防災知識，加強媒體聯繫與溝通，特訂定「新竹市災害應變中心新聞發布作業規範」，促進與民眾的雙向交流。 2. 為掌握災情，發揮救災效能特訂定「新竹市執行災情查通報計畫」，賦予里長、里幹事、員警、義警、消防、義消及消防救難志工團隊災情查通報任務。 <p>(二)運用 LINE 通訊軟體傳遞氣象預報、發布預警、災情查報及撤離訊息，建立本市災害通報平台 LINE、民政災情速報平台 LINE、民政主管 LINE、里長聯誼公務平台 LINE、新竹市政府官方 LINE，以便訊息廣泛傳遞通報。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 災情通報平台 LINE(成員包括本府各局處、三區公所)。 2. 里長 LINE 群組(成員包括區公所區長、各業務課室主管、承辦人、各里里長、里幹事) 3. 民政災情速報，各里幹事於下里查報災情可定位、拍照回傳，並於系統查詢災況處理情形(成員包括消防局應變編組、各分隊及區公所各里里幹事)。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>4. 新竹市政府官方 LINE(透過宣導活動中，邀請里鄰長、市民加入市府官方 LINE 帳號，及時提供各項訊息通知)。</p> <p>5. 民政主管 LINE(成員包括民政處長、副處長、科長、區長、秘書、戶政事務所主任、殯葬管理所所長)。</p> <p>(三)透過寄發手機簡訊通知市民防災準備。</p> <p>(四)透過一般市話通知撤離訊息：建立民政人員災情通報聯繫名冊、里鄰長災情通報聯繫名冊，並定期更新。</p> <p>(五)透過臉書發布訊息：建置官方臉書發布訊息，透過市長臉書、新竹市新鮮事臉書、區公所臉書提醒民眾災前進行防災準備，災害發生即時發布防災訊息，提供民眾多元管道瞭解即時資訊。</p> <p>(六)建置官方網頁發布即時訊息：市府和區公所防災資訊網，即時提供災害相關訊息，避難疏散地圖、沙包領取地點及防災資訊等。</p> <p>(七)建置宣傳看板清冊，透過各機關、學校、集會場所跑馬燈宣導防災訊息，加強民眾防災觀念，並有效掌握防災訊息，以期消弭害損失，確保生命財產安全。</p> <p>(八)透過村里廣播系統、警消宣傳車、廣播喊話器各里里長或里幹事於災情擴大前利用村里廣播系統、喊話器、宣傳車即時通知轄區內居民疏散撤離至避難收容處所。</p> <p>(九)運用其他媒體等方式傳遞訊息，災前及災時利用地方媒體、有線電視跑馬燈、廣播電台、新聞媒體即時提供防災訊息。</p> <p>二、向民眾教育宣導疏散撤離相關資訊如下：</p> <p>(一)區公所於公所的服務櫃檯放置防災文宣、手冊、折頁等印刷品、電子看板、避難地圖等方式宣導品，供民眾索取，並由服務人員或志工協助說明相關資訊。</p> <p>(二)本年4月25日辦理全民防衛動員（民安5號）暨災害防救演習期間發佈災防告警細胞廣播服務測試訊息。</p> <p>三、掌握高風險之弱勢族群居民資訊，災害時優先疏</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>散撤離以下對象：</p> <p>(一)定期彙整及更新社福機構名冊。</p> <p>(二)社會處定期更新保全清冊名單(對象含長期照顧、獨居老人、居家使用維生器材及肢體障礙者)等，並提供給區公所，當災害發生時，優先由里長、鄰長、里幹事協助幼童、獨居老人、行動不便者等預防性撤離或強制性撤離；如現場有特殊需求者(洗腎、需呼吸道或氧氣製造機、重病者等)迅速通報社會處、衛生局及消防局等單位。</p> <p>(三)工務處及區公所皆有訂定「水災危險潛勢地區保全計畫」分別劃定水災危險潛勢地區建置保全戶及保全對象。</p> <p>四、對疏散撤離訊息之傳達建立複式通報機制如下：</p> <p>(一)建置複式通報機制傳達疏散撤離等訊息傳達，建立民政處、區公所、里長、警政及消防系統人員聯絡清冊，並即時更新，形成有效聯繫通報網。</p> <p>(二)運用 LINE 通訊軟體建立通報體系，傳遞氣象預報、發布預警、災情查報及撤離訊息，建立災害通報平台 LINE、民政災情速報平台 LINE、民政主管 LINE、里長聯誼公務平台 LINE、新竹市政府官方 LINE，以便訊息廣泛傳遞通報。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 災害通報平台 LINE(成員包括本府副市長、秘書長、各局處長、警政、消防、區公所共286人)。 2. 民政主管 LINE(成員包括民政處長、副處長、各科科長、區長、秘書、戶政事務所主任、殯葬管理所所長等27人)。 3. 區公所建置所轄里長 LINE 群組(成員包括區長、各業務課室主管、承辦人、各里里長、里幹事)。 <p>(三)每月進行警政、消防、民政人員通聯測試，確認緊急聯絡資訊正確性，並測試相關人員對於查通報項目熟悉程度，107年7月至108年7月共計13次。</p> <p>五、依限回復內政部所詢災害防救業務人員聯絡名冊。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、辦理 EMIC 系統疏散撤離人數之統計通報機制自主規劃辦理年度講習及教育訓練如下：</p> <p>(一)定期辦理 EMIC 系統講習及教育訓練：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 於 107 年 11 月 15 日辦理「應變管理資訊系統 (EMIC)」教育訓練。 2. 於 108 年 4 月 12 日辦理「應變管理資訊系統 (EMIC)」教育訓練。 <p>(二)配合內政部進行 EMIC 測試演練：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 於 107 年 8 月 20 日進行全國各直轄市縣市災情通報演練疏散撤離人數之統計，提升相關人員系統熟悉度。 2. 於 107 年 9 月 26 日進行全國各直轄市縣市災情通報演練疏散撤離人數之統計，提升相關人員系統熟悉度。 3. 於 107 年 12 月 14 日進行全國各直轄市縣市災情通報演練疏散撤離人數之統計，提升相關人員系統熟悉度。 4. 於 108 年 6 月 19 日進行全國各直轄市縣市災情通報演練，模擬交通災情案件及確認各區公所疏散撤離演練狀況，透過應變管理資訊系統 (EMIC) 演練，提升相關人員系統熟悉度。 5. 於 108 年 7 月 30 日進行全國各直轄市縣市災情通報演練，配合「災害防救資訊系統整合計畫」演練移除「搜索救援」及「指揮官資訊」項目及確認各公所疏散撤離演練狀況，透過應變管理資訊系統 (EMIC) 演練，提升相關人員系統熟悉度。 <p>(三)民政處於 108 年 7 月 17 日辦理進駐災害應變中心輪值人員 EMIC-疏散撤離人數之統計填報教育訓練。</p> <p>(四)本市與國家中山科學研究院共同合作開發「災情彙整與行動派遣系統」，通報人員可透過系統於發生地點定位、拍照及上傳，即時提供災況，供應變中心分案派工。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 於 107 年 9 月 5 日辦理區公所颱風行動匯報系統(民政災情速報 LINE)教育訓練，提供民政人員於查通報於災點定位、拍照、回傳系統，由消防局及時分派災情。 2. 為強化颱風期間本市災害應變中心透過「颱風行動匯報系統」執行災情綜整作業，於 108 年 6 月 4 日辦理民政查通報系統、消防局應變小組暨所屬大(分)隊動員測試演練。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點						
		<p>二、平時參加消防局辦理之 EMIC 系統疏散撤離演練情形如下：</p> <table border="1"> <tr> <td>107年11月15日</td> <td>107年應變管理資訊系統(EMIC)教育訓練</td> </tr> <tr> <td>108年4月12日</td> <td>108年應變管理資訊系統(EMIC)教育訓練</td> </tr> <tr> <td>107年8月20日、 107年9月26日、 107年12月14日、 108年6月19日、 108年7月30日</td> <td>民政處配合進行全國直轄市縣市災情通報演練，辦理應變管理資訊系統(EMIC)測試演練。</td> </tr> </table> <p>三、協同村里鄰長辦理疏散撤離之講習、教育訓練或演練如下：</p> <p>(一)規劃辦理村里鄰長進行疏散撤離之講習、教育訓練：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 對所屬民政系統查報人員（里長、里幹事、區公所災防承辦人員）依規辦理 108 年度民政系統強化防救災教育訓練，並於 108 年 3 月 14 日配發每人一張災情查報聯絡卡（隨身攜帶），可立即查通報各項災情，有效反映處理各類災害。 2. 為強化民政系統第一線防救災人員熟稔防救災相關作業程序、疏散撤離及實務應變作為，於 108 年 4 月 1 日辦理民政系統強化防災教育訓練，參訓人員，包含里長、里幹事及市府(含公所)業務承辦人。 3. (3)108 年 3 至 6 月辦理 108 年度里鄰長災情查通報訓練講習，計 17 場。 4. 工務處、民政處、社會處及協力團隊國立中央大學於 107 年 8 月 27 日至區公所辦理 107 年度區公所第二次訪談暨災害防救業務評核，每年透過公所訪談與災害防救業務評核，讓公所將一年來的努力再次彙整，當天然災害發生，緊急避難撤離部分能快速整備及應對。 5. 市府與區公所於 5 月 8 日及 9 日共同辦理 108 年度區公所災害防救演習-無腳本兵棋推演，以強化應變小組運作機制，加強鄰里疏散撤離協調能力。 <p>(一)區公所於業已辦理民防團常年訓練，以強化災害防救及緊急救護處理，以有效利用資源，並教育全民能於遭逢急難狀況時，正確而有效的</p>	107年11月15日	107年應變管理資訊系統(EMIC)教育訓練	108年4月12日	108年應變管理資訊系統(EMIC)教育訓練	107年8月20日、 107年9月26日、 107年12月14日、 108年6月19日、 108年7月30日	民政處配合進行全國直轄市縣市災情通報演練，辦理應變管理資訊系統(EMIC)測試演練。
107年11月15日	107年應變管理資訊系統(EMIC)教育訓練							
108年4月12日	108年應變管理資訊系統(EMIC)教育訓練							
107年8月20日、 107年9月26日、 107年12月14日、 108年6月19日、 108年7月30日	民政處配合進行全國直轄市縣市災情通報演練，辦理應變管理資訊系統(EMIC)測試演練。							

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>自衛自救，並同時保護人的生活、身體和財產安全，以達到災禍預防和援救的目的。</p> <p>(二)108年辦理節電志工培訓及區里推廣活動共計16場次，目前已辦理8場次，參與人次約2,000人，於每場活動開始前宣導本市三區區公所沙包及沙袋領取地點，以利災害來臨時提供民眾加強災前整備。</p> <p>(三)4月26日配合經濟部水利署第二河川局辦理頭前溪舊港島防汛宣導暨教育訓練與舊港里里民參加演練，加強鄰里疏散撤離能力。</p> <p>四、結合志工、民間機構等外部單位協同社區民眾進行疏散撤離演練，以擴大演練效益</p> <p>(一)107年10月16、17及18日於本市海山漁港舉辦本市海洋環境敏感區污染緊急應變演練，由香山區公所配合環保局、漁會、中油公司、海巡署等協助參與油污染控制及清除處理相關演練。</p> <p>(二)於108年4月25日辦理108年全民防衛動員(民安5號)暨災害防救演習，三民里、康樂里、樹下里防災社區及東園里社區居民配合進行緊急疏散撤離及轄區災情查通報實作演練。</p> <p>(三)108年軍民聯合防空(萬安42號)演習，於5月27日實施，由本市警察局民防管制中心同步發放警報。強化全民危機意識，加強防空戰力整備與緊急避難應變能力，確保市民生命財產安全。</p> <p>(四)於5月23日辦理108年度毒災暨空污聯合防救演練，進行居民就地避難、災民收容及災害搶救等演練。</p> <p>(五)輔導社區成立自主防災社區，於災害來臨時能自救、互救，辦理情形如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為強化水患自主防災社區之運作，於108年7月12日辦理水患自主防災社區教育訓練，由里長、里幹事、防災社區之里民及市府(含公所)業務承辦人共同參訓。 <p>(六)為強化本市面對災害性天氣風險預警分析及研判作業，於本年6月3日辦理108年災害性天氣風險教育訓練。</p> <p>(七)為建立區公所防災地圖、防災計畫自主更新機制，並加強區公所第一線防救災人員自行更新其轄內村里之簡易疏散避難地圖及編修小組成員了解公所地區災害防救計畫更新流程與</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		操作，於本年 6 月 20 日辦理 108 年區公所業務人員教育訓練。
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、災時值班人員確實交接疏散撤離之情形如下：</p> <p>(一)於 107 年 0710 瑪莉亞颱風時成立災害應變中心，由民政處長親自參加本市災害應變中心召開之工作會報會議外，並指派科長層級以上人員進駐本市災害應變中心參與作業，值班人員均每 3 小時確實交接疏散撤離之情形及依規於 EMIC 系統填寫疏散撤離人數。</p> <p>(二)於 108 年 0517 強降雨，召開緊急應變會議，由市長親自至淹水低窪路段視察，指示區公所加強里長、里幹事災情通報工作及回復災情狀況，並指派副主管層級以上人員前進指揮所參與救災作業，區公所值班人員均確實交接疏散撤離之情形。</p> <p>(三)於 108 年 8 月 8 日利奇馬颱風時成立災害應變中心，由民政處長親自參加災害應變中心召開之工作會報會議外，並指派科長層級以上人員進駐災害應變中心參與作業，值班人員均每 3 小時確實交接疏散撤離之情形及依規於 EMIC 系統填寫疏散撤離人數。</p> <p>二、災時值班人員均確實依規於 EMIC 系統填寫疏散撤離人數。</p> <p>三、填報資料皆為正確。</p>
五	精進及創新作為	<p>一、就疏散撤離整備及執行工作等，提出改善、創新措施或值得其他直轄市、縣(市)政府學習之作為說明如下：</p> <p>(一) 建立災害通報平台 LINE、民政災情速報平台 LINE、民政主管 LINE、里長聯誼公務平台 LINE、新竹市政府官方 LINE，民政人員、區公所、里長與災害應變中心運用 LINE 通訊軟體傳遞氣象預報、發布預警、災情查報及撤離訊息，災害發生時立即通報並可即時獲得疏散撤離及災害相關資訊。</p> <p>(二) 透過臉書提醒民眾災前進行防災準備，災害發生即時發布防災訊息；另市府和區公所亦有建置防災資訊網，即時提供災害相關訊息，包含避難疏散地圖、沙包領取地點及防災資訊等，提供民眾多元管道瞭解即時資訊。</p> <p>(三) 建置宣傳看板清冊，透過本市各機關、學校、集會場所跑馬燈宣導防災訊息，加強民眾防災觀念，並有效掌握防災訊息，以期消弭害損失，確保生命財產安全。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(四) 除例行性辦理教育訓練讓民政體系人員瞭解災情查通報及疏散撤離等機制外，每月進行警政、消防、民政人員通聯測試，確認緊急聯絡資訊正確性，並測試相關人員對於查通報及疏散撤離等項目熟悉程度。</p> <p>(五) 當災害發生前以 email 通知區公所災害承辦人注意豪大雨或颱風動態，並做好各項防救災整備工作。</p> <p>(六) 於 108 年 1 月 4 日成立非洲豬瘟災害應變中心，全力防堵疫情，由秘書長擔任召集人，召開跨局處會議，並邀中央相關單位及民間團體出席，確立權責分工，盤點全市 18 戶養豬場共約 1 萬隻豬，積極做好各項防疫工作，也將與鄰近縣市跨區域合作。</p> <p>(七) 108 年 3 月 4 日召開抗旱會議，啟動三大節水措施，避免不必要浪費。</p> <p>(八) 為防範秋行軍蟲疫情擴散蔓延，於 108 年 6 月 13 日成立秋行軍蟲災害緊急應變小組，並同時召開會議，以掌握該害蟲發生狀況建立跨局處連絡窗口。</p> <p>(九) 本年 4 月 22 日、5 月 2 日、5 月 23 日、6 月 3 日、6 月 27 日、7 月 19 日的會議，檢討全市排水系統。</p> <p>(十) 每年於汛期前針對易淹水區域或路段進行巡查，本年於 4 月 29 日及 5 月 3 日針對轄內易淹水區域進行會勘並製成會勘紀錄追蹤管考。</p> <p>(十一) 與國家中山科學研究院共同合作開發「災情彙整與行動派遣系統」，區公所通報人員可透過「新竹市民政災情速報(Line Bot)」系統於發生地點定位、拍照及上傳，即時提供災況，供應變中心及消防局及時分案派工，三區區公所於利奇馬颱風透過 Line Bot 通報災情。</p>

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局於 107 年 11 月 29 日辦理員警民防業務講習，課程包含災害防救任務，參加人數計 56 人，有資料可稽。</p> <p>二、該局配合市政府等單位辦理災害防救演練，共計 10 場次，均有資料可稽。</p> <p>三、查該局有建立「108 年協助執行災害防救能量統計表」現有警力數 963 人，第 1 梯次可立即動用警力數 64 人，後續支援最大警力數 128 人，可運用於執行防(救)災任務之大型警備車計 1 輛。</p> <p>四、該局有建立各單位主管、業務承辦人緊急召返及職務代理機制，名冊均能保持常新。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 106 年 4 月 24 日竹市警管字第 1060014771 號函修正「新竹市警察局災害緊急應變小組作業要點」。</p> <p>二、該局業於 105 年 4 月 8 日竹市警管字第 1050011303 號函訂定「新竹市警察局災害緊急應變小組開設作業程序及各項檢核表」並函發各任務編組落實執行。</p> <p>三、市府及各區公所災害應變中心開設時，該局及所屬分局均派員進駐作業，有簽到表資料可稽。</p> <p>四、縣府成立災害應變中心時，該局及所屬分局同步成立應變小組作業，有通報單及進駐簽到表資料可稽。</p> <p>五、該局及所屬各分局能建立業務聯繫窗口通訊名冊，將災害緊急應變小組各任務編組人員電話號碼鍵入中華電信 emome 簡訊系統，並利用即時通訊群組，於災時立即通報聯繫、指揮調度，以最迅速行動掌握處置各項災情。</p> <p>六、該局 110 派遣系統與消防局 119 派遣系統正式介接，於接獲民眾報案時，能立即互相通報案情，大幅縮短通報時間，有效提升派遣效率，維護市民生命財產安全。</p> <p>七、該局運用線上巡邏警力及義警民防人力執行各項災情查報工作。</p> <p>八、該局針對災情查報人員辦理 108 年度警政系統強化防救災教育訓練，並配發災情查報聯絡卡隨身攜帶，可立即查報通報各項災情，有效反映處理各類災害。</p> <p>九、該局確實依「新竹市執行災情查報通報計畫」落實災情查報通報工作，即時更新警政系統查報通報人員清冊。</p> <p>十、該局配合消防局每月實施警政系統查通報人員電話抽測，以落實交付災情查通報人員所負責通報區域及查報項目，俾利於災害發生時，立即通報迅速處理及轉報市政府相關單位妥處。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
三	入山管制與通報聯繫	該局轄內無山地管制區。
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於 107 年 7 月至 108 年 7 月汛期及颱風期間，均能通報所屬加強對於滯留低窪、山區、海邊或其他危險地區(含警戒區域)之民眾實施勸離，合計口頭勸離 24 件 26 人、開立勸導單 11 件 11 人。</p> <p>二、該局確實掌握轄內各類災害危險潛勢地區保全對象清冊及優先撤離名冊，並配合業管單位執行疏散撤離作業。</p> <p>三、該局依市府水災危險潛勢地區保全計畫，落實協助市政府執行各項疏散撤離工作。</p> <p>四、該局依「新竹市因應天然災害緊急疏散撤離及收容安置計畫」落實動員適當警力，配合市政府相關單位，協助執行災民疏散撤離工作及維護收容所安全與秩序。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 104 年 4 月 1 日竹市警交字第 1040012114 號函頒「執行各項災害災時交通疏導作業執行計畫」俾利於災害發生時，落實執行轄內交通管制疏導工作。</p> <p>二、該局業於 108 年 5 月 29 日竹市警管字第 1080019101 號函訂定「新竹市警察局強降雨緊急應變標準作業程序」預先規劃易積淹水地區緊急應變管制表，加強警力預控及運用，落實執行封鎖警戒及交通疏導管制工作。</p> <p>三、該局依「新竹市政府封橋標準作業程序」於轄內發生災害或有發生災害危險之虞時，加強執行災區橋梁、便橋及引道之管制疏導措施。</p> <p>四、該市於車流量大及易積淹水之地下道，設置自動柵欄及安全系統，並結合該局 CCTV 錄影監視器畫面監控，可立即處置應變，有效防範地下道積淹水災情發生，維護民眾行車及生命財產安全。</p> <p>五、該局各類災害發生時，協請所屬義交、民防、義交協勤民力，適時支援派出所災害應變處置及交通管制疏導勤務。</p> <p>六、該局依規訂定「新竹市警察局災害防救災治安維護計畫」落實執行災時轄區治安維護工作。</p> <p>七、瑪莉亞颱風期間加強，該局查獲移送竊盜案 3 件 3 人、詐欺案 2 件 2 人、公共危險案 1 件 1 人，有效維護轄內治安。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計 18 臺，有資料可稽。</p> <p>二、該局有建立海嘯警報臺圖資、音域涵蓋圖及海嘯潛勢地圖等相關資料，以利各分局所屬警報臺掌握狀況及運用。</p> <p>三、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計 16 次；另配合本署演練合計 14 次，均有資料可循。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>四、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>五、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)雨水下水道清淤及重要防汛設施皆持續辦理巡查及清淤工作。</p> <p>(二)依「新竹市雨水下水道暫掛纜線管理自治條例」第 14 條規定，每月派員對各纜線業者纜線附掛情形通報抽驗均落實紀錄備查。</p> <p>二、缺點：</p> <p>雨水下水道實施率 64.76%，雨水下水道建設仍有提升空間。</p> <p>三、建議：</p> <p>建議於汛期前完成雨水下水道清淤作業，以維排水順暢。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)有專責單位及緊急聯絡人員名單。</p> <p>(二)訂定車行地下道封閉標準作業流程 SOP(草案)。</p> <p>(三)辦理車行地下道演練及編列維護費。</p> <p>二、缺點：</p> <p>建置清冊缺蜂鳴、警示燈等相關設施及維護頻率建置，且車行地下道名稱及設備名稱不一致，建請應確實清查設施並整合資料及清冊格式建置完整清冊。</p> <p>三、建議：</p> <p>有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建請宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 100.0%，補強執行率 63.0%，並召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>(三)推動都市更新、危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、於 107 年 11 月及 108 年 4 月辦理所屬防災人員 EMIC 教育訓練。</p> <p>二、有確實配合本署辦理 EMIC 常態性演練。</p> <p>三、災情通報案件皆依權責單位進行指派，並填報處置情形。</p> <p>四、警察局 110 災情資料已介接 119。</p> <p>五、該市 1999 尚未介接中央 EMIC，惟有指派專人受理轉報災情案件。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、抽查配合本署執行資料庫系統查核情形，皆無缺失項目。</p> <p>二、能利用系統針對下轄填報單位進行督促、稽核作業，有案可稽。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、各分隊皆針對消防、義消人員於汛期前辦理教育訓練。惟建議災情查通報人員可納入志工團隊，另建議試用「報告災情行動版(RWD 版本)」進行災情查通報作業。</p> <p>二、該市與國家中山科學研究院共同合作研發「颶風行動匯報系統」，並於 108 年 6 月辦理測試演練。</p> <p>三、每日均由該市勤務派遣科負責監看臉書等社群媒體，如遇有民眾於上開媒體發布災情資訊時，立即受理處置。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>一、依據「新竹市災害應變中心作業要點」執行瑪莉亞颱風災害應變中心開設及撤除相關事宜，並有資料可稽。</p> <p>二、抽查中央災害應變中心傳真通報之回傳情形，皆符合相關規定。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、透過海報張貼、家戶宣導、大樓、學校廣播設備、跑馬燈、電視牆、有線電視、臉書等各種方式執行防災宣導，有資料可稽。</p> <p>二、107 年度全民抗震網地震演練參演人數佔該市人口數 8.2%，較 106 年度 13.43% 降低，建議持續加強推動全民抗震網地震演練活動。</p> <p>三、辦理創新防災宣導，如製作居家訪視教具、舉辦「2018 新竹市城市減災國際論壇」、推動該市國小 4 年級學童消防護照認證制度等，有資料可稽。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、已研擬各災害應變中斷及復原計畫，且面對資訊安全威脅也已完成計畫擬定。</p> <p>二、硬體設備平時維護紀錄確實。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>三、有關教育訓練部分，通訊系統皆已達熟練程度，可多增加對於資訊系統之操作，尤其 EMIC 或訊息發送平台，可再多加強。</p> <p>四、可多加強所訂定之計畫演練，以確保計畫符合實際運作。</p> <p>五、網路流量監控資料不完整。</p>
七	防災訊息發布	<p>一、災時於新竹市政府 LINE 官方帳號、新竹市政府、消防局網站發布災害相關訊息。</p> <p>二、依該市災防告警細胞廣播服務訊息發送流程，於 108 年 4 月 25 日配合該市 108 年全民防衛動員(民安五號)暨災害防救演習，發布災防告警細胞廣播，並利用媒體、公文、跑馬燈及里長協助宣達等方式，提早告知民眾當日測試簡訊相關訊息。</p>
八	強行進入警戒區之處理	於瑪莉亞颱風期間依規定劃定及公告警戒區。

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(二)市府依規定於年度內邀集作戰區及作戰分區主官辦理講習，惟未詳實區分各類型災害潛勢區，致使講習成效有限。</p> <p>(三)未完成預置兵力救援及補給路線規劃。</p> <p>(四)未依規定將年度編管之車輛、工程重機械能量與操作人員之資料造冊列管，致使無法確實管制地境內相關重要機具數量。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使市府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p> <p>(二)每年5月份防汛期前，地方政府應完成各類型災害潛勢區相關資料，並邀集所屬局、處及國軍作戰區與作戰分區主官實施研討，以利地境內救災部隊可迅速投入救災任務。</p>
三	應變事項	<p>(三)每年防汛期前應完成國軍預置兵力及支援路線規劃(以正式公文令頒相關單位)，以利國軍部隊能迅速投入救災兵力，即時協助地方政府完成各項災害防救工作。</p> <p>(四)應於年度內完成境內大型車輛、重型機具及專業操作人員調查並造冊列管，並發文軍方單位參用，以利災害來臨時可立即運用相關器具投入救災任務。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點：</p> <p>(一) 辦理該市防災教育教案競賽。</p> <p>(二) 依規定辦理 107 年度國家防災日地震演練，並完成地震演練後，統計相關成果作業。</p> <p>(三) 配合本部校安中心發布各災害通報時，均函文提醒與督導學校完成整備工作。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一) 請新竹市針對縣(市)防災教育中長程計畫，依本部指導予以加強。</p> <p>(二) 查新竹市 107 年國家防災日所轄高級中等以下學校安裝交通部氣象局「強震即時警報軟體」接收率未達 80%，請加強督促。</p>
二	整備階段作業	
三	應變階段作業	

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	保全計畫依期程辦理，內容尚符完整，惟建議增加相關救災資源分佈圖資(如抽水機 防汛器材等)。
二	移動式抽水機維護管理及調度	年度維護保養標案已完成發包作業，並覈實執行各工項，含教育訓練、提送維護保養紀錄表、並依限前完成自主檢查表報署、妥善率為 100%，惟建議大型移動式抽水機陸續辦理建置 GPS。
三	水患自主防災社區運作情形	本(108)年度編列維運預算計 5 萬元整，總社區數為 9 處，社區評鑑參與率、系統填報、教育訓練、防災演練等皆已完成，建議後續可考量媒合社福機構、校園及企業防災，以多方推展自主防災社區功能。
四	系統維運與災情查報作業	水位(雨量)及 CCTV 妥善率 100%，另建請智慧防汛網建置計畫應於 7 月底(31 號)前完成決標作業，後續規劃建置感測器點位，請勿與水利署及河川局已建置點位重複。
五	防汛業務綜整作業	<p>一、防汛整備會議如後：108 年 5 月 1 日由沈副市長慧虹主持，邀集相關單位召開 108 年度第 2 次定期會議，並由消防局、工務處及環保局分別針對「新竹市 108 年汛期前災害防救整備工作報告」、「新竹市排水系統清淤、維護管理及整備工作」及「新竹市側溝及排水閘門平時及汛期清淤工作報告」進行專題簡報。</p> <p>二、防汛業務亮點如後：刻正辦理「新竹市雨水下水道系統第二次重新檢討規劃」，普查市區已建置之雨水下水道系統並檢討舊有規劃是否滿足目前排水保護標準。</p> <p>三、邀請國立交通大學防災與水環境研究中心，協助套疊 1070823 南部暴雨雨量發生於市區之模擬災情，分析出 10 處淹水潛勢區域，已邀集相關單位及廠商現場會勘研擬改善方案。</p>

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已定期依法修訂「新竹市地區災害防救計畫」，並適時檢討更新。</p> <p>(二) 本市轄內 2 家公用天然氣事業(台灣中油、新竹瓦斯)、台塑石化公司皆依相關規定訂定災害防救業務計畫。</p> <p>(三) 針對瓦斯地下管線洩漏、油料地下管線洩漏已訂定新竹市處理作業規定及處理作業程序。</p> <p>(四) 委請協同專業團體邀集專家學者每年查核新竹瓦斯公司及中油公司輸儲設備查核，107 年現場查核 7 場次(175 處)及 2 次無預警書面查核，查核結果有追蹤缺失改善情形。另針對 104-107 年度執行各項與天然氣安全有關之重要計畫缺失及改善建議，予以追縱查核。107 年召開檢討會議持續追蹤相關缺失及改善建議之辦理情形。</p> <p>(五) 於 108 年度會同經濟部委辦單位進行查核：中油公司新竹供油服務中心石油管線及儲油設施。</p> <p>(六) 督促轄內 2 家公用天然氣事業，訂有同業間聯防機制，藉由相互支援機制，有效整合救災資源。</p> <p>(七) 督導轄內 2 家公用天然氣事業災害防救業務計畫訂有防範道路施工挖損標準作業程序，及石油業者訂定緊急應變處理要點及緊急應變程序書。</p> <p>(八) 新竹市挖掘道路埋設管線自治條例規定，施工前需向該府工務單位申請，並視情形辦理會勘，於第 29 條等規定，對於未申請挖掘許可或未於申挖期限內之道路施工案件訂有相關規範及罰則。</p> <p>(九) 已建置道路申挖資訊之公開平台，供民眾查詢即時施工動態及建置「新竹市管線挖掘管理系統」以管理道路申挖資訊。運用 LINE 以立即掌握管線開挖情形。</p> <p>(十) 利用 LINE 管線聯繫群組，針對管線搶修及挖損進行即時通報和協調。工務處亦設有道路施工打卡防範機制。透過道路挖掘案件更新公共設施管線資料庫之圖資。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(十一) 108 年 4 月 25 日在竹市文創館停車場辦理全民防衛動員暨災害防救演習，含各類維生管線災害搶救。</p> <p>(十二) 中油新竹服務中心於 107 年 7 月 3 日、107 年 11 月 1 日進行災害防救演練、台塑石化公司於 107 年 8 月 4 日進行災害防救演練。台電公司新竹區營運處於 108 年 5 月 21 日進行常災害搶修模擬演練。</p> <p>(十三) 針對轄內身心障礙者有列冊，並製作弱勢族群災害潛勢圖，另於 107 年 12 月 27 日於仁愛社會福利基金會附設晨曦發展中心進行自衛消防編組應變能力驗證示範演練。</p> <p>(十四) 委託專業服務於 107 年 11 月份辦理天然氣輸儲設備災害防救教育訓練 2 場次 (中油公司及新竹瓦斯公司)。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>(一) 公用氣體與油料管線、輸電線路災害應專章(節)撰寫。</p> <p>(二) 建議就轄內中油供油中心進行查核或訪查。</p> <p>(三) 演練時建議將身心障礙者之疏散納入規劃或模擬相關演練情境。</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立及更新維護「新竹市公共設施管線資訊化管理」系統，業於 107、108 年度建置「公共設施管線資料管理系統-新竹市公共設施管線位置調查暨系統建置第六、七期計畫」，業納入氣體及油料管線等圖，業納入氣體及油料管線等圖資。</p> <p>(二) 督請轄內 2 家天然氣事業及中油公司桃竹苗營業處提供該單位地下管線圖資資料。</p> <p>(三) 108 年 4 月 22 日召開 5 大管線數位化推展計畫會議，配合內政部營建署「公共設施管線資料管理供應系統計畫」，逐步更新管線深度及管徑等資料。</p> <p>(四) 已建立轄內 2 家天然氣事業輸儲設備資料庫(含中心開關(人手孔)、整壓站、整壓設備、大型營業用戶、集合住宅、附掛橋樑管線、儲槽、老舊住宅等)資料庫。</p> <p>(五) 督導轄內石油業者提報輸油管線相關資料(含長途管線、人手孔、緊急遮斷閥、整流站、測試站等)。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(六) 督導台電公司新竹區營運處提報輸電線路及相關附屬設施之資料(含變電所、主變及饋線、架空及地下配電設備、變壓器等)。</p> <p>(七) 已建立天然氣業及石油業者緊急連絡資訊，含 24 小時通報專責人員緊急聯絡電話及天然氣事業災害及緊急事故通報機制。</p> <p>(八) 已建置「新竹市災害應變中心人員 24 小時緊急聯絡電話簿」。</p> <p>(九) 定期年度檢討更新資料外，亦於每年春節及颱風季節前，再確認緊急聯絡資訊並即時進行通報測試。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：宜納入台塑石化公司之聯絡資料。</p>
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已訂定新竹市災害應變中心作業要點，含公用氣體與油料管線、輸電線路之進駐方式、進駐機關及開設時機</p> <p>(二) 訂定各類災害應變標準作業程序(SOP)，以提昇緊急事故發生時的應變能力。</p> <p>(三) 針對都市內常見區域停電、管線漏油等影響社會秩序與安全之公安事件訂定「新竹市公用氣體與油料管線、輸電線路災害應變標準作業程序」，督導中油、台塑及竹瓦公司為加強長途輸油氣管線發生事故之應變處理效能，業訂定緊急應變處理要點及緊急應變程序書。</p> <p>(四) 除定期年度檢討更新資料外，亦於每年春節及颱風季節前，再確認緊急聯絡資訊並即時進行通報測試，以保持線路暢通，並檢附公用事業災防檢核表-通報測試。</p> <p>(五) 督導天然氣事業及石油業者於相關災害處置演練腳本均將通報模擬回應列為演習項目。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議： 災害應變中心作業要點之開設時機，建議可參酌行政院「中央災害應變中心作業要點」之開設時機或更嚴謹方式修正辦理。</p>
四	災後復原重建	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立事故調查分析作業程序，由管線單位之分層負責人員就發生之事故進行調查及分析原因審核判斷，並就案例辦理改善措施，相關案例如有：東勢街 4 吋高壓管線備挖損漏氣、南大路瓦斯熱水器氣爆案件、博愛街開槽靜電火花引燃殘氣。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(二) 已制定相關緊急應變作業程序，內含執行復原工作計畫等作業程序，另為加速災後緊急修復管線針對瓦斯及油料地下管線洩漏可能情形，訂有相關洩漏處理作業規定、處理作業程序。</p> <p>(三) 為簡化修復作業之相關申請程序，訂有天然氣及石油業者申請緊急挖掘道路之立即通知相關單位機制(含搭配以 LINE 通訊軟體建置群組即時通報機制)，並檢具有證明與搶修前後照片。</p> <p>(四) 轄內 2 家公用天然氣事業災害防救業務計畫訂有緊急應變作業程序，包含災情發生後之勘查處理。另轄內 2 家石油業者之緊急應變處理要點及緊急應變程序書，含有災情通報處理。</p> <p>(五) 轄內 2 家公用天然氣事業及石油業者災民救助相關作業程序，均依新竹市避難收容場所開設整備實施計畫相關規定實施，並據經濟部 105 年「公用氣體與油料管線及輸電線路災害救助種類及標準」規定據以辦理災民救助相關作業。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：資料分散，宜彙整成冊。</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、易肇事路段改善路段。 建議：逐年編列預算期程，辦理改善。</p> <p>二、封橋封路管制機制及標準作業程序及替代路線規劃。 建議：道路封橋、搶通化學槽車追撞等重大車禍事故，請律定 SOP 流程(初期應變現場指揮官)，並視應變救火階段(提升指揮官程級)。</p> <p>三、車行地下道積水應變。 建議：建議增設水位預警通報。</p>
二	防災整備(陸上交通事故)	
三	公路防災預警機制(陸上交通事故)	
四	相關防救演習、訓練(陸上交通事故)	
五	區域聯防機制(陸上交通事故)	
六	建立完善之災害應變體制(海難)	<p>一、優點：訂有海難應變計畫且資料呈現完整。</p> <p>二、建議： 建議參考新修訂之「海難災害防救業務計畫」，滾動檢討所訂災害防救業務計畫內容。</p>
七	相關防救演習、訓練(海難)	<p>一、優點：定期偕同相關單位辦理演練。</p> <p>二、建議： 有關身心障礙者友善避難區域部分，建議再予思考並規劃。</p>
八	區域聯防機制(海難)	<p>一、優點： 與相關救援單位簽署支援協定書及制定相互支援協調作業程序。</p>
九	建立完善之災害應變體制(空難)	<p>一、建議： 檢核項目內容錯誤，將項次十誤列為「是否編管整備應變器材及緊急通報名冊？」，請修正為「是否納入或配合所在地或鄰近航空站辦理年度空難災害相關防救演習、教育訓練？」並準備相關內容。</p>
十	區域聯防機制(空難)	
十一	相關防救演習、訓練(空難)	

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p> <p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>一、能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所。</p> <p>二、收容場所空間之規劃符合入住民眾需求，且考量特殊族群之需求。</p> <p>皆有標示是否座落災害潛勢區，且定期檢查收容所消防設備與結構。惟對缺失後續是否確實改善，建議可訂定相關檢核機制，俾利後續追蹤作業。</p> <p>一、建立查核及追蹤管考機制。</p> <p>二、現場抽查部分開口契約無同時檢附品項清冊供查核參考，建議往後應提供完整契約資料。</p> <p>一、市府透過災害防救社會福利資源網絡聯繫會報調查各民間團體可參與災害救助志工人力之專長及參與救災意願，並依各團體之專長進行任務分工，但相關資料未完整登錄於衛生福利部「志願服務資訊整合系統」。</p> <p>二、依民間團體特性及意願進行108年度災害應變工作協調分工，經聯繫會報調查32個民間團體參與救災意願，共有32個單位有意願參與救災，亦按團體特性認養或調配災害救助工作，團體數達上項可參與救災團體數100%。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p>	<p>三、關於志工參與救災工作之任務分工事項，另建立有「災時收容安置作業」及「災時(後)災民收容行政作業」分工一覽表。</p> <p>一、分別於 107 年 9 月 19 日及 108 年 3 月 28 日召開民間團體民間團體及跨網絡(學校、區公所、消防局及教育處)聯繫會報，以及安排避難收容處所整備及開設課程供避難收容處所及民間團體參加，以強化避難收容處所開設人員之應變能力。</p> <p>二、107 年度採臨時動員演練，共動員 7 個民間單位、3 區區公所及本府社會處，共 45 人參與演練。本府於 108 年民安五號演習開設避難收容處所演練，共動員 13 個民間單位，共 265 人次。</p>
		<p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送本部，其系統資料亦同步更新公告於該市網站。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	<p>災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報 EMIC 通報表(3 小時 1 報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？</p>	<p>能即時填報 EMIC 通報表(3 小時 1 報)或中央所需之相關成果報表並填報正確。</p>
三	居家使用維生器材身障者及社福機	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報</p>	<p>訂有居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制。並於該府社會處網站公告。並於核定表附單張宣導。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
	災害應變 措施 之 構 害 應 變 措 施	<p>部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3. 地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p>	<p>訪評所見及優點</p> <p>一、為利災害發生時，主管機關能即時掌握，建議應彙整及編製完整轄內機構之緊急安置處所資料及名冊(包括含災害潛勢地區之類型、機構緊急聯絡方式及緊急安置處所等資訊)。</p> <p>二、108 年未辦理防災業務訓練及火災預防及應變訓練，建議爾後應加強訓練課程。</p>
		<p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>符合。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>鑑於災害發生時，由地方政府統籌疏散、撤離及安置，為提升轄內機構災害應變能力，建議爾後辦理機構示範規模演練時，通知主管機構共同參與。</p> <p>無。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂。</p> <p>二、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病防治作為；受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>三、生物病原災害相關演練內容涵蓋新型 A 型流感、伊波拉病毒感染、麻疹等傳染病相關處置流程及應變體系跨局處協調合作機制。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>四、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病及新興傳染病，並包含生恐應變相關內容。另針對訓練對象未來將規劃外籍勞工之人力資源管理相關企業或社區組織團體納入。</p> <p>五、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、對於應變等程序與準備工作尚稱完備。</p> <p>二、已有空品嚴重惡化之兵推，建議未來可考慮擴大增加災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>三、地區懸浮微粒物質災害防救計畫消防局審查中，尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 每半年提供消防局列管毒化物廠家名冊，健全橫向聯繫資訊。</p> <p>(二) 辦理聯防小組組訓，介紹法國應變體系及分享實際案例，藉以汲取國外毒化災應變機制優點，強化自身災害防救工作量能。</p> <p>(三) 配合 108 年全民防衛動員暨災害防救演習，透過災防告警細胞廣播服務，將疏散避難訊息傳送至民眾手機，作為疏散避難依據，值得嘉許。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	已建立減災相關事項。建議上年度訪評建議事項列入中長期計畫辦理，及加強說明身心障礙、低收入戶、弱勢團體災害防救對策。
二	整備事項	建議辦理災害防救演習、各類災防訓練或講座，及可結合社區合作與宣導。另可加強說明農業損失資訊之蒐集與情勢分析之資料。雖貴轄農作物較為單純，建議仍應建置農作物災損分析研判機制作業流程與寒害警戒值。
三	應變事項	建議加強說明災時新聞處理機制、養殖魚類及畜禽類死亡之處理機制。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	一、缺點： 雖每月有均有盤點防疫物資庫存量，惟查無防疫物資安全庫存數量或該庫存量訂定參考依據及合理性。
	災害防救應變體系與應變措施	無。
	災後復建作業	無。
	教育宣導	一、建議： (一)單位派送外訓「動物疫災原因調查與監測技術課程」人員，可造冊明列受訓時間、名稱、辦理單位、時數及講義備查。 (二)承上，單位可請薦送之外訓人員充當種子教師，於單位內或產業集會，摘要講述受訓內容並留有紀錄。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、建議： 貴市轄區作物種類及面積雖少，依評核內容辦理相關工作，另，建議依貴市轄區重要作物及其病蟲害也可納入監測、預警及防治之項目。
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災： 提供特殊優良規劃：狂犬病預防注射推動及辦理非洲豬瘟演習。 二、植物疫災： 依規定辦理前一年度評核建議之辦理情形，另貴府亦提出入侵紅火蟻防治、秋行軍蟲緊急防疫作為當做特殊優良規劃或創新作為。

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點：針對上年度訪評建議事項已改善。</p> <p>二、建議：可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點：地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點：每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。</p> <p>二、建議：可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點：建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有更多在校正有效限期內之輻射偵檢偵檢、防救設備。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點：建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、優點：積極辦理或參與輻射災害相關訓練，且派員參加輻射防護專業訓練，參訓人數超過 50 人；依轄內輻災特性辦理兵推、實兵演練及功能性演練，包含 108 年民安 5 號演習；結合企業辦理輻射災害防災宣導。</p> <p>二、建議：可依轄內輻災特性辦理民眾防災宣導。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點：與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制；透過實兵演練完整驗證輻射災害搶救流程。</p>

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每 次應變 內容與 程序進 行強化 與檢討	應變情資分析 研判的機制	<p>一、缺點：</p> <p>(一) 成立災害管理科於應變時統籌聯繫平時散布於不同處室之防災相關人員。</p> <p>(二) 新竹市災害應變中心平時由消防局編組成員輪值運作，為常時開設，並隨時與中央密切聯繫。當災害發生或有發生之虞，值勤人員立即通報各災害業務主管單位及LINE災情通報群組，再由該機關主管報告中心指揮官（市長）災情與災情規模後，提出提昇應變中心開設層級建議並以 emome 簡訊發送新竹市各應變編組成員進駐。</p> <p>二、建議：</p> <p>轄區內有竹科等國家重要設施，可持續強化與竹科管理局溝通災害情資分析、應變作業等合作。</p>
		應變過程的紀錄與相關檢討	<p>一、優點：</p> <p>(一) 與學研團隊合作，整合災害通報資訊，未來可直接介接 EMIC 系統，讓第一線消防人員有良好的災害匯報、管控介面，災害資訊整合上效率提升不少。</p> <p>(二) 與中科院合作開發颱風行動匯報系統，當有災害通報資訊時，會第一時間進到消防局，分配給最近的消防分隊，消防員可於第一時間到達現場，並以匯報系統回報現場情況與處理情形。</p>
二	建立災 害潛勢 調查及 機制	更新各類型之災害潛勢或易致災地圖，且呈現於地區災害防救計畫內	<p>一、建議：</p> <p>請檢視新竹市政府相關防災網頁，提供給民眾下載的網頁中，有關災害潛勢圖資的部分，建議更新為最新版的災害潛勢圖資。</p>
		利用現地勘查或蒐集歷史災情檢核或修正前述災害潛勢圖	<p>一、優點：</p> <p>(一) 淹水事件後召開淹水列管案件改善研商會議，如今年 0517 豪雨後，邀集新竹農田水利會、臺鐵新竹站等相關單位檢討淹水災情，並列管相關淹水區域工程進度。</p> <p>(二) 有針對區域內整理毒性化學物質災害相關圖資，如含廠家分布圖及毒性化學物質擴散模擬圖。</p>

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
		<p>應用潛勢圖建置災防相關資料(如:分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等),請提供說明或佐證</p>	<p>(三)定期辦理防汛的巡查,視察水門、易淹水區等,並向參議報告。</p> <p>一、優點： 建立各區可能淹水門牌列表,並估計可能受影響人數。</p>
		<p>依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等),請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點： 兵棋推演與演練項目多達 26 種,亦依據地震模擬結果進行兵棋推演。</p> <p>二、建議： 建議可增加 TERIA 模擬地震情境與災損推估。</p>
<p>三</p>	<p>運用多式警緊共,民能發元的方布與公息通知眾發災害的威脅</p>	<p>警戒多元發布採用的管道</p>	<p>一、優點： (一)配合消防署建置防救災訊息服務發送平臺,完成各類媒體管道(簡訊、傳真、電視、廣播)訊息發送工作。 (二)利用 LineBot API 蒐整災害情資 (三)透過市長 Facebook、新竹市官方 Facebook、消防局 Facebook 發布防災訊息。 (四)透過多種媒體管道推廣 NCDR 官方 LINE 帳號,訂閱指定地區災情資訊。</p>
		<p>針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑</p>	<p>一、優點： (一)透過 LINE 推播災害資訊,對醫療、社福或老人福利機構發布示警訊息。 (二)各處回報整備工作情形。 (三)與交大合作,推動 CAP 示警資訊介接至新竹市各機關與學校網頁。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、優點：</p> <p>(一)市府災防辦公室具體訂定地區災害防救計畫編修說明手冊，落實作業程序訂定標準流程。</p> <p>(二)災害防救會報工作內容具體同時結合市府所推動災害防救業務落實推動。</p> <p>(三)災防辦公室工作會議紮實，且彈性依會議內容邀請所轄公共目的事業機構。</p> <p>(四)結合府內相關局處，落實推動督導鄉鎮市(區)公所災防業務，並據以彙整檢討報告。</p> <p>二、建議：</p> <p>針對性別平等議題，建議將現行市府已落實執行避難處所規劃部分納入現行地區災害防救計畫中。</p>
二	整備事項	<p>一、針對新竹市災害特性，自主邀請相關局處、事業單位(台鐵)及專家學者辦理陸上交通事故兵棋推演。檢討新竹市陸上交通事故引起大量傷病患機制，值得肯定。</p> <p>二、已配合推動國家防災日規畫相關活動宣導，建議自行規劃國家防災日計畫之辦理。</p> <p>三、與相關事業單位或民間團體皆有訂定支援協定，並訂有災害防救計畫包含各類災害應變計畫及標準作業程序。</p>
三	應變事項	<p>市府災害應變機制完整並落實「災防告警細胞廣播訊息申請作業程序」，惟未來可思考規劃依目前所建置內控發送作業機制辦理發送人員定期訓練。</p>
四	現地訪視— 新竹市香山區	<p>一、新竹市屬縣轄市，爰未設置災防辦及災防會報，其災害防救計畫無單獨本，區公所之防災計畫納入市級地區災害防救計畫附件一併編修。</p> <p>二、區長為市災害防救辦公室成員之一，配合市層級相關災防工作會議，依市府政策及指示，於區內積極落實推動各項災害防救工作與管考作業，提升運作效能。</p> <p>三、定期修訂區災害應變作業手冊，以為執行災害應變作業之依據，並於 108 年 8 月 22 日報市府備查。</p> <p>四、訂有高風險易致災地區緊急疏散避難計畫及「避難收容處所整備暨開設實施計畫」。並建立保全清冊，掌握弱勢族群區居民資訊，並結合民力運用辦理演練。</p> <p>五、收容場所編組完整、動線及空間分配、收容人數看板資訊、個資保護、受災證明及補助申請作業</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>等相關事宜妥善適當。提供收容民眾識別名牌，以利管理及提升服務效率。</p> <p>六、善用民間資源，如與民宿、宮廟合作，志工團體、機具、物資及機構等整合運用規劃，觀念全面性及完整的前置作業規劃，值得肯定。</p> <p>七、配合市府辦理多場災防推演，提升應變協調能力；珍對里民辦理防災教育訓練及參訪活動，提升里民防災知能。</p> <p>八、新竹市係縣轄市，區公所依法成立災害應變小組，災時區長及相關主管人員同步進駐市災害應變中心，執行避難疏散與緊急收容安置之應變措施。</p> <p>九、訂有區公所各類災害防救應變標準作業程序及應變小組操作手冊，以為執行準則。</p> <p>十、針對本年度 0421、0517 強降雨災情共召開 7 次檢討會議，對致災區域列管追蹤，確實執行復原重建工作。</p> <p>十一、自製里鄰長災情查報訓練手冊，以增加里(鄰)長對於災害防救之重要性，主動提升防災知能，十分值得肯定。</p> <p>十二、與國家中山科學研究院共同合作研發「颱洪行動彙整系統」解決因瞬間災情大量湧入、通報及上傳問題，改善即時災情掌握及提升應變效能，積極主動解決問題並勇於嘗試，相當值得鼓勵與學習。</p> <p>十三、請提供收容物資整備資訊，另防災整備及應變作為(如演習、訓練、平日整備活動及救災成果)，可彙整於防災專區網頁中，提供民眾查閱。</p> <p>十四、自製里鄰長災情查報訓練手冊，結合災情查通報訓練、避難收容處所名冊及收容里別、調解法令事項、強迫入學學生受教權益、反毒宣導與登革熱防治宣導等，以增加里(鄰)長對於災害防救之重要性。</p>

嘉義市政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	<p>一、該府以全災害架構方式撰寫嘉義市地區災害防救計畫，並進行滾動式修正。</p> <p>二、掌握各區易受水害及水災危險潛勢地區，該地區內之保全對象及其相對應之避難處所及疏散撤離緊急通報人資料。</p>
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、該府透過手機 Line 群組、衛星電話、市話、傳真、嘉義市防災資訊網、愛嘉義 APP、公所官方網頁、公所臉書網頁及簡訊等多元方式，通知里長、里幹事、居民防災資訊。</p> <p>二、該府更新各里簡易疏散避難地圖，並針對水災危險潛勢地區保全戶進行居家訪視，發送簡易疏散避難地圖、宣導品、防災背包、宣導手冊、避難地圖，使其了解居家附近收容場所位置及疏散避難路線。</p> <p>三、與社會局保持橫向聯繫，每年汛期前更新水災危險潛勢地區保全戶清冊、里內獨居長者名冊，以利災時優先協助是類人員疏散撤離。</p> <p>四、已建立警政、消防、民政及相關人員編制成複式通報通訊名冊，以及災害應變 Line 群組。</p> <p>五、該府依限回復本部所詢災害防救業務人員聯絡名冊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、該府民政處舉辦 108 年東區及西區「災害應變中心進駐人員暨應變管理資訊系統(EMIC)教育訓練」，以使進駐人員熟悉運用 EMIC 系統執行通報機制。</p> <p>二、該府參加消防局辦理之應變管理資訊系統 (EMIC) 演練及系統操作教育訓練，107 年 3 場次，108 年 2 場次。</p> <p>三、東、西區區公所辦理 108 年里長、里幹事之災情查報通報措施暨疏散避難業務講習、108 年加強防火暨防範一氧化碳中毒宣導活動、水患自主防災社區教育訓練及演練等</p> <p>四、邀請雲林科技大學輔導危險潛勢地區辦理「後湖里水患自主防災社區」教育訓練及實際演練。</p> <p>五、107 年度守望相助示範觀摩會，結合社區守望相助隊志工及民眾，辦理社區防災演練及防災宣導。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		六、該市辦理「108 年全民防衛動員暨災害防救（民安 5 號）演習」，邀集民政體系同仁及社區民眾參與震災及水災演習。
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、輪值人員定時彙整災情及撤離情形，於 EMIC 系統填報「A4a 直轄市縣市政府撤離人數通報表」，並確實交接疏散撤離之情形。</p> <p>二、輪值人員進駐應變中心，視災情狀況，定時彙整災情及填報撤離情形，並於 EMIC 系統填報「A4a 直轄市縣市政府撤離人數通報表」。</p> <p>三、區公所應變小組輪值人員定時於 EMIC 系統詳實填報「A4a 直轄市縣市政府撤離人數通報表」，並填寫協助災民避難疏散作業紀錄表。</p>
五	精進及創新作為	<p>該府利用愛嘉義 APP、市府網頁、臉書、布告欄以及各聯合里布告欄宣導「嘉義市市民防災手冊與簡易疏散避難地圖修訂建議調查活動」，以及里幹事針對水災潛勢地區保全戶進行活動宣導，納入民眾使用意見修改各里簡易疏散避難地圖，便於民眾閱讀與運用。</p>

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 107 年 9 月 15 日辦理防情暨災害防救講習，有資料可稽。</p> <p>二、該局業於 107 年 9 月 15 日辦理國家防災日全民地震網路演練活動講習，有資料可稽。</p> <p>三、該局業於 107 年 12 月 20 日及 108 年 5 月 20 日辦理「防救災緊急通訊設備教育訓練」有資料可稽。</p> <p>四、該局業於 108 年 7 月 16 日辦理「災害應變中心進駐人員」及「應變管理資訊雲端服務 (EMIC) 系統操作」教育訓練，有資料可稽。</p> <p>五、該局配合市政府等單位辦理災害防救演練，共計 7 場次，均有資料可稽。</p> <p>六、該局有建立「協助執行災害防救能量統計表」共計可投入災害防救警力數第 1 梯次為 58 人、後續最大警力數為 96 人，有確實掌握救災警力。</p> <p>七、該局策訂「緊急集合執行計畫」訂有編組人員聯繫名冊、勤務指揮中心及各單位聯繫名冊，有資料可稽。</p> <p>八、該局為因應汛期及颱風季節，建立緊急應變通報機制，定期更新妥速因應重大災害聯繫名冊，有資料可稽。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 108 年 8 月 7 日嘉市警民管字第 1082301212 號函修正「嘉義市政府警察局災害緊急應變小組作業執行要點」並報本署核備在案，有資料可稽。</p> <p>二、查該局業於 106 年 7 月 3 日嘉市警民管字第 10623001080 號函修正「嘉義市政府警察局災害緊急應變小組開設作業程序及各項檢核表」並報本署核備在案，有資料可稽。</p> <p>三、市府及各區公所災害應變中心開設時，該局及所屬分局均派員進駐，有簽到表資料可稽。</p> <p>四、市府成立災害應變中心時，該局及所屬分局同步成立應變小組作業，有通報單及進駐簽到表資料可稽。</p> <p>五、該局依據行政院「災害緊急通報作業規定」、內政部「執行災情查報通報措施」、嘉義市政府「執行災情查通報措施執行計畫」及嘉義市政府警察局「執行淹水、地震災情查報應變計畫」掌握災情及後續處置狀況。</p> <p>六、該局於應變作業開設期間，針對各項災情能立即掌握，並逐項列表管制，重大災情即時上陳本署應變小組，並通報處置狀況，管制至災情解除，有災情狀況統計表可稽。</p> <p>七、依據嘉義市政府「執行災情查通報措施執行計畫」及「執行淹水、地震災情查報應變計畫」該局以簡訊及通訊群組通報所屬各相關單位執行災害應變</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		措施，持續運作至災害狀況解除為止，有 line 防災群組照片可稽。
三	入山管制與通報聯繫	該局轄內無山地管制區。
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局備有「嘉義市 108 年度水災危險潛勢地區保全計畫」內含轄內水災危險潛勢地區保全對象資料，計有荖藤里 10 戶 17 人、興村里 6 戶 17 人、後庄里 8 戶 31 人、後湖里 7 戶 24 人、湖內里 87 戶 374 人、北湖里 20 戶 51 人，總計 6 里 138 戶 514 人，藉以事前掌握優先撤離對象，有資料可稽。</p> <p>二、該局依據「嘉義市 108 年度水災危險潛勢地區保全計畫」建立轄內避難收容處所資料備用，計有嘉義市垃圾焚化廠、興村里（慈玄宮）、垂楊國小等 47 處，事先規劃警力協助執行疏散撤離及維護收容安置秩序，有資料可稽。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局擬訂「嘉義市陸上交通事故災害應變中心作業要點」、「嘉義市政府警察局災害或事故時交通管制疏導計畫」及「執行各項災害災時交通管制疏導執行計畫」等災害交通管制疏導相關計畫，以因應該市發生災害或重大交通事故時，依轄區交通特性與道路狀況，規劃警力執行交通疏導管制勤務，有資料可稽。</p> <p>二、該局積極配合該市轄內道路、地下道及橋梁主管機關，於積淹水路段實施道路封閉及交通管制，以維人車安全，有資料可稽。</p> <p>三、查該局於災害發生時，均配合社政主管機關於各災民收容安置處所規劃行動派出所或設置巡邏箱巡簽，另規劃災民收容登記與物資發放秩序維持勤務。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計 13 臺，有資料可稽。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報合計 18 次，另配合本署演練計 12 次，均有資料可稽。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)側溝於 108 年 1-6 月清淤量達 380 噸，成效卓著。</p> <p>(二)針對雨水下水道淤積部分已於汛期前完成易淹水地區清淤工作，以維護排水順暢。</p> <p>(三)已建置「嘉義市管線維護系統」，供府內人員即時查詢。</p> <p>二、缺點：</p> <p>本署雨水下水道數化資料需待雨水下水道普查成果方得更新。</p> <p>三、建議：</p> <p>雨水下水道施作多遭遇管線障礙，建議可多推廣共同管溝建置。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)有專責單位及緊急聯絡人員名單。</p> <p>(二)修正訂定車行地下道封閉標準作業流程。</p> <p>(三)辦理車行地下道演練及編列護費。</p> <p>二、缺點：</p> <p>建置清冊蜂鳴器、警示器、警示燈未分別建置，且水位感應器設置高度與車行地下道封閉標準作業程序 (SOP) 不一應釐清，建請應積極確實清查設施並整合資料及清冊格式建置完整清冊。</p> <p>三、建議：</p> <p>有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建請宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 100%，並召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>(三)推動危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>公有建築物耐震能力補強執行率 50%。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)請加強辦理公有建築物補強工作。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	一、配合本署辦理常態性演練。 二、未有自動介接（1999 介接 EMIC、110 介接 119 等）。
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	配合本署執行資料庫系統查核。
三	災情查通報宣導教育及執行績效	一、該市於 108 年 4 月 18 日辦理「108 年消防體系災情查報人員教育訓練」,並由參訓人員會後針對所屬義消進行教育訓練。 二、訂有因應受理大量災情案件實施 119 電話案件分流機制、網路社群情資蒐集所需人力規劃配置情形一覽表。
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	一、該市 107 年 7 月至 108 年 7 月無成立應變中心。 二、相關傳真通報均依規定回傳在案。
五	防災宣導及教育	一、製作消防大富翁桌遊、消防線上遊戲。 二、結合社區大學辦理防災宣導體驗營。
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	一、有建立廠商緊急連絡人清單。 二、教育訓練有建立各單位種子師資名冊。 三、僅針對機房基礎建設，未針對資訊系統訂定復原演練。
七	防災訊息發布	該市建置防災資訊網供民眾及媒體查閱,並透過市府 LINE(嘉義市政府災害防救緊急應變群組)群組、防災一點通 APP、市長 Facebook 專頁、本局 Facebook 專頁及各大、分隊 Facebook 專頁更新災害最新資訊。
八	強行進入警戒區之處理	該市 107 年 7 月 1 日至 108 年 7 月 31 日未納入陸上颱風警戒區；並於 108 年 7 月 17 日召開「本市成立災害應變中心後警戒區域劃定範圍」會議。

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)依規定邀請國軍所屬作戰區及作戰分區指揮官實施研討(有相片可查)，惟無相關開會通知單及完整會議記錄。</p> <p>(二)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(三)依規定完成預置兵力規劃，惟未分配救災區域及機動路線。</p> <p>(四)依規定完成鄉民收容安置作業程序，惟未將國軍收容所列入相關計畫內。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應於每年防汛期前召集轄內所屬作戰區及作戰分區指揮官，針對國軍預置地點、兵力、機動路線(含救、支援路線)、連絡官派遣、補給支援、災民收容等規劃實施研討，以利救災部隊可即時投入救援任務。</p>
三	應變事項	<p>(二)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使市府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p> <p>(三)應依地境內各類型災害潛勢資料，邀集國軍作戰區與作戰分區主官實施研討及分配，以利國軍救災部隊可迅速投入救災任務。</p> <p>(四)(四)計畫內應確實納入國軍相關協助鄉民撤之責；另與國軍單位建立避難收容之分工機制，以利收容任務遂行。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點： 確實督導各校檢查與完成交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接受情形。</p> <p>二、缺點： (一) 有關貴轄高級中等以下學校及幼兒園檢查與完成交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接受情形未達9成，建議再加強。 (二) 未來可透過各部會已開發科技技術與軟體應用等，融入教學與設計，增進教材(案)發展的豐富性。另請落實防災輔導團團務運作，並確實於每4個月召開團務會議，及納入特殊教育領域專長教師為團員，以及掌握轄屬學校防災教育推動情形。</p> <p>三、建議： 建議徵詢具專長專家學者，提供具前瞻性與擬定符合在地化推動防災教育政策(如急降雨的防災措施)，據以滾動修正縣市中長程計畫。</p>
二	整備階段作業	<p>一、優點： (一) 積極辦理教育宣導、工作坊研習等防災演練，結合在地消防分隊、警察分局等單位進行校園地震、水災疏散避難及校外人士非法入侵等災害項目進行演練。 (二) 特色為舉辦兒童防災夏令營，落實防災教育向下扎根。</p> <p>二、建議： (一) 未來亦可擴大辦理中小學防火(災)教育及體驗，以提升學生防火(災)求生技能。學校比較欠缺嚴重災變後的疏散避難後的應變作為，也比較少與社區聯合演練。 (二) 針對大規模的災害情境，進行防災演練，如開設避難處所之後所需的人力、物力的協調及調度。</p>
三	應變階段作業	<p>一、優點： 市府電子訊息通知系統即時通知各校及幼兒園，於颱風或豪雨期間即時提醒加強整備。</p> <p>二、建議： 針對財損報表應予檢視，檢討災損是否合理，及有無可提早避災之精進措施。</p>

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<p>一、已新增「高積淹水潛勢區防汛熱點位置表及水災危險潛勢保全對象中對弱勢族群等對象名冊。</p> <p>二、已依第三代淹水潛勢圖資製作更新，並放入嘉義市防災資訊網，供民眾查對與下載。</p> <p>三、保全計畫內業已納入高積（淹）水潛勢區防汛熱點位表。</p> <p>四、製作移動式抽水機預佈地點及數量圖、表。</p>
二	移動式抽水機維護管理及調度	<p>一、108年編列387.5萬元。</p> <p>二、108年5月20日完成採購決標。</p> <p>三、108年4月26日完成。</p> <p>四、各月份均製作維護保養紀錄表。</p> <p>五、依限檢送自主檢查表。</p> <p>六、自主檢查妥善率100%。</p> <p>七、預佈位置均已製作圖資，並可使用APP進行觀看移動式抽水機之點位、運送中、待命中、抽水中及離線中等狀態。</p>
三	水患自主防災社區運作情形	<p>一、108年06月11日豪雨應變中心開設期間，轄內33個水患自主防災社區總計27個上系統填報，啟動率：81%。</p> <p>二、後湖水患自主防災社區與民間企業(嘉友電子股份有限公司)簽訂防救災合作備忘錄。</p> <p>三、參加評鑑比率16%(1/6)偏低。</p> <p>四、參與演練社區總計1個，比率16%偏低。</p>
四	系統維運與災情查報作業	<p>一、107年08月23日下午1點整配合開設0823豪雨事件。</p> <p>二、依EMIC登錄之積淹水地點，於107年由雲林科技大學及相關單位進行水災脆弱地點現勘並研議處理方式。</p> <p>三、水位站、雨量站、cctv水文監測站雖於市府系統達成100%妥善率，但介接至水利署相關平台系統仍有部份無法達成100%。</p> <p>四、經查108年0701豪雨事件未配合本署應變小組開設，於EMIC上傳災情。</p>
五	防汛業務綜整作業	<p>一、108年嘉義市全民防衛動員暨災害防救民安5號演習於108年5月9日舉辦，並將水利設施巡檢整備納入演習項目。</p> <p>二、108年2月26日由工務代理處長擔任主席招開。</p> <p>三、自籌經費800萬元辦理「智慧防汛網推廣建置計畫」。</p>

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已定期修訂「嘉義市地區災害防救計畫」，並於防救計畫制定公用氣體與油料管線、輸電線路災害防救對策，並檢討更新。</p> <p>(二) 已於 107 年 11 月完成欣嘉石油氣股份有限公司輸儲設備之查核及訪查，該公司已就訪查缺失檢討完成改善。</p> <p>(三) 已成立道路挖掘資訊平台、LINE 群組，並將預定施工資訊公布於網站。</p> <p>(四) 「嘉義市道路挖掘埋設管線管理自治條例」已訂有違反道路施工管理之相關處罰規定。</p> <p>(五) 已有建立定期召開相關管線挖掘會議機制。</p> <p>(六) 已配合民安 5 號演習之辦理，邀集欣嘉石油氣公司、台電公司、台灣中油公司共同參與相關演練。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>(一) 請再對所轄石油業、電業辦理設備之查核或訪查作業。</p> <p>(二) 建設處出席管線挖掘會議，建議可留存相關會議紀錄。</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立管線圖資系統及危險管線分級制度，管線單位於申挖時系統均會即時運算挖掘範圍內是否有危險管線(如油管、高壓電管及瓦斯管等)經過。</p> <p>(二) 應用 107 年內政部營建署補助經費建置三維管線展示系統及衝突分析模組。</p> <p>(三) 已建立公用氣體及油料管線、台電公司窗口之聯絡資料，並適時更新。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>所轄公用氣體較具風險管線，可優先應用於三維管線展示系統。</p>
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已訂定嘉義市政府建設處公用氣體、油料管線與輸電線路災害防救標準作業程序。</p> <p>(二) 已訂定「嘉義市災害應變中心作業要點」。</p> <p>(三) 消防局皆有按時定期進行通報測試。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：相關通報測試，建議留存紀錄。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
四	災後復原重建	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已蒐集相關災害案例納入「嘉義市地區災害防救計畫」，並就發生原因予以分析。</p> <p>(二) 「嘉義市道路挖掘埋設管線管理自治條例」第8條已明定緊急修復管線簡化程序。</p> <p>(三) 已訂有「嘉義市災害救助金核發規定」。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>「水災公用氣體與油料管線輸電線路災害救助種類及標準」請以105年12月6日訂定「公用氣體與油料管線輸電線路災害救助種類及標準」取代。</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	建議：為利翻閱，資料分區放置更佳。
二	防災整備（陸上交通事故）	編管有公路災害防救整備應變器材能量部署及緊急通報聯繫名冊及身障者避難所需之設施或車輛。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	優點：卷宗整理排序有條理。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	有辦理年度陸上交通事故災害相關防救演習、教育訓練。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	有與區域救援單位制定相互支援作業程序及簽署支援協定。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	
七	相關防救演習、訓練（海難）	
八	區域聯防機制（海難）	
九	建立完善之災害應變體制（空難）	一、優點： 依 107 年建議將空難災害防救業務計畫更新為 107 年 6 月版次。
十	區域聯防機制（空難）	
十一	相關防救演習、訓練（空難）	

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p> <p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p> <p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有</p>	<p>依災害潛勢，規劃收容場所，惟部分收容場所平面圖未標示重要設施(如廁所)，建議改善。</p> <p>皆有標示是否座落災害潛勢區，且定期檢查收容所消防設備與結構，亦訂有改善檢核機制俾利後續追蹤作業，現場備有書面資料查驗。</p> <p>一、訂有嘉義市災害救助工作操作手冊，內容含「嘉義市政府受理分配各界捐贈物資計畫」，於災時明確分工及編組，以利物資籌募、管理及配送。</p> <p>二、針對有危險疑慮區域加強床墊、睡袋、泡麵、飲用水等安全物資儲備，並加強整備震災物資，如帳篷、睡袋等。</p> <p>三、依性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資如免洗內褲、衛生棉、奶粉、幼童及成人紙尿褲等。</p> <p>四、督導公所定期查核物資儲存情形，如有異動，即時更改「重大災害民生物資及志工人力整合網絡平台管理系統」。</p> <p>五、針對查核缺失未見訂有改善檢核機制。</p> <p>一、每年調查救災團體及救災志工參與意願，並將相關資料於登錄於系統。</p> <p>二、依志工團體特性認養或調配災害救助工作。</p> <p>每年定期召開民間團體聯繫會議，並結合民間團體參與演練，落實防</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p> <p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>災訓練。</p> <p>收容所資料於汛期前完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害民生物資及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於期限內完成報送，異動亦即時更新、陳報。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報 EMIC 通報表(3 小時 1 報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？	能即時填報 EMIC 通報表(3 小時 1 報)或中央所需之相關成果報表並填報正確。
三	居家使用維生器材身障者及社福機構之災害應變措施	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3. 地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p>	<p>一、除已建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制，並按季轉知民眾最新資訊，作法值得其他縣市參採。</p> <p>二、每季定期函送保全名冊具公文備查。</p> <p>一、轄內社福機構均置有災害應變之緊急安置處所並建立名冊。</p> <p>二、資料呈現具有一致性，可迅速檢視及瞭解緊急災害之聯絡方式。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>一、部分社福機構緊急電話僅有110、119，建議增列鄰近消防分隊電話、自來水單位電話、台電單位電話。</p> <p>二、機構緊急聯絡人之電話建議應留手機號碼，不宜以辦公室電話為主(博愛仁愛之家、仁愛之家、濟美仁愛之家)。</p> <p>三、部分機構災害流程偏簡化，請輔導更趨完整，建議提供該縣市優質範例供機構參閱。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>符合。</p> <p>無。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂，其中生物病原重大人為危安或恐怖攻擊應變計畫，已依 107 年建議更新。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>二、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病防治作為，包括流感、腸病毒、登革熱及日本腦炎等，受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。</p> <p>三、相關傳染病防治涉跨局處之聯繫窗口、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備，並定期維護。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>四、督導轄區傳染病防治醫療網應變醫院完成疑似禽流感及新型 A 型流感實兵演練及兵棋推演。</p> <p>五、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病及新興傳染病，並包含生恐應變相關內容。</p> <p>六、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、針對敏感族群進行實地演練，落實災害疏散避難，為其特色。</p> <p>二、地區懸浮微粒物質災害防救計畫尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 預算逐年增列，並積極爭取基金經費支援業務，工作規劃完整，有效深度管理。</p> <p>(二) 規劃危害預防應變計畫及偵測警報設備與應變器材計畫書現場訪評，並邀集專家學者提供建議。</p> <p>(三) 確實辦理毒災防救管理資訊系統線上兵棋推演，以利業者熟悉災害應變程序。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	有列入相關中長期計畫，及盤點防救人力及預算。建議召開相關檢討會議。
二	整備事項	有辦理社區災防講習，另有與鄰近縣市訂定支援協定。建議加強天災防範宣導，如廣播、社群軟體、跑馬燈等，另建議災害救助相關作業程序及機制應定期更新。
三	應變事項	建議善用廣播、相關媒體及社群提醒民眾注意低溫。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	一、缺點： 雖每月有均有盤點防疫物資庫存量，惟查無防疫物資安全庫存數量或該庫存量訂定參考依據及合理性。
	災害防救應變體系與應變措施	無。
	災後復建作業	無。
	教育宣導	一、建議： 單位可請薦送之外訓人員充當種子教師，於單位內或產業集會，摘要講述受訓內容並留有紀錄。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、建議： 無依評核內容辦理相關工作，惟編列植物疫病蟲害監測及防治相關經費，備置植物疫病蟲害監測或防治資材等兩項內容，建議應提供佐證資料以利查核。
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災：提供特殊優良規劃：詳如提報資料。 二、植物疫災： 以科技行動協助防疫業務做為特殊優良規劃，建議應提供實際案例俾供查核。

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點：針對上年度訪評建議事項已改善。</p> <p>二、建議：可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點：地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點：每年更新轄內放射性物質使用場所資料。</p> <p>二、缺點與建議：查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制應建立 SOP；可運用放射性物質使用場所清單製作相關圖資，提供給救災單位參考；可與救災救護系統介接或融入，以及時提供輻射災害防救相關資訊給應變人員；可透過官網或防救災 APP 提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點：建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有更多在校正有效限期內之輻射偵檢偵檢、防救設備。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點：與原能會核安監管中心建立通聯機制，有確實進行測試並紀錄。</p> <p>二、缺點及建議：輻射業務聯絡資料與原能會資料不一致，未來若有變動請隨時更新。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、訪評所見：辦理或參與輻射災害相關訓練；針對民眾辦理輻射災害防災宣導活動</p> <p>二、缺點及建議：請依轄內輻災特性規劃辦理演練，或與放射性物質使用廠商共同辦理演練，並可引入市府其他局處能量；可派員參加輻射防護相關專業訓練(如 18 小時之「以輻射防護訓練取代輻射安全證書」)，提升業務專業能力。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點：與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		二、建議： 可透過辦理各類演練強化輻射災害搶救流程及災害應變體制的了解。

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每 次應變 內容與 程序進 行強化 與檢討	應變情資分析 研判的機制	<p>一、優點： 只要有災害發生之虞（尚未開設 EOC）或是開設 EOC 時，皆由協力機構提供情資研判簡報資料至應變群組或是 EOC。</p> <p>二、建議： 建議構想規劃深耕計畫結束補助後，情資研判的運作維持。</p>
		應變過程的紀錄與相關檢討	<p>一、優點： 市務會議每週開一次，列管追蹤的頻率高。會議有建議建構全民通報系統，也已看到線上陳情系統供應變時使用，算是檢討而精進應變作為。</p> <p>二、建議： 市務會議中關於應變的討論偏向細節的作業需求，較少著墨對策、體制、原則的研擬。檢附文件多為平時的防災準備，無法判斷會議結論的追蹤。</p>
二	建立災害 潛勢及 調查應 用機制	更新各類型之 災害潛勢或 易致災地圖， 且呈現於地 區災害防救 計畫內	<p>一、優點：</p> <p>(一) 圖資隨著公部門潛勢圖的發布皆有定期更新，另外也依歷年災害發生實例製作各類災害的斑點圖。</p> <p>(二) 各類型災害潛勢地圖有上傳於嘉義市防災資訊網/防災資訊/防災電子圖資，供民眾下載運用。（嘉義市防災資訊網：http://dpinfo.chiayi.gov.tw/）</p>
		利用現地勘 查或蒐集歷 史災情檢核 或修正前述 災害潛勢圖	<p>一、優點：</p> <p>(一) 以 107 年 0823 豪雨淹水情形檢核淹水潛勢圖；以歷史災害斑點圖套疊潛勢圖呈現理論與現實。</p> <p>(二) 結果顯示東區有 52.78% 之實際淹（積）水深度與潛勢相符、19.44% 為淹水潛勢低估與 27.78% 為淹水潛勢處高估之情形；西區有 87.23% 之實際淹（積）水深度與潛勢相符及 12.77% 為淹水潛勢低估之情形，以整體而言準確度約七成左右。</p>
		應用潛勢圖 建置防災相 關資料（如： 分析潛勢區 內之重要公 有建築物、	<p>一、優點： 除了套疊點位之外，有另外製作災害風險圖（危害度×脆弱度），製作轄區易致災點位的標示、簡易疏散避難地圖、演練腳本依據等。</p>

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
		重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等), 請提供說明或佐證	
		依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等), 請提供說明或佐證	<p>一、優點： 位於高潛勢區的產業，已有預擬一些簡單的對策，並宣導耐震補強。</p> <p>二、缺點： 產業之外，沒看到對高潛勢區內其它設施有因應對策。</p> <p>三、建議： 呈現出的淹水區的因應對策模糊，建議具體說明對策預計成效。</p>
三	運用多元方式發布警戒與緊急訊息，通知民眾可能發生的災害威脅	警戒多元發布採用的管道	<p>一、優點： 利用多元化管道通知。也利用 EMIC 傳遞災情訊息。視可能的災害嚴重程度，對獨居老人電話通知。</p>
		針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑	<p>一、優點： 視可能的災害嚴重程度，會對造冊的 104 位獨居老人電話通知。醫療、社福機構、護理之家、學校皆可透過 LINE 群組傳遞即時訊息。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、107 年度訪評建議事項於會議中請各局處檢討策進，並就辦理情形函復列管。</p> <p>二、地區災害防救計畫依相關規定辦理。</p> <p>三、未成立專家諮詢委員會，但建有專家諮詢名冊供同仁使用，未來將規劃安排專家學者進行專題演講。</p> <p>四、定期召開災害防救會報及工作會議，訪視東、西區災害防救業務，並由消防局、民政處及社會處就相關措施進行檢視，列舉綜合建議供區公所策進。</p>
二	整備事項	<p>一、辦理「在地化防災課程工作坊」召集 27 國中小防災業務承辦人及防災教育種子教師共 40 人，落實校園防災教育及強化師生防災應變能力加強教育訓練，「防災教材示例-消防大富翁」課程，讓學童於遊戲競賽中學習各種防災相關知識。</p> <p>二、辦理多項防災宣導活動並結合社區及網路媒體擴大防災宣導效應，達全民防災之目的。</p> <p>三、與轄內電信業者簽訂支援協定。</p>
三	應變事項	<p>訂有災害應變中心作業規定，並建置防災資訊網、LINE 及 APP 等媒介供民眾查詢。</p>
四	現地訪視—嘉義市西區	<p>一、嘉義市屬縣轄市，爰未設置災防辦及災防會報，其災害防救計畫亦無單獨本，區公所之防災業務併入市級地區災害防救計畫內容一併編修，明定區公所辦理避難疏散與緊急收容安置。</p> <p>二、區長定期辦理災防相關工作會議、里幹事工作會報及辦理教育訓練，落實推動各項災害防救工作與管考作業，提升運作效能。</p> <p>三、收容安置場所，定有專責通報人員及訂定高風險易致災地區緊急疏散避難計畫，並建立保全清冊，掌握弱勢族群居民資訊，並結合民力運用辦理演練。</p> <p>四、收容場所編組完整、動線及空間分配、物資管理作業及長者貼心服務(如老花眼鏡、輪椅)等相關事宜妥善適當。提供收容民眾識別名牌，以利管理及提升服務效率。</p> <p>五、積極推動防災教育，針對宣導民眾(老人)特性及其作息時間，善用外部資源，激勵業務承辦同仁參與、積極推動，獲致雙贏之做法，十分肯定。</p> <p>六、辦理無腳本兵棋推演，強化市府各相關權責局處、西區區公所、里辦公處、民間志願服務團體、本所開口契約廠商人員參與，提升跨區聯繫協調及市府各單位聯繫協調能力，值得肯定。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>七、未來災害種類與情境設定，可逐步細緻化、多變化，增加深度、廣度及跨區聯合辦理，以更符合實際情況。</p> <p>八、嘉義市係縣轄市，區公所依法成立災害應變小組，災時區長及相關主管人員同步進駐市災害應變中心，執行避難疏散與緊急收容安置之應變措施。</p> <p>九、訂有區公所各類災害防救應變標準作業程序及應變小組操作手冊，以為執行準則。</p>

臺東縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	已針對轄內易致災地區及類型，訂定避難及保全計畫，包含相關對象及訂定作業程序。
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、已建置多元化方式通知民眾疏散撤離，以收音機廣播、簡訊、行動電話、市內電話、衛星電話、細胞廣播服務、電視台、有線電視、傳真、農民曆、鄰長家戶通知、村(里)內廣播系統(含垃圾車廣播)、網路(含 facebook 等)、line 群組、自製 app(TT-Push)，宣導防災及疏散避難資訊。</p> <p>二、透過各類宣導品、於校園防災宣導及各項活動集會時，對各年齡層民眾宣導防災資訊。</p> <p>三、每年均更新最新防災資訊，確實掌握保全戶及優先撤離名冊，整合轄內防災資源。</p> <p>四、已建立複式通報機制，確實更新納編人員相關資訊。</p> <p>五、縣府依限回復本部災害防救業務人員聯絡名冊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、該縣府於 108 年辦理 6 場 EMIC 教育訓練，出席人員包含縣府人員及台電、中華電信、自來水公司及各鄉鎮市公所。</p> <p>二、縣府相關防災人員參與該縣消防局 108 年 4 月辦理之 EMIC 系統教育訓練。</p> <p>三、該縣府民政處與消防局於 108 年 6 月 25 日合辦「108 年度鄉鎮市災害防救人員暨 CPR 教育訓練」，參加對象主要為村里長、村里幹事。</p> <p>四、該縣卑南鄉利吉村於 107 年 9 月 20 日辦理實地防災演練，以社區指揮應變中心實作演習方式，讓社區防災應變組織人員及居民共同參與。</p> <p>五、108 年該縣災害防救演習針對華源村進行颱風災害情境下之強制疏散離演練。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、已訂定 SOP 流程，確實辦理</p> <p>二、依資料所示，A4 報表確實填寫。</p> <p>三、依資料所示，已確實註記相關資訊。</p>
五	精進及創新作為	<p>一、該縣利用「防救災整合地理資訊系統」，整合相關圖資(例如：收容處所、警消、醫療院所、潛勢區域等)製作各鄉鎮市動態防災地圖，殊值其他地方政府效仿。</p> <p>二、108 年度災害防救實作演練採無預警方式，更符合實際災害發生情境。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		三、就災害防救業務訪評之相關書面資料，於聯合訪評時全面電子化，有利於資料之呈現及保存，值得推廣。

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	<p>災防訓演與整備</p>	<p>一、該局業於 108 年 4 月 24 日東警管字第 1080016548 號函發「108 年防災及海嘯警報講習暨測驗計畫」課程中有編排防救災實務及行動電話防(救)災軟體運用、視訊實務講習課目，所屬各分局分別於 108 年 6 月 10 日至 13 日分梯派員參訓，共計 4 場次，77 員參訓，有課程表、簽到表、照片等資料可稽。</p> <p>二、該局依據臺東縣政府 108 年 2 月 1 日府授消指字第 1080001334 號函頒「防救災緊急通訊系統維運計畫」由原住民偏遠地區關山、大武分局辦理「108 年上半年辦理衛星資通訊設備及防救災緊急通訊系統操作講習訓練」合計受訓人數 54 人，有簽到表、照片等資料可稽。</p> <p>三、該局業於 108 年 3 月 6 日東警管字第 1080009425 號函頒 108 年全民防衛動員暨災害防救(民安 5 號)演習實施計畫，配合縣政府執行相關防災演練，有參演照片資料可稽。</p> <p>四、該局業於 108 年 5 月 11 日東警管字第 1080019718 號函統計協助執行災害防救動員警力，第 1 梯次可立即動用警力數 70 人，後續支援最大警力數 138 人、另大型警備車輛(20 人座)配賦數 1 輛、大型警備車(11 人座)2 輛，合計 3 輛，有災害防救能量統計表可稽。</p> <p>五、該局於災前有建立局本部、各分局、分駐(派出)所人員緊急召返及職務代理機制並於 108 年 7 月 1 日以東警管字第 1080026932 號函發各單位，有防災業務橫(縱)聯絡窗口通訊名冊資料可稽。</p>
二	<p>應變機制建置、運作與查(通)報</p>	<p>一、該局業於 107 年 2 月 5 日東警管第 1070003737 號函訂定「災害緊急應變小組作業要點」</p> <p>二、該局業於 105 年 4 月 7 日東警管字第 1050012540 號函訂定「災害緊急應變小組開設作業程序」及各項檢核表。</p> <p>三、臺東縣災害應變中心 107 年全年計成立「瑪莉亞」颱風二級開設 1 次，該局有派員進駐作業，有通報、輪值表、簽到表及防災會議紀錄可稽。</p> <p>四、臺東縣災害應變中心 107 年成立「瑪莉亞」颱風二級開設，該局及所屬各分局同步配合成立應變小組，有通報等相關資料可稽。</p> <p>五、107 年成立「瑪莉亞」颱風二級開設期間，該局為即時掌握災情，各分局動員警力 1143 人次、民力 139 人次查(通)報災情，有災情狀況統計表資料可稽。</p> <p>六、該局 107 年成立「瑪莉亞」颱風二級開設期間，各分局派遣線上警力、民力(義警、民防)執行災情</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		查通報工作，有災情狀況統計表及警(民)力查報人員名冊可稽。
三	入山管制與通報聯繫	<p>一、颱風警報發布期間，該局即對有入山管制區之分局通報即刻起停止入山申請案件，並由分局對於已入山之登山客，以各種聯繫方式通知立即下山離開至安全地區，並作書面管制，確保登山客已落實離開山區。</p> <p>二、該局對已進入山地管制區之登山客，能主動確實聯繫追蹤協助儘速下山或山區就地擇安全地點避難，均有確實聯繫追蹤。</p> <p>三、該局對滯留於山區活動之隊伍，經持續聯繫不著者，均有列為失聯案件持續管制及聯繫，有紀錄可稽。</p> <p>四、該局於颱風發布期間均有依規定填報案件統計表報本署彙整，有資料可稽。</p>
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於 107 年「瑪莉亞」颱風災害緊急應變小組二級開設期間，有依轄區實際狀況填報「危險區域(處所)勸導及移送案件統計表」並陳報本署災害應變小組，俾利掌握災害防救狀況。</p> <p>二、該局歷年颱風成立開設期間，均規劃警力配合臺東縣政府(民政處)及鄉、鎮、市公所執行疏散撤離，並於收容所設置巡邏箱執行安全維護等工作。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 104 年 4 月 8 日東警交字第 1040014957 號函修訂「執行各項災害災時交通管制疏導執行計畫」函發各單位據以執行。</p> <p>二、該局業於 104 年 7 月 9 日東警交字第 1040033762 號函訂定「執行防救災害應變啟動大量傷患救護交通疏導管制計畫」函發各分局據以執行。</p> <p>三、該局業於 103 年 7 月 8 日東警交字第 1030030120 號函修訂「水災災區交通管制疏導執行計畫」函發各分局據以執行。</p> <p>四、該局針對轄區內易發生封橋、封路地點，建立清冊並劃警力派遣編組表(含派遣單位、攜帶裝備、勤務地點、任務重點)，有派遣編組表可稽。</p> <p>五、該局業於 103 年 3 月 10 日東警保字第 1030008142 號函策訂「災區警戒治安維護計畫」函發各分局訂定細部計畫，於災害發生時據以執行災時治安維護工作。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺計中央遙控警報臺 28 臺，人工警報臺 7 臺，共計 35 臺，有調查表可稽。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計 12 次，另配合本署演練合計 12 次，均有資料可循。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)縣府清淤開口契約含下水道修復工項，契約執行面向較大。</p> <p>(二)針對近期雨水下水道有檢討規劃範圍，有完整呈現雨水下水道遭穿越及附掛情形。</p> <p>二、缺點：</p> <p>部分 GIS 圖資與本署系統不符，請縣府再行確認。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)宜藉由雨水下水道普查作業，清查下水道遭穿越及不當附掛情形，造冊追蹤列管，並要求權管單位儘速改善。</p> <p>(二)建議增加管線附掛雨水下水道收費單價，以減少雨水下水道內管線附掛量。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)訂定車行地下道淹水封路標準作業。</p> <p>(二)有編列維護費。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)建置清冊僅建置抽水機，缺水位感應器、監視器 CCTV、柵欄、蜂鳴器、警示器等相關設施及維護頻率等資料建置，建請務必積極加強確實清查設施並整合及格式資料建置完整清冊。</p> <p>(二)未辦理演練。</p> <p>三、建議：</p> <p>有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建請宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 94.6%，補強執行率 23.3%，並召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>(三)推動危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>災害後危險建築物組訓演練實地報到率不佳。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)請提升災害後危險建築物組訓演練實地報到率。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、108 年度於汛期前(4 月 11、12 日)針對各鄉鎮公所及相關局處辦理 EMIC 教育訓練共計 4 場次，有相關資料可稽。</p> <p>二、經抽查 107 年瑪莉亞颱風 EMIC 災案件 2 件，均依權責單位進行指派，並填報處置情形。</p> <p>三、該縣已完成 1999 災情自動介接至 EMIC，108 年 7 月丹娜絲颱風期間有來自 1999 轉報災情可稽。</p> <p>四、另「110E 化勤務指管系統」亦於 108 年 1 月 2 日與「119 救災救護指揮派遣系統」完成災情案件介接。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、經查配合每月本署執行資料庫系統查核，均無錯誤註記紀錄，惟有部分單位未有效依限回報抽查情形，建請改善。</p> <p>二、能利用系統針對下轄填報單位進行督促、稽核作業，有案可稽。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、108 年度於汛期前(3/31)辦理 災情查報作業種子教官訓練，另所屬 4 消防大隊總計辦理 21 場次災情查報通報教育訓練，有相關資料可稽。</p> <p>二、經檢視上開教育訓練教材，建議可考量將 emic 行動版功能之介紹與推廣，以及各類災害災情查報重點項目內容納入災情查通報教育訓練內容，以提升災情查報效能與回報品質。</p> <p>三、有關網路社群災情蒐集之管道，建議能明確化，俾利執行。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>一、該縣自 107 年 7 月迄 108 年 7 月計開設災害應變中心總計 1 次(瑪莉亞颱風)，相關成立及撤除作業，符合該縣災害應變中心作業要點規定。</p> <p>二、瑪莉亞颱風期間，針對中央災害應變中心傳真回傳回條部分，計 1 件無回傳紀錄。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、經檢視辦理情形，有相關家戶訪視宣導、廣播、FB、網站、Line、App 等防災宣導資料可稽。</p> <p>二、107 年度全民抗震網地震演練參演人數佔全市人口數之 7.3%，較 106 年度 9.13% 下降。</p> <p>三、運用「臺東縣政府 TTPush 踢一下」APP，以有獎徵答或填寫問卷的方式推動防災宣導。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、單位資訊系統相關軟硬體設施均有完備契約委外維護營運，且確實頒布資安維護計畫及資安事件通報應變程序；承辦人員管理落實，充分利用電子化工具彙整妥當。</p> <p>二、硬體設備平時維護落實。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>三、雖定期辦理內部資訊安全教育訓練，內容僅制式教學內容。</p> <p>四、未訂網路頻寬控管方案。</p>
七	防災訊息發布	<p>一、應變中心開設期間設置災害網頁專區及災情看板，發布應變處置報告及各項防救災訊息，有資料可稽。</p> <p>二、有關防救災訊息之發布，建議亦可考量透過本署防救災訊息服務平台，於有線電視以跑馬燈等方式發布。</p>
八	強行進入警戒區之處理	<p>一、108年7月5日函請各公所於劃定警戒區公告中，載明執行人員得依行政執行法第27條間接強制或直接強制執行相關規定。</p> <p>二、建置強制疏散撤離與禁限制性公告時機，縮短行政流程。</p> <p>三、劃定警戒區後，建議應加強透過各種管道，例如上開災害網頁專區、臉書、Line等社群媒體等，以及跑馬燈等，發布劃定警戒區公告資訊，並宣導民眾避免前往山區、海邊等高災害潛勢區域。</p>

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(二)預置兵力救援及補給路線僅規劃主要路線，未規劃替代路線。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使縣府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p>
三	應變事項	<p>(二)每年防汛期前應完成國軍預置兵力及支援路線規劃(以正式公文令頒相關單位)，以利國軍部隊能迅速投入救災兵力，即時協助地方政府完成各項災害防救工作。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點： 確實召開團務會議，並檢討與討論執行情況，透過線上評核指標，掌握轄屬各校辦理情形。</p> <p>二、建議： (一) 各校均依在地化災害潛勢情況，發展與融入課程教學，建議可透過各部會已開發科技技術與軟體應用等，融入教學與設計，增進教材(案)發展的豐富性。 (二) 防災教育輔導團團員仍應建立淘汰與表揚機制；另針對線上評核指標，是否能有抽測制度(如實地訪校)，確認各項指標達成程度。</p>
二	整備階段作業	<p>一、優點： 均依評核內容與標準完成各項指標，積極與水保局、科工館等單位辦理與推動防災教育活動與演練，且確實函文督導轄屬學校完成防汛檢核作業。</p> <p>二、建議： (一) 針對與各單位合作辦理研習或演練等活動，提供效益分析，並據以作為未來精進之參據。 (二) 另學校比較欠缺嚴重災變後的疏散避難後的應變作為，也比較少與社區聯合演練，未來可針對大規模的災害情境，進行防災演練，如開設避難處所之後所需的人力、物力的協調及調度。</p>
三	應變階段作業	<p>一、優點： 均依評核內容與標準完成各項指標，並提出紀錄等資料，供檢驗查核。</p> <p>二、缺點： 專人管考包含稽催、糾正與指導協處各項事宜，宜建立完整運作流程(如 SOP)，確保代理人員與新接業務承辦人員，快速掌握作業流程。</p> <p>三、建議： (一) 轄屬學校災害潛勢如有與事實不符，應循行政程序函報教育部辦理潛勢申復作業。 (二) 未來應針對財損報表應予檢視，檢討災損是否合理，及有無可提早避災之精進措施。</p>

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<p>一、已更新水災危險潛勢地區保全計畫，並提報水利署備查。</p> <p>二、2.已於保全計畫書內已更新臺東縣地區淹水潛勢圖、高積（淹）水潛勢區防汛熱點位置表及相關救災資源分佈圖資。</p> <p>三、3.保全計畫書提送時程須注意。</p>
二	移動式抽水機維護管理及調度	<p>一、各項紀錄皆附照片，清晰易判讀。</p> <p>二、部分紀錄表未填列日期。</p> <p>三、契約內未明列維護保養款項，惟開口契約已規定廠商須確保抽水機出勤時為可使用之狀態。</p>
三	水患自主防災社區運作情形	<p>一、已編列 160 萬元經費維運自主防災社區。</p> <p>二、臺東縣政府於 108.6.27 函文及使用 LINE 通訊軟體請各水患自主防災社區踴躍報名參加評鑑。</p> <p>三、107 年下半年發生 0823 豪雨、0910 豪雨及山竹颱風事件，皆有填寫速報單；另 108 年上半年無明顯災情，無任何社區啟動。</p> <p>四、已辦理 9 場水患自主防災社區教育訓練課程。</p> <p>五、已於 107 年下半年度及 108 年上半年度分別辦理 2 場及 6 場社區實際演練。</p> <p>六、臺東市光明里結合學校(均一國小)防汛演練。</p> <p>七、卑南溫泉社區與聯合飯店業者進行社區清淤及環境工程整理。</p>
四	系統維運與災情查報作業	<p>一、已編列 300 萬元經費維運預警系統。</p> <p>二、建置之水位(雨量)站及 CCTV 站功能尚符。</p> <p>三、有配合事件辦理淹水調查，但各事件並無明顯之淹水狀況，並編撰事件調查報告。</p> <p>四、配合水災災害應變小組開設，並於 EMIC 開設事件將災情上傳，爰臺東縣 107 年下半年度至 108 年上半年度並無災情傳出。</p> <p>五、CCTV 站畫面模糊並無最新畫面。</p>
五	防汛業務綜整作業	縣應變中心重新整建並可與鄉鎮公所視訊。

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	一、優點： (一) 已建立油料管線及輸電線路災害防救對策並更新。 (二) 訂有臺東縣公路挖掘資訊網。 (三) 油路管線已配合國軍辦理演練。 二、缺點：無 三、建議： (一) 僅訂有督導規定，並無實際執行情形資料。 (二) 處罰機制僅有中央規定，可針對臺東縣訂定更詳細規定。 (三) 建議納入身心障礙者之疏散模擬演練規劃。
二	災害整備	一、優點：無 二、缺點：尚無輸電線路圖資。 三、建議：除機敏性資料外，宜提供更新佐證資料。
三	災害緊急應變	一、優點： 公用氣體與油料管線及輸電線路災害均納入「臺東縣災害應變中心作業要點」。 二、缺點：無 三、建議：僅敘明辦理情形，宜提供佐證資料。
四	災後復原重建	一、優點： (一) 蒐集相關案例進行致災原因調查分析。 (二) 已建立相關程序。 二、缺點：無 三、建議：無

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	有檢討修訂對策納入防救災業務計畫。
二	防災整備（陸上交通事故）	有編管及建立聯繫名冊。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	一、缺點： 未訂定封橋標準作業程序，無替代路線規畫。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	有辦理防救災演習及教育訓練。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	一、缺點：有制定支援作業程序但未簽署。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	一、優點： 有依中央相關災害防救計畫，檢討修正本縣災害防救業務計畫，並於 108 年 7 月 1 日修正完成。
七	相關防救演習、訓練（海難）	一、優點： (一) 有辦理「客船客艙失火及棄船求生演練」。 (二) 富岡漁港之緊急避難場所有無障礙設施。 二、缺點： 除富岡漁港外，無提供其他緊急避難場所或無提供無障礙設施。 三、建議： 增加可供緊急避難之場所並規劃設置身心障礙者友善避難區域。
八	區域聯防機制（海難）	一、優點： 與臺東地區救援單位有建立通訊軟體群組，可迅速橫向聯繫。 二、缺點：無提供其他支援協定。 三、建議： 可與鄰近縣市或有救援能量之機關(構)簽署支援協定。
九	建立完善之災害應變體制（空難）	一、優點： 已依「災害防救基本計畫」及「空難災害防救業務計畫」，檢討修訂新竹縣空難事故災害防救對策納入地區災害防救業務計畫。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>二、建議： 建議將「空難災害防救業務計畫」最新版本函文字號置入縣府作業手冊內，以為依據。</p>
十	區域聯防機制（空難）	<p>一、優點：配合豐年機場辦理年度空難災害訓練。</p>
十一	相關防救演習、訓練（空難）	<p>一、優點： 今年度已於9月26日辦理場外空難災害演習。</p>

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p>	<p>一、部分收容場平面圖未提供或提供之掃描檔案模糊不清，另部分收容所空間規劃未考量行動不便者之需求，建議改善。 二、系統登載收容所資訊，部分未標示適災類型。 三、收容場所平面配置圖較為簡略，多數未考量行政支援空間或災民休憩空間規劃(如物資儲放場所、報到區用餐區、休閒區等)，建議改善以符入住民眾需求。</p>
		<p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>目前機制係由各公所自行檢核收容場所之安全性，針對其所提報之缺失要求改善，並由公所自行提報改善情形，建議未來可考量由縣府複檢公所提報之自我檢核表，落實查核。</p>
		<p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>訂定「臺東縣政府救災物資調節作業規定」、「臺東縣政府救災物資管理發放作業規定」、「臺東縣政府因應天然災害民生物資儲存管理作業計畫」等計畫，公所並與廠商簽訂開口合約，惟部分公所物資開口合約不包含特殊民生物資品項，建議改善。</p>
		<p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>一、調查並確認可參與災害救助民間團體計 4 個單位。並有按團體特性認養或調配災害救助工作。 二、訂定「臺東縣災害救助應變志工督導管理運用規範」有效執行災害防救。 三、臺東縣各公所成立志工編組。</p>
		<p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加</p>	<p>一、107 年 10 月 31 日辦理 107 年度民防團隊戰時災民收容救濟站常年訓練進行災害防救。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>強訓練？</p> <p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>二、108年1月23日召開臺東縣108年度老人福利機構聯繫會議暨公安防災宣導進行防災宣導。</p> <p>三、檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練。</p> <p>全縣各收容所名冊及詳細資訊，公告於縣府社會處網站，且於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」資料一致，惟於系統登載之相關資料未於期限內報送主管機關。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？	依規定正確填報EMIC通報表。
三	居家使用維生器材身障者及社福機構災害應變措施	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p>	<p>一、已建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制，並於網站公告及透過公所向保全戶宣導。</p> <p>二、居家使用維生器材身障者保全名冊每3個月均定期更新回報台電公司各區營業分處。</p> <p>一、已輔導轄內社福機構建置災害應變緊急安置處所，並針對易淹水、土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立災害潛勢地圖及緊急聯絡資訊。</p> <p>二、災害撤離及後送機構符合機構與災害特性及服務對象需要，另有關轄內機構參加臺東縣政府辦理災害應變與撤離，及防</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		3.地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。	災社區等公共安全教育訓練部分，因教育訓練課程欠缺參與防災社區計畫，故建議該府明年加強此部分教育訓練。
		地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。	社福機構示範觀摩演練、聯繫會報宣導及網頁宣導、輔導機構用電安全檢查等，建立跨局(處)公共安全及災害撤離機制。
四	加分項目	地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。	辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%。
		受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。	與32家旅館業者簽定合作備忘錄，積極辦理備災事宜。

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂，並已依去(107)年訪評建議，將修正重點說明列入書面佐證資料。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>二、相關自評內容包括結核病、病媒蚊防治、恙蟲病及流感、腸病毒季節性流行疾病等；受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。另針對校園常見之傳染病如流感、腸病毒，製作校園傳染病防治創意卡牌遊戲，能提高學童對傳染病之認知，有寓教於樂之效果。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>三、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病及新興傳染病，並包含生恐應變相關內容。</p> <p>四、生物病原災害演練內容，包含督導轄區應變醫院辦理新型 A 型流感、中東呼吸症候群冠狀病毒感染症個案收治及後送機制演練，以及參與縣府全民防衛動員暨災害防救演習辦理災後防疫及收容安置演練。</p> <p>五、相關傳染病防治涉跨局處之聯繫窗口、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備，並定期維護。</p> <p>六、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、目前較著重河川揚塵，建議未來可考慮擴大增加空品不良應變與災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>二、依自評說明地區懸浮微粒物質災害防救計畫108.6消防局修正建議，尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 該縣毒性化學物質列管廠商計 12 家，已建立相關業者通訊錄，並於每月進行不定期通聯測試。</p> <p>(二) 該縣運作業業者均為少量運作，惟為確保該縣毒性化學物質運作情形，仍持續進行例行性稽查、無預警測試，稽查合計 50 家次，值得嘉許。</p> <p>二、建議：</p> <p>臺東縣毒性化學物質災害防救標準作業程序，包括災害疏散路徑及避難場所規劃等，108 年雖有辦理民安演習，惟並未見有毒災避難疏散之相關演練，建議未來規劃納入。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會水土保持局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	地區災害防救及相關計畫增、修訂情形	資料均已更新。
	災害防救預算編列及執行情形	一、建議縣府可增加相關經費編列。 二、相關經費均依限核銷。
二	平時整備	一、發文及辦理現地督考。 二、部分未於期限前完成，資訊均已公布。 三、已辦理相關訓練。
	防災整備	一、已建立分析研判機制。 二、已建立人員編組。 三、已更新相關資訊。
三	自主防災社區推動	一、已辦理兵推及演練。 二、大致符合。 三、積極參與。
四	創新作為	一、利用手機 APP 進行土石流防災宣導。 二、辦理防災宣導教具使用教育訓練。 三、與臺東縣旅館商業同業公會簽訂合作備忘錄，因應重大災害提供災民、救難義工臨時住宿。

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	有召開檢討會議、編修相關計畫及列入中長期計畫辦理。建議災防預算加強說明。
二	整備事項	有針對該縣易受寒害作物辦理天災救助查報及受損徵兆教育訓練。建議加強天災防範宣導，如廣播、社群軟體及新聞媒體等。另建議災情通報通訊錄更新頻率提高。
三	應變事項	無。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	<p>一、優點：</p> <p>(一) 納入動物重大疫病緊急應變作業規範及分工，並定期檢討修訂。定期評估防疫物資之安全庫存量適時儲備，確保緊急需求時供應無虞。</p> <p>(二) 大型或大量動物屍體處理已預先完成規劃並列入防救計畫。</p> <p>(三) 落實辦理針對各種養畜、禽之宣導講習會，加強與民眾建立防疫觀念。</p> <p>二、缺點：應變中心啟動機制缺乏明確分級。</p>
	災害防救應變體系與應變措施	<p>一、優點：</p> <p>(一) 於非上班間亦由同仁輪值接聽電話處理緊急案件及畜禽疫情通報，以便即時處置。</p> <p>(二) 強化所內同仁專業技能，擴充動物疫情檢驗、動物屍體處理及災後消毒清場之專業素養。</p>
	災後復建作業	<p>一、優點：</p> <p>遇有重大動物傳染病發生而需撲殺補償時，即動支縣府預備金支應，協助業者迅速恢復生產。</p>
	教育宣導	<p>一、優點：</p> <p>(一) 平時召開疾病防疫宣導會議時，亦發函邀請各獸醫師參加。</p> <p>(二) 緊急防疫時，可動員之公務人力及協請國軍支援部分明列於「動物重要疫病通報流程及緊急應變處理措施」。</p>
二、植物疫災	防救災物資整備	<p>一、建議：</p> <p>(一) 依評核內容辦理相關工作，植物疫情通報機制可依實務作業方式(包含通報者、診斷鑑定、現勘、確診等步驟)，及依公告特定植物疫病蟲害種類及範圍，撰擬標準作業流程。另，貴縣轄區如有上述未提到重要作物及其病蟲害也可納入監測、預警及防治之項目。</p> <p>(二) 貴府執行監測工作所得資料應即時上傳至防檢局植物疫情訊網，俾利防檢局掌握全國疫情現況，另貴府亦請依疫情研判發布預警，請所轄鄉鎮區公所/農會轉知農友適時防治，並落實督導，以確保有效控制疫情發生及蔓延。</p> <p>(三) 建議貴府撰擬植物疫情通報流程圖及作業手冊，以利相關人員遵循。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	<p>一、動物疫災：</p> <p>(一) 禁止本縣養禽場及雛雞零售商引進 7 日齡以上雛雞飼養。</p> <p>(二) 利用臺東縣政府 TTPush 踢一下 App 宣導分享防疫訊息。</p> <p>二、植物疫災：</p> <p>均配合中央辦理植物防疫業務，建議仍應提出具體之特殊優良規劃或創新作為。</p>

機關別：原住民族委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救業務推動	<p>一、建議：</p> <p>(一) 災害訪評書面資料不完整，亦未整合所轄原鄉公所書面資料，建議縣府除加強公所書面資料整合外，亦請統一書面資料格式，以利查閱評核。</p> <p>(二) 部分書面資料未檢附佐證資料，建議縣府加強評核前書面資料之檢視作業，以避免疏漏。</p>
二	疏散撤離與通報	
三	收容與整備	
四	部落道路防災整備與預警	
五	綜合	

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點： 針對上年度訪評建議事項召開相關檢討會議，已改善。</p> <p>二、建議： 可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點： 地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點： 每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。</p> <p>二、建議： 可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點： 建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有足夠之輻射偵檢、防救設備。</p> <p>二、缺點與建議： 救災單位(消防局)之儀器應落實校正作業，若經費允許慶另行購置人員警報劑量計，以確保救災能量與能力及維護應變人員之安全。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點： 建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、優點： 積極辦理或參與輻射災害相關訓練，參訓人數超過 50 人；針對民眾及學校辦理輻射災害防災宣導活動。</p> <p>二、建議： 可依轄內輻災特性與放射性物質使用廠商共同辦理演練，並可引入市府其他局處能量；可派員參加輻射防護相關專業訓練(如 18 小時之「以輻射防護訓練取代輻射安全證書」)，提升業務專業能力。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點： 與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>二、建議： 可透過辦理實兵演練強化輻射災害搶救流程及災害應變體制的了解。</p>

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每次應變內容與程序進行強化與檢討	應變情資分析研判的機制	<p>一、優點：</p> <p>(一)發布海警即召開災害整備會議，參考歷史颱風路徑，提出相關整備及應變措施。</p> <p>(二)今年配合應變作業，修正臺東縣災害應變中心作業要點。對於災害應變中心開設時機、進駐的單位、災害權責劃分、運作流程等有詳盡規定。</p> <p>(三)應變開設期間定時召開工作會報，以了解各進駐單位整備及應變情形。並利用與氣象局之視訊會議，以有效掌握颱風資訊，分析研判災害情資。並與鄰近縣市首長進行橫向視訊會議。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一)臺東建立一個「災害決策支援系統」，可以查詢颱風接近的時間，但無相關的颱風雨量等資訊與可提供決策的資訊，建議使用 NCDR 的縣市災害情資網，提供相關預警資訊。</p> <p>(二)平日可參考 NCDR 開發的災害情資網監控災害風險燈號，並透過市府官方 LINE 帳號發布災害風險警示；應變期間可參閱 NCDR 的災害情資網，查詢各項預警與防災訊息。</p>
一	針對每次應變內容與程序進行強化與檢討	應變過程的紀錄與相關檢討	<p>一、優點：</p> <p>(一)災害應變中心開設時，有相關的工作會報及處置報告、接收及傳出的公文、人員交接班簽到及管制等事項，皆有詳盡的記錄在專冊中，應變過程中重要的歷程皆另外節錄在災害應變中心大事記。</p> <p>(二)災防辦定期會議皆會將上次會議主席裁示事項納入議程，會議中所討論的重大缺失將會列於災害防救行事曆中做管制。</p> <p>二、建議：</p> <p>建議應有相關追蹤與改善的紀錄，無法得知後續追蹤事項，回覆是每次召開完會議對於主席裁示，便會馬上執行，下次工作會議在回報處理情形。</p>
二	建立災	更新各類型之	<p>一、優點：</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
害潛勢調查及應用機制	災害潛勢或易致災地圖，且呈現於地區災害防救計畫內	<p>(一) 相關災害潛勢資訊，在臺東縣政府官方網站及臺東縣消防局官方網站設有連結：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國立臺東大學防災科技資訊中心災害潛勢相關資訊 2. NCDR 即時災害示警資訊 3. NCDR 災害潛勢地圖網站 <p>(二) 107 年更新各類災害潛勢圖資，提供各局處及鄉鎮市公所推廣及執行災害防救業務介接使用。臺東縣轄內各類型之災害潛勢或易致災地圖，皆呈現於地區災害防救計畫內。</p> <p>(三) 臺東大學的圖資包含震災，水災與坡地或土石流災害，並無其他災害之潛勢圖資。</p> <p>(四) 利用 TELES 進行地震災害潛勢分析</p> <p>二、建議： 針對水災的防災整備說明描述相對較少，建議加強說明。</p>
	利用現地勘查或蒐集歷史災情檢核或修正前述災害潛勢圖	<p>一、優點：</p> <p>(一) 「107 年防災深耕 3 期計畫」增加：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 更新各類型之災害潛勢或易致災地圖 2. 災害歷史點位 3. 空拍圖 <p>(二) 協力機構平時利用 (UVA) 進行集水區全貌、溪流狀況及住戶分布等做相關拍攝；與評估土石流潛勢溪流風險潛勢等級針對高風險潛勢等級之土石流潛勢溪空拍影像。</p>
	應用潛勢圖建置防災相關資料(如：分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等)，請提供說明或佐證	<p>一、優點：</p> <p>(一) 三座發電廠，都無在災害潛勢區內。</p> <p>(二) 107 年更新「老福機構災害潛勢套疊」，下載路徑為臺東縣政府社會處→社會福利科→老人福利→防災暨公共安全宣導。</p> <p>(三) 設置避難收容所時會做收容所的適性評估，是否在災害潛勢區內。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 網頁名稱標示民眾不易查詢，應加強宣導與公告。</p> <p>(二) 建議針對耐震能力不足需補強方案，列冊追蹤進度與規劃預計完成時間。</p>

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
		<p>依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等),請提供說明或佐證</p>	<p>(三) 針對各類災害潛勢圖劃定的範圍是否有重要建築物,應進一步列冊於消防局,由於相關情資研判系統都在協力團隊「臺東大學防災科技資訊中心防救災兵棋推演系統」,對於市府相關承辦也須了解其分析方法,系統的維運與資料更新也需注意。</p> <p>一、優點： (一) 108 年修正地區災害防救計畫，採以全災害應變為導向。 (二) 針對避難道路易造成坡地災害區域，採先撤離有特殊需求的族群。 (三) 社會處依前項收容所的適性評估結果，建置清冊列管，清冊中亦有各避難收容所適用的災害類別供開設避難收容所之參考。 (四) 利用 TELES 進行地震災害潛勢分析後，篩選條件經由 GIS 分析，新增避難點。</p> <p>二、建議： 針對淹水潛勢區進行防災對策，建議評估易成孤島區，在風災期間相對應的防災策略。</p>
三	<p>運用多式警緊共，民能威脅元發戒急訊通眾發災害</p>	<p>警戒多元發布採用的管道</p>	<p>一、優點： (一) 有「簡訊管理系統」、「臺東縣災害應變中心災情看板」、「災害應變處置報告」及「NCDR 災害示警公開資料平臺」、有線電視(第四臺)及廣播的方式讓民眾了解最新災情。 (二) 政府官方 LINE 帳號、臺東縣政府官方網站縣政新聞專區及「臺東不一樣」Facebook 粉絲專頁傳遞災害最新消息。例如，今年丹娜絲颱風時熱氣球嘉年華活動的暫停及恢復都有利用有線電視發布訊息。 (三) 「臺東縣防災訊息通報網」Facebook 粉絲專頁，提供各種天然災害防災知識、應變要領及天氣資訊，應變重要即時訊息、土石流警戒、人員傷亡、維生管線及交通運輸情形、疏散撤離及收容情況。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(四) 災害應變中心開設期間，利用 EMIC 系統發布 CBS 災防告警細胞廣播訊息。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 網路 Facebook、LINE、廣播等除了傳送災情訊息，建議將相關災前準備與防災預警資訊也能提供給民眾。</p> <p>(二) 加強建立特定需求的族群通訊錄以傳遞相關訊息。</p> <p>(三) 建議宣導加入 NCDR 官方 LINE 帳號，主動推播示警資訊。</p>
	針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑	<p>一、優點：</p> <p>(一) 個人接收情資傳遞的部分，依據土石流潛勢溪流影響範圍內的保全對象，由民政處以 LINE 群組、電話及簡訊的方式通知村里長、幹事、鄰長及土石流防災專員，進行疏散撤離或親自協助執行撤離。</p> <p>(二) 老人福利機構為，當災害發生之虞時，以公文的方式通知臺東縣政府社會處，社會處會以 LINE 群組通知及公文的方式轉知老人福利機構。</p> <p>(三) 醫療機構及護理之家的部分，平時或緊急應變時是透過電話的方式通知醫療機構及護理之家執行平時的整備或災時的應變事宜。</p> <p>(四) 定時辦理防災士培訓，平時即建立訊息溝通的管道，能即時傳遞災情以採取應變作為。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 針對淹水與其他災害，並無個人情資傳遞，建議後續加強。</p> <p>(二) 災害發生時，以公文通知社福機構，不具有時效性，建議須建立聯繫管道，以電話或 LINE 告知，增加資訊傳遞之效率。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、優點：</p> <p>(一)上(107)年度災害訪評建議於災防辦定期會議(共召開 7 次)中將建議事項分類列管：短期列管計 57 件、中期列管計 4 件、長期列管計 2 件。目前仍列管案件計短期列管 1 件、中期列管 1 件、長期列管 1 件，確實督導相關局處意見之改善，過程確實督導可圈可點。</p> <p>(二)為有效督導所轄鄉、鎮、市公所研擬地區災害防救計畫，請貴縣災害防救辦公室研議鄉鎮市層級地區災害防救計畫審查及備查程序。</p> <p>(三)地區災害防救計畫內容依據基本計畫之基本方針及目標策略編修。訂定身心障礙、低收入戶、弱勢團體災害防救對策。性別平等議題亦納入災害防救計畫。並依減災、整備、應變、復原編列災害防救預算並結合計畫施政內容。</p> <p>(四)縣府災害防救會報每年辦理 2 次會議；充分掌握災防議題，並協調並督考相關局處辦理災害防救業務。</p> <p>(五)災害防救辦公室依設置要點召開工作會議，並擬訂與修訂地區災害防救計畫、辦理災害防救專家諮詢委員會相關事務、規劃年度大型災害防救演習、規劃辦理防救災資通訊相關事務、辦理行政院年度災害防救業務訪評等事項。會議邀請台東大學防災科技資訊中心教授與專家諮詢委員會共同與會。</p> <p>(六)工作會議充分掌握相關災防議題，並列管及追蹤會議決議事項，發揮設置功能，有效提升災害防救工作之推動。</p> <p>(七)督導辦理縣內鄉(鎮、市)公所災防業務訪評工作，並以分區聯合方式進行，兼具觀摩及競技相關災防業務之工作成效。對於績優鄉(鎮、市)以獎勵及增加災防經費預算以之鼓勵，提升公所整體防救災能量，值得鼓勵。</p> <p>(八)訪評資料電子化，節能減碳值得讚許。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一)透過縣府災害防救辦公室工作會議多次召開編審會議，集合各局處之權責及意見，集思廣益盡速完成編修並符合實作之地區計畫。目前縣府地區災害防救計畫為 108.05.13 備查，距上一次 105.12.01 備查已超過依災害防救法規定</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>2 年時程辦理編修，建議未來計畫之編修掌握時程。</p> <p>(二)建議貴縣災害防救辦公室掌握相關災害防救年度預算及中長程計畫及執行狀況，為使地區計畫內容與施政勾稽，建議未來地區計畫編修時能依災害潛勢之相關減災、整備、應變及復原工作事項施政重點及短、中、長期計畫羅列，相關災防施政預算能詳加統計彙整分析，並作成效檢討機制，以發揮施政績效。</p> <p>(三)貴縣災害防救辦公室人力編制共 36 人，均由縣府各局處兼任，所需經費由消防局編列。建議編列災害防救辦公室相關預算，以配合災防辦公室及未來災防職系之組織、員額及預算等發展。</p>
二	整備事項	<p>一、2016 年即辦理無腳本兵棋推演，2018 年第一次無腳本實兵演練，2019 年辦理第 2 次無腳本實兵演練，災防演練與時俱進，值得肯定。</p> <p>二、計算改變演練方式後節省開支(107 年 10 萬、108 年 37 萬)及演練效益，務實且發現演練問題之所在。</p> <p>三、防災社區數量逐年提升，107 年 46 處，108 年 60 處。</p> <p>四、積極參與國際活動，如亞太健康城市聯盟獲創新發展獎。</p>
三	應變事項	<p>一、因應實際災例及該縣應變機制調整(108.7.11 完成備援中心之建置、小林村國賠案及尼伯特風災、普悠瑪事故、災害防救演習等)修正該縣各級災害應變中心作業要點及前進指揮與協調所作業要點，製作潛勢保全戶疏散清冊及增列外縣市支援運用標準作業程序，以符實需。</p> <p>二、將協力團隊所發之災防訊息妥善運用 LINE 群組，即時與第一線農民、村里幹事聯繫，提前應變。</p> <p>三、落實完成「災防告警細胞廣播訊息申請作業程序」發送細胞廣播訊息，另有「發送前落實宣導」，原自評資料無，後該縣已提供照片佐證，建議可再提前宣導，並公告於政府官網等媒體。</p>
四	現地訪視—臺東縣綠島鄉	<p>一、經查綠島鄉公所地區災害防救計畫分別在 106 年及 108 年編修、核定及備查完成，符合 2 年編修期程，計畫審查及備查程序完備，另落實計畫編修會議之召開及審查。</p> <p>二、依法成立鄉公所災害防救辦公室，建議依災害防救辦公室編組每 2~3 個月定期召開辦公室工作會議，以防災議題討論及協商為目的，並追蹤會議</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>列管事項之進度，強化災害防救辦公室角色功能。</p> <p>三、鄉公所災害防救辦公室年度災防預算統計完整，建議可進一步分析近年來災防預算重點，並評估未來需求，落實減災預防措施。</p> <p>四、今年上半年已召開1次災害防救會報，建議每年能夠在汛期前、後定期召開各一次，以汛期前之整備及汛期後之檢討為要務，掌握災防議題，落實政策之執行。</p> <p>五、動員鄉民演練收容安置場所開設，熟悉整體開設流程，相關規劃及流程相當得宜，值得鼓勵。尤其是貴鄉在台東縣所舉辦之鄉鎮(市)公所訪視得到進步獎，足見鄉長及承辦人員在推動災害防救工作之用心，值得嘉許。</p> <p>六、綠島鄉交通特點著重在海、空運，對於颱風警報發布後積極疏散撤離遊客，對於颱風滯留旅客之照顧、島上糧食儲備均有完善處理方案，尤其是對於自願滯留旅客簽訂保證協議。未來對交通因颱風災情影響阻絕與本島之旅運，相對因應措施能對媒體適時說明。</p> <p>七、對於縣府簽訂免費旅宿業者安置災民收容，請善加運用，不僅提供優質住宿並減少工作人力及成本支出。</p> <p>八、已訂有天然災害疏散撤離安置計畫及水災潛勢保全計畫書，可再就地震及海嘯等災害加以制訂疏散避難計畫。備有村里廣播系統、廣播車、跑馬燈、簡訊通報、網頁公告、衛星電話、無線電系統等多元設備及方式通知民眾疏散，並確實掌握保全人口名冊，詳實統計及通報疏散撤離人數，並登錄於EMIC系統。</p> <p>九、收容安置：</p> <p>(一) 規劃詳盡，空間區隔良好。</p> <p>(二) 可與地方宗教團體合作，或利用創意方式招募洪颱期間滯留之旅客為志工，以工換宿。</p> <p>(三) 考量鄉內年長者眾多，避難收容處所宜再增設各式扶手及防滑設施。</p> <p>(四) 詳實統計及通報收容安置人數，並登錄於EMIC系統。</p> <p>(五) 已與廠商簽訂開口契約，並規劃合理可行之配送路線，特殊需求之民生物資完整，儲備物品維護良好，無過期品。</p> <p>十、防救災演習、訓練及宣導：</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(一) 本年度曾辦理疏散收容實地演練。演練項目可再增加其他災害類型。</p> <p>(二) 本年度曾辦理多場疏散撤離宣導及防火演練。宣導項目可再增加其他災害類型。</p> <p>(三) 教育訓練或講座可針對更多災防項目辦理，如海難、空難、海嘯等當地可能發生之災害。</p> <p>(四) 考量島上民眾稀少，該鄉志工來源較少，可多與大型救災團體聯繫並辦理聯合演習。</p> <p>十一、災害應變：</p> <p>(一) 訂有相關要點及流程，內容完整合理，訂有相關辦法要點，機制完備。</p> <p>(二) 工作會報可於每年汛期前後各召開一次，前者著重於防汛整備，後者則就防汛期成果作通盤檢討。</p> <p>(三) EOC 場所及設備完善妥適，EMIC 執行情形良好。</p> <p>(四) 復原重建機制可依實務上之輕重緩急訂定重建次序及確切日程，俾重建事務推行更為順暢。</p> <p>十二、綠島為我國重點觀光地區，常因颱風造成旅客滯留，綠島鄉公所針對觀光客滯留已建立相關保全機制，值得其他觀光地區參考。</p>

花蓮縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	已針對轄內易致災地區及類型，訂定避難及保全計畫，包含相關對象及訂定作業程序。
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、已建置多元化方式通知民眾疏散撤離，以收音機廣播、emic 訊息服務平台細胞廣播、簡訊、行動電話、市內電話、電視台、有線電視、傳真、農民曆、鄰長家戶通知、村(里)內廣播系統(含垃圾車廣播)、網路(含 facebook 等)、line 群組，宣導防災及疏散避難資訊。</p> <p>二、透過各類宣導品於各項活動集會時，對各年齡層民眾宣導防災資訊。</p> <p>三、每年均更新最新防災資訊，確實掌握保全戶及優先撤離名冊，整合轄內防災資源。</p> <p>四、已建立複式通報機制，確實更新納編人員相關資訊。</p> <p>五、縣府依限回復本部災害防救業務人員聯絡名冊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、該縣府於 107 年 7 月、10 月及 108 年 2 月共計辦理 3 場教育訓練。</p> <p>二、參加該縣消防局辦理 4 場次教育訓練。</p> <p>三、各鄉鎮市自行辦理疏散撤離人數之統計通報講習、教育訓練及演練達 30 場，對象為應變中心進駐同仁、村里長、村里幹事等。</p> <p>四、結合志工、民間機構等外部單位協同社區民眾進行疏散撤離演練共計 13 場次。</p> <p>五、108 年 4 月 25 日辦理轄區內災害潛勢特性疏散離演練。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、已訂定 SOP 流程，確實辦理</p> <p>二、依資料所示，A4 報表確實填寫。</p> <p>三、依資料所示，已確實註記相關資訊。</p>
五	精進及創新作為	建置智能多元聯繫管道:透過行動電話 EMOME、LINE 等，強化縣府與各鄉鎮市、村里鄰長之複式通報、災情查通報與即時疏散撤離作為。

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 107 年 11 月 27 日辦理「107 度民防業務講習」課程內容包含災害防救任務，有講習照片及簽到表等資料可稽。</p> <p>二、該局有辦理 108 年上半年度辦理防救災緊急通訊系統(海事衛星電話)教育訓練，有相關公文、簽案及相片資料可稽。</p> <p>三、該局配合縣政府等單位辦理災害防救演練，共計 4 場次，均有資料可稽。</p> <p>四、該局有建立「108 年協助執行災害防救能量統計表」現有警力數 1,265 人，第 1 梯次可立即動用警力數 89 人，後續支援最大警力數 164 人。</p> <p>五、該局有建立各單位主管、業務承辦人緊急召返及職務代理機制，名冊均能保持常新。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 103 年 6 月 3 日花警管字第 1030028471 號函修訂「災害緊急應變小組細部作業要點」。</p> <p>二、該局業於 105 年 3 月 29 日花警管字第 1050014115 號函訂定「災害緊急應變小組開設作業程序」及各項工作檢核表。</p> <p>三、縣政府及鄉(鎮、市)公所災害應變中心開設時，該局均有指派人員進駐參與應變作業。</p> <p>四、縣府成立災害應變中心時，該局及所屬分局同步成立應變小組作業，有通報單及進駐簽到表資料可稽。</p> <p>五、該局要求所屬各分局落實災情查(通)報，轄區發生重大災情或治安、交通事故應立即通報指揮所，以有效掌握轄區災情狀況，或轉陳相關主管權責單位處置，並有重大災情摘要表可稽。</p> <p>六、該局除要求各分局加強轄區災情查(通)報工作，並運用協勤民力義警、山警、巡守隊等執行災情查(通)報作業，平時密切聯繫及交付任務，以落實預警機制及功能。</p>
三	入山管制與通報聯繫	<p>一、查該局於颱風警報發布期間，對於欲申請進入山地管制區或已申請而欲進入山地管制區之登山客，勸導不得進入，並發布新聞勸導民眾勿上山，以上均有相關宣(勸)導、通報及相片資料可稽。</p> <p>二、該局對已進入山地管制區之登山客，能主動確實聯繫追蹤協助儘速下山或山區就地擇安全地點避難，近年來並未發生民眾入山失聯情事，對入山管制作業落實有效執行。</p> <p>三、該局對於滯留於山區活動隊伍除協助儘速下山外均有持續聯繫掌握避難民眾所在位置。</p> <p>四、該局於颱風發布期間均有依規定填報案件統計表報本署彙整，有資料可稽。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於汛期及颱風期間，對滯留於低窪、山區、海邊等危險地區之民眾，確實執行勸導或強制撤離，有資料可稽。</p> <p>二、該局業於103年8月26日花警管字第1030044381號函訂定「災區警戒治安維護執行計畫」積極配合各級災害應變中心(鄉鎮市公所)執行撤離作業，並加強維護收容處所安全維護。</p> <p>三、該局業於107年11月1日花警管字第1070056593號函發所屬各分局，律定各鄉、鎮(市)公所開設收容安置處所時，應本於職責主動與主政單位聯繫，除設置臨時巡邏箱加強巡守外，必要時派遣警(民)力執行守望勤務，以維該處所之安全與秩序。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於104年4月14日花警交字第1040016720號訂定「災害交通管制疏導執行計畫」加強災區交通管制、疏導等事項。</p> <p>二、該局於颱風期間，與工務段隨時保持聯繫，掌握轄區交通路況訊息，遇有重大交通事件或突發狀況即時回報指揮所並配合主管權責單位執行封橋(路)作業。</p> <p>三、該局業於103年8月26日花警管字第1030044381號函頒「災害警戒治安維護執行計畫」統合運用各單位編組加強警力部署，執行安全警戒，防止一切危害，確保災區安全。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計34臺，有資料可稽。</p> <p>二、查該局107年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計12次，另配合本署演練共18次，均有資料可循。</p> <p>三、查該局配合行政院107年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率100%。</p> <p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)縣府有訂定公所清淤先期計畫審查控管機制。</p> <p>(二)公所有編列經費委外辦理雨水下水道清淤作業。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)側溝及雨水下水道清淤未呈現完整資料。</p> <p>(二)雨水下水道遭穿越部分未呈現完整資料。</p> <p>三、建議：</p> <p>宜藉由雨水下水道普查作業，清查下水道遭穿越及不當附掛情形，造冊追蹤列管，並要求權管單位儘速改善。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)訂定車行地下道淹水封路標準作業。</p> <p>(二)有編列維護費。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)建置清冊僅建置抽水機，缺水位感應器、監視器 CCTV、柵欄、蜂鳴器、警示器等相關設施及維護頻率等資料建置，且無都市計畫外車行地下道資料，建請務必積極加強確實清查設施並整合及清冊格式資料建置完整清冊。</p> <p>(二)未辦理演練。</p> <p>三、建議：</p> <p>有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建請宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>(三)推動危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)災害後危險建築物組訓演練實地報到率不佳。</p> <p>(二)(二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 75.4%，補強執行率 45.8%。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)請提升災害後危險建築物組訓演練實地報到率。</p> <p>(三)請加強辦理公有建築物詳細評估及補強工作。</p> <p>(四)建議跨局處工作檢討會議應由府層級作為主持人，以利管考協調各局處案件之推動情形。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、108 年度於 6 月 28 日辦理 EMIC 教育訓練，並將 1999 集 110 話務人員納訓，有相關資料可稽，惟建議未來能於汛期前辦理。</p> <p>二、經抽查 107 年瑪莉亞颱風 EMIC 災情案件 2 件，均依權責單位進行指派，並填報處置情形。</p> <p>三、該縣 110 與 119 已完成災情案件資料介接，並有 110 轉報災情資料可稽。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、經查配合每月本署執行資料庫系統查核，惟有部分單位未有效依限回報抽查情形，另有部分 2 個月未更新等錯誤註記，建議改善。</p> <p>二、能利用系統針對下轄填報單位進行督促、稽核作業，有案可稽。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、將災情查報人員教育訓練納入消防常訓，每半年辦理 1 次，108 年度於汛期前(3/6)辦理，有相關資料可稽，惟查北埔分隊災情查報人員名冊為 107 年 1 月更新資料，建議最少每年於汛期前應更新一次。</p> <p>二、運用及推廣 NCDR 之 LINE 功能進行災情查報作業，惟建議應將運用該功能查報之災情整合進 EMIC，俾掌握通盤完整災情。</p> <p>三、經檢視上開教育訓練教材，建議可考量將 EMIC 行動版功能之介紹與推廣，以及各類災害災情查報重點項目內容納入災情查通報教育訓練內容，以提升災情查報效能與回報品質。</p> <p>四、有關網路社群災情蒐集之管道，建議能明確化，俾利執行。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>該縣自 107 年 7 月迄 108 年 7 月計開設 3 次颱風及 1 次地震災害應變中心，相關成立及撤除作業，符合該縣災害應變中心作業要點規定，並依規定簽收回傳中央災害應變中心傳真通報回條。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、經檢視辦理情形，有相關家戶、民間公司、社區訪視宣導(防震 154 場、防颱 106 場及 1991 留言平台 118 場)、網站、FB、Line 等防災宣導資料可稽。</p> <p>二、107 年度全民抗震網地震演練參演人數佔全市人口數之 6.5%，較 106 年度 7.81% 下降。</p> <p>三、於 108 年 7 月 27 日、28 日，假化仁國小水漣分校辦理「2019 防災尖兵暨自我挑戰」公益活動，使參與者瞭解防災、急救知識和技能。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、軟硬體設施訂有契約委外維護營運。</p> <p>二、未見緊急應變復原計畫相關活動；教育訓練時數不足。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
七	防災訊息發布	<p>三、網路頻寬效能監測資料不完整。</p> <p>一、消防局官網設置災害防救專區，另與東華大學、NCDR 共同建置花蓮縣災害情資網，有資料可稽。</p> <p>二、針對 CBS 之發送，業建立發送流程圖及發送申請書進行管制。</p> <p>三、有關防救災訊息之發布，建議亦可考量透過本署防救災訊息服務平台，於有線電視以跑馬燈等方式發布。</p>
八	強行進入警戒區之處理	<p>一、建置花蓮縣災害應變期間管制區公告表，規範相對具體之船舶、水利設施、海岸、山地及土石流、危險溪流等警戒區管制範圍，平時即發布於消防局官網。</p> <p>二、災時劃定警戒區後，均透過消防局及縣府官網發布，供民眾瞭解掌握，建議亦可透過臉書、Line 等社群媒體，以及有線電視跑馬燈等方式，發布劃定警戒區公告資訊，並宣導民眾避免前往山區、海邊等高災害潛勢區域。</p>

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(二)預置兵力救援及補給路線僅規劃主要路線，未規劃替代路線。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使縣府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p>
三	應變事項	<p>(二)每年防汛期前應完成國軍預置兵力及支援路線規劃(以正式公文令頒相關單位)，以利國軍部隊能迅速投入救災兵力，即時協助地方政府完成各項災害防救工作。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點： 積極推動防災教育輔導團組織運作，透過團員任務分工，督導轄屬學校完成各項防災工作(防災校園建置、培訓種子教師、開發防災教材及教案)，並配合本部政策，確實督導各校檢查與完成交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接受情形。</p> <p>二、缺點： 在縣市防災教育輔導小組訂有組織運作，並規劃任務分工，建議徵詢具專長專家學者，提供具前瞻性與擬定符合在地化推動防災教育政策，據以滾動修正縣市中長程計畫。</p> <p>三、建議： (一) 各校均依在地化災害潛勢情況，發展與融入課程教學，建議可透過各部會已開發科技技術與軟體應用等，融入教學與設計，增進教材(案)發展的豐富性。 (二) 未來亦可辦理中小學防火(災)教育及體驗，以提升學生防火(災)求生技能。</p>
二	整備階段作業	<p>一、優點： 積極與各單位辦理與推動防災教育活動與演練，且能確實督導轄屬學校完成防汛檢核作業。</p> <p>二、建議： (一) 針對與各單位合作辦理研習或演練等活動，提供效益分析，並據以作為未來精進之參據。 (二) 學校比較欠缺嚴重災變後的疏散避難的應變作為，也比較少與社區聯合演練，未來可針對大規模的災害情境，進行防災演練，如開設避難處所之後所需的人力、物力的協調及調度。</p>
三	應變階段作業	<p>一、優點： 均依評核內容與標準完成各項指標，並提出紀錄登資料，供檢驗查核。</p> <p>二、缺點： 各項管考均有專人負責，惟代理人或協作人員未能完整呈現。</p> <p>三、建議： (一) 防災教育深耕網 107 年防汛安全檢核填報情形，仍有明禮國小與中原國小兩校，檢核情形顯示為紅燈，請再次查明確認。 (二) 另未來應針對財損報表應予檢視，檢討災損是否合理，及有無可提早避災之精進措施。</p>

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<ul style="list-style-type: none"> 一、保全計畫內容皆有更新。 二、高積淹水前市區防汛熱點位置表，與現況尚未相符。
二	移動式抽水機維護管理及調度	<ul style="list-style-type: none"> 一、自主檢查表明確完整，妥善率 100%。 二、抽水機組維護保養非汛期每月 1 次；汛期間每月 2 次，建請加強檢測數據詳細填列。 三、並未檢附各鄉鎮公所 108 年度開口契約採購，建請加強督導鄉鎮公所招標進度。 四、建請督促鄉鎮公所盡速辦理抽水機預佈規劃及圖資製作，俾利緊急災害應變。
三	水患自主防災社區運作情形	<ul style="list-style-type: none"> 一、固定編列維運經費。 二、積極參與各鄉鎮市公所辦理的防汛搶險演習。 三、今年度評鑑社區為一處，參與度過低。 四、自主防災社區防汛資訊網頁填報率低。 五、室內教育訓練課程社區參與度低。 六、無與社區內國小及企業建立防汛合作。
四	系統維運與災情查報作業	<ul style="list-style-type: none"> 一、縣應變中心依作業要點規定開設。 二、淹水調查為落實，建議可納入縣府構造物安全檢查中辦理，以利落實淹水調查，了解地方災害。 三、請縣府再次盤點轄區各公所需求及資源彙整，向本署提報智慧防汛網。
五	防汛業務綜整作業	<ul style="list-style-type: none"> 一、每年皆辦理 13 鄉鎮市公所防汛搶險演習，落實防汛整備及應變之提前作業。 二、綜合業務，可搭配智慧防汛及相關設備辦理，建議縣府更深入盤點轄區災害原因及善用國土規劃治理。

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立油料管線災害防救對策並更新。</p> <p>(二) 已針對石油業者花蓮油庫、北埔油庫管線與儲槽自主管理及維修檢測計畫與災害防救執行情形查核。</p> <p>(三) 建立道路管線挖掘申請平台。</p> <p>(四) 督導油料管線業者辦理防災演練。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>(一) 建立輸電線路災害防救對策，及補充輸電線路災防計畫。</p> <p>(二) 演練時可考量身心障礙者疏散情境。</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立聯絡資料。</p> <p>(二) 三級開設時即予以更新。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>(一) 油料管路圖資較為老舊，建議予以更新及補附圖資。</p> <p>(二) 油料管路書面資料較為老舊，建議予以更新及補附相關附屬設施資料。</p>
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已訂定災害應變中心開設之標準作業規定，並檢討更新。</p> <p>(二) 三級開設時即進行測試。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>(一) 災害應變中心作業要點之開設時機，建議可參酌行政院「中央災害應變中心作業要點」之開設時機或更嚴謹方式修正辦理。</p> <p>(二) 建議保存不定期通報測試資料。</p>
四	災後復原重建	<p>一、優點：</p> <p>(一) 就 0206 花蓮地震災害案例予以蒐集及檢討，並修訂應變中心相關要點。</p> <p>(二) 訂有災後油料管線及輸電線路緊急修復作業程序。</p> <p>(三) 訂有花蓮縣災害救助金核發標準。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	有檢討修訂對策納入防救災業務計畫。
二	防災整備（陸上交通事故）	有編管及建立聯繫名冊。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	一、缺點：未訂定封橋標準作業程序。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	有辦理防救災演習及教育訓練。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	一、缺點：有制定支援作業程序但未簽署。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	一、優點： 有依最新修訂之「災害防救基本計畫」及「海難災害防救業務計畫」訂定地區海難防救災計畫(草案)中。 二、缺點：尚未完全完成計畫之修訂。 三、建議：儘速完成花蓮縣地區災害防救計畫。
七	相關防救演習、訓練（海難）	一、優點： 有辦理「區域聯合救生救難暨海洋汙染應變演練」。 二、缺點：未提供緊急避難場所之規畫圖。 三、建議： 將緊急避難場所劃設清楚之身心障礙友善避難區域。
八	區域聯防機制（海難）	一、優點： 有與海軍、陸軍、空軍及其他縣市政府簽署支援協定。
九	建立完善之災害應變體制（空難）	一、優點： 已依「災害防救基本計畫」及「空難災害防救業務計畫」，檢討修訂新竹縣空難事故災害防救對策納入地區災害防救業務計畫。 二、建議： 建議將「空難災害防救業務計畫」最新版本字號置入縣府作業手冊內，以為依據。
十	區域聯防機制（空難）	一、優點：配合花蓮機場辦理年度空難災害訓練。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
十一	相關防救演習、訓練（空難）	<p>一、優點：</p> <p>（一）參加內政部消防署訓練中心「航空器災害搶救訓練」。</p> <p>（二）參加交通部近3年空難災害防救業務講習。</p>

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p> <p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>依災害潛勢規劃收容場所，收容所之空間規劃大致尚符入住民眾需求。</p> <p>函請公所定期檢視收容所安全性，惟針對公所函報的檢核表(非消防安檢報告)之複檢機制闕如，另針對部分收容場所未定期辦理消防安檢缺失，未提供書面追蹤管考機制供查核。</p> <p>一、部分公所未提供儲備特殊民生物資書面資料或其開口合約品項內容。 二、僅針對米糧推陳機制、儲備情形進行查核，其餘物資檢核機制闕如。</p> <p>一、調查並確認可參與災害救助民間團體計 11 個單位及救災志工計 173 名。並有按團體特性認養或調配災害救助工作，區分為專業服務及一般服務等 2 大項。 二、建立重大災害志工動員步驟 SOP。 三、災害防救志工團隊依鄉鎮別分類，並將名冊送至各公所，由各公所登錄至衛福部重大災害資訊整合平台，若屬區域性災害則由各公所進行調度。 四、107 年 11 月 19 日進行 107 年花蓮縣災害防救志工動員講習暨災害演練。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？	<ul style="list-style-type: none"> 一、107年7月10日召開107年度第1次志願服務聯繫會報進行災害防救分組說明及討論。 二、107年12月20日召開107年度第2次志願服務聯繫會報進行重災志工分組演練討論。 三、檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練。 四、該縣各公所依需求辦理相關聯繫會報暨災害演練。
		是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？	<ul style="list-style-type: none"> 一、系統建置之收容所資料，部分未標示座標。 二、網站公告轄內收容場所計178處，核與函報本部資料不一致，建請即時更新並報部備查。
二	災時及災後服務資訊掌握	災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？	依規定正確填報EMIC通報表。
三	居家使用維生器材身障者及社福機構之災害應變措施	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1.地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 一、訂定發電機租借服務流程，作為居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制。 二、相關資訊函請公所等單位宣導。 三、居家使用維生器材身障者保全名冊每3個月均定期更新回報台電公司各區營業分處，建議以公文為主。 <p>一、已輔導轄內社福機構建置災害應變緊急安置處所，並針對轄內社福機構災害潛勢之地圖套</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>2.地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3.地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p>	<p>疊，針對易淹水地區機構予以列管。</p> <p>二、災害撤離及後送機構符合機構與災害特性及服務對象需要，另有關轄內機構參加花蓮縣政府辦理災害應變與撤離，及防災社區等公共安全教育訓練部分，因教育訓練課程欠缺參與防災社區計畫，故建議該府明年加強此部分教育訓練。</p>
		<p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>專家學者實地輔導、社福機構示範觀摩演練、聯繫會報宣導及網頁宣導、輔導機構用電安全檢查等，建立跨局(處)公共安全及災害撤離機制。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。</p>	<p>辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%。</p>
		<p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>無。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、受評單位會場佈置及製作生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變海報，相當用心。</p> <p>二、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂，並已依去(107)年訪評建議，將修正重點說明列入書面佐證資料。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>三、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病防治作為，包括腸病毒、流感及山地鄉推動結核病主動篩檢等；受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>四、生物病原災害演練內容，包含督導轄區應變醫院辦理新興傳染病個案收治、後送及大量病患處置演練；生物病原重大人為危安或恐怖攻擊應變演習；無預警測試轄區醫院疑似狂犬病人類感染案例之通報、個案收治隔離、轉送等相關處置流程等。</p> <p>五、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病及新興傳染病。</p> <p>六、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>七、目前較著重河川揚塵演練，建議未來可考慮擴大增加空品不良應變與災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>八、依自評說明地區懸浮微粒物質災害防救計畫108.8 消防局審查中，尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 建立災害防救單位緊急通聯機制並設立科室間、局內、縣府各單位災害防救 LINE 群組。</p> <p>(二) 該縣雖僅 1 處大量運作第二類、第三類毒性化學物質，惟為確保該縣毒性化學物質運作情形 106 年至 108 年仍配合辦理危害預防應變計畫及偵測警報設備與應變器材計畫相關備查、查核、臨場輔導及複查。</p> <p>二、建議：</p> <p>訂有「花蓮縣毒性化學物質災害疏散作業計畫」、「花蓮縣避難收容所一覽表」及「花蓮縣地區災害防救計畫-毒災篇」，108 年辦理民安演習等演練計 11 場次，惟並未見有毒災避難疏散之相關演練，建議未來規劃納入。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會水土保持局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	地區災害防救及相關計畫增、修訂情形	資料均已更新。
	災害防救預算編列及執行情形	一、有編列經費。 二、相關經費均依限核銷。
二	平時整備	一、發文及辦理公所督考。 二、部分未於期限前完成，資訊均已公布。 三、秀林鄉秀林村之避難處所秀林國小位於土石流潛勢溪流影響範圍內，請再檢討其適切性。 四、秀林鄉之避難圖建議增加土石流潛勢溪流編號。 五、已辦理相關訓練。
	防災整備	一、已建立分析研判機制。 二、已建立人員編組。 三、已更新相關資訊。
三	自主防災社區推動	一、已辦理兵推及演練。 二、大致符合規畫。 三、積極參與。
四	創新作為	一、製作聚落安全數位資訊影像集。 二、邀請本年度辦理自主防災社區成員加入108年度本縣自主防災社區 2.0 LINE 群組。

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	有召開檢討會議及編修相關計畫。
二	整備事項	有針對該縣自主防災進行兵棋推演實際演練，並利用會議、媒體、跑馬燈等方式傳遞防災資訊。惟建議可再加強透過多元管道進行天災防救災訓練講座。
三	應變事項	有建立應變流程及新聞處理機制等。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	<p>一、優點：</p> <p>(一) 訂有相關動物應變計畫及手冊，並明列應變組織架構及明訂各相關局(處)任務分工。</p> <p>(二) 落實主被動監測。</p> <p>(三) 整備緊急防疫所需各項資材並充分盤點。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一) 應變中心啟動機制缺乏明確分級。</p> <p>(二) 對於大型動物或大量動物屍處理仍須具體評估處理方式及預前規劃，以因應各種動物疫災發生時之實際需求。</p>
	災害防救應變體系與應變措施	<p>一、優點：</p> <p>辦理狂犬病巡迴疫苗注射，並辦理相關宣導活動頻度高。</p>
	災後復建作業	<p>一、優點：</p> <p>例行性協助轄內畜牧場進行正確的清潔消毒及輔導，於災害發生時，對受災畜牧場進行移動管制及後續追蹤、檢察及消毒。</p>
	教育宣導	<p>一、優點：</p> <p>(一) 貴所辦理狂犬病巡迴疫苗注射，並辦理相關宣導活動。</p> <p>(二) 宣導及聯合稽查轄內廚餘養豬戶使用廚餘應蒸煮，並於 108 年 1 月 22 日禁止廚餘養豬。利用報紙、廣播及手機通訊軟體(LINE)持續宣導民眾不攜入、不網購肉品，不參觀國外畜牧場防堵非洲豬瘟入侵。</p>
二、植物疫災	防救災物資整備	<p>一、建議：</p> <p>(一) 建議依公告之特定植物疫病蟲害種類及範圍，辦理貴縣轄區作物之特定植物疫病蟲害種類之監測、預警及防治之工作，逐年建立上述工作之相關作業流程及作業手冊。另，除上述種類外，貴縣轄區如有上述未提到重要作物及其病蟲害也可納入監測、預警及防治之項目。</p> <p>(二) 貴府執行監測工作所得資料應即時上傳至防檢局植物疫情訊網，俾利防檢局掌握全國疫情現況，另貴府亦請依疫情研判發布預警，請所轄鄉鎮區公所/農會轉知農友適時防治，並落實督導，以確保有效控制疫情發生及蔓延。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		(三)建議貴縣依植物疫情通報流程撰寫作業手冊，以利相關人員遵循。
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	<p>一、動物疫災： 宣導及聯合稽查轄內廚餘養豬戶使用廚餘應蒸煮，並於 108 年 1 月 22 日禁止廚餘養豬。另辦理講習會讓本縣養豬戶提升生物安全措施觀念，增進相關飼養消毒防疫新知。</p> <p>二、植物疫災：依地方轄區需求、特色製作宣導單張。</p>

機關別：原住民族委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救業務推動	<p>一、建議：</p> <p>(一) 各鄉鎮市針對原住民族地區都已建置臨時安置住所並定期更新，以確保災害來臨前做好保全對象疏散撤離工作。</p> <p>(二) 各鄉鎮市針對原住民族地區均提供災害整備物資及物資籌募機制，以備災害發生時妥善運用。</p>
二	疏散撤離與通報	
三	收容與整備	
四	部落道路防災整備與預警	
五	綜合	

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點：針對上年度訪評建議事項已改善。</p> <p>二、建議：可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點：地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點：每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。</p> <p>二、建議：可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點：建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有足夠之輻射偵檢、防救設備。</p> <p>二、建議：儀器保存單位可定期辦理儀器操作訓練，讓業務相關人員熟悉儀器使用。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點：建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、優點：積極辦理或參與輻射災害相關訓練，參訓人數超過 50 人；依轄內輻災特性結合放射性物質使用廠商辦理演練；結合學校及企業辦理輻射災害防災宣導活動。</p> <p>二、建議：演練可就涉及輻射相關之情境及專責單位的角色等細節更進一步探討，並可引入市府其他局處能量；可派員參加輻射防護相關專業訓練(如 18 小時之「以輻射防護訓練取代輻射安全證書」)，提升業務專業能力。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點：與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		二、建議： 可透過辦理實兵演練強化輻射災害搶救流程及災害應變體制的了解。

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每次應變內容與程序進行強化與檢討	應變情資分析研判的機制	<p>一、優點：</p> <p>(一) 氣象局發布海上警報，即啟動颱風應變，由協力團隊成大研究發展基金會協助提供情資研判內容包括災情現況、未來情勢及建議事項等。</p> <p>(二) 去年的各個颱風災害應變中心開設，簽到與會議記錄皆有填寫存檔紀錄。作業管制組定期發布災情即報彙整表，確認目前災害現況，提供相關資訊做為應變處理措施基礎，相關過程皆詳實紀錄於災害日誌，並做為檢討依據。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 平日可參考NCDR開發的災害情資網監控災害風險燈號，並透過市府官方LINE帳號發布災害風險警示。</p> <p>(二) 應變期間可參閱NCDR的災害情資網，查詢各項預警與防災訊息。</p>
		應變過程的紀錄與相關檢討	<p>一、優點：</p> <p>(一) 根據中央氣象局每3小時發布的颱風警報，進行情資分析研判，作業管制組定期發布災情即報彙整表，確認目前災害現況，提供相關資訊做為應變處理措施基礎，相關過程皆詳實紀錄於災害日誌，並做為檢討依據。</p> <p>(二) 會議結論會在當下立即請相關業務單位執行，多數以下次召開應變工作會報時追蹤進度。</p>
二	建立災害潛勢調查及應用機制	更新各類型之災害潛勢或易致災地圖，且呈現於地區災害防救計畫內	<p>一、優點：</p> <p>(一) 107年編修的鄉鎮層級地區災害防救計畫是以全災害概念擬定計畫架構，依此更新計畫內的相關圖資。</p> <p>(二) 已完成建置、更新13鄉鎮市累積雨量淹水潛勢圖、土石流潛勢圖、坡地災害潛勢圖、轄內斷層之地震災害潛勢圖、海嘯潛勢圖、土壤液化及活動斷層敏感區域圖及各村里避難疏散圖，並放置 (http://dpro.hnfa.gov.tw/DFP/news.aspx) 網站，作為災害應變之研判依據。</p>

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
			<p>二、建議： 土石流警戒資訊隨著大地震後，而更新警戒值，且每年土石流溪流可能會有所增加，因注意相關更新訊息，落實災害潛勢圖公告各鄉鎮公所。</p>
		<p>利用現地勘查或蒐集歷史災情檢核或修正前述災害潛勢圖</p>	<p>一、優點： 更新之 350mm、450mm、650mm 累積雨量淹水潛勢圖、坡地災害潛勢圖及各村里之避難疏散圖中，並標記歷史災情或註記危險區域。</p>
		<p>應用潛勢圖建置災防相關資料(如：分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等)，請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點： 村里簡易避難疏散圖中，標記有各里人口數災害之影響範圍、食宿店家位置、避難動線及重點避難處所。</p> <p>二、建議： 建議套疊重要公有建物圖資，以了解重要公有建物是否落入潛勢區內。</p>
		<p>依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等)，請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點： (一) 各項災害潛勢調查結果、圖資等納入 108 年地區災害防救計畫(草案)，並據以更新風水災、坡地及土石流災害、地震(含土壤液化)及陸海空難之防救災事項。 (二) 孤島地區資料則依中央盤點一覽表進行建置，以偏鄉無線電及規劃直升機起降平臺、道路搶修機具、形成孤島時可通聯窗口及緊急通聯設備建置點位等。</p> <p>二、建議： 各項災害潛勢調查結果、圖資更新在 108 年地區災害防救計畫(草案)，建議應說明如何依據高災害風險區擬定相關防救災對策。</p>
<p>三</p>	<p>運用多元方式發布警戒與</p>	<p>警戒多元發布採用的管道</p>	<p>一、優點： (一) 利用下列 6 種緊急訊息多元發佈管道 1. 花蓮防災 e 把通(手機 APP) 2. 災防告警細胞廣播服務(CBS)</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
	<p>公共信息，民衆可能發生的災害威脅</p>	<p>3. 花蓮縣消防局 Facebook 粉絲專頁 4. 花蓮災防群組 (LINE) 5. 花蓮縣消防局官網 (網站) 6. 花蓮縣消防局 Emome 手機簡訊 7. 提供英文相關的防災緊急訊息給外籍人士。 (二) 提供英文相關的防災緊急訊息給外籍人士。</p>
	<p>針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑</p>	<p>一、優點： 建置 LINE 公務群組通報各相關單位，再由公所再分別依各自管道通知相關對象，例如農業處通報系統。建議： 二、缺點： 未提出針對特定需求對象發布資訊的機制。 三、建議： (一) 建議針對特定需求對象 (例如，老人福利機構、身障機構等) 主動發送警戒資訊。 (二) 建議宣導加入 NCDR 官方 LINE 帳號，主動推播示警資訊。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、優點：</p> <p>(一)花蓮縣災害防救辦公室辦理上(107)年度災害訪評建議事項，在收到總結報告後要求各受評單位針對訪評重點項目及評分表所列缺點及建議事項逐項檢討，並要求名次退步之單位於 3 月 20 日前提送檢討改進。另召開「108 年度行政院災害防救業務訪評計畫」協調會，進行各受評單位評核資料初審，並檢視各單位上年度缺失改善情形及辦理情形，值得鼓勵。</p> <p>(二)目前花蓮縣地區災害防救計畫為 106 年版，已啟動編修程序，預計今年完成 108 年版核定及備查程序，過程召開多次編修會議，並請專家諮詢委員審議，編修過程收納各方意見，完整掌握地方災害潛勢並提出適當處置策略，表現良好。</p> <p>(三)本次地區災害防救計畫內容依據基本計畫之基本方針及目標策略編修。訂定身心障礙、低收入戶、弱勢團體災害防救對策，性別平等議題納入災害防救計畫，值得讚許。</p> <p>(四)災害防救辦公室依設置要點併同深耕計畫三方會議及專家諮詢委員會，每月召開工作會議，辦理相關災防事務及列管追蹤進度。工作會議充分掌握相關災防議題，並列管及追蹤會議決議事項，發揮設置功能，有效提升災害防救工作之推動。</p> <p>(五)督導辦理縣內鄉(鎮、市)公所災防業務訪評工作，並以分年度方式進行，兼具觀摩及競技相關災防業務之工作成效。對於績優鄉(鎮、市)以獎勵以之鼓勵，提升公所整體防救災能量，值得鼓勵。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一)為有效督導所轄鄉、鎮、市公所研擬地區災害防救計畫，請貴縣災害防救辦公室研議鄉鎮市級地區災害防救計畫審查及備查程序。</p> <p>(二)貴府災害防救會報每年辦理 2 次會議，建議分別於汛期前、後召開，分別為汛期災前準備及災後檢討，以充分掌握災防議題，並協調並督考相關局處辦理災害防救業務。</p> <p>(三)建議相關訪評建議事項能提列於災害防救辦公室工作會議及災害防救會中列管，督促相關局</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>處積極改善關措施，並依時程分短、中、長程計畫辦理。</p> <p>(四)針對災害防救預算部分，貴縣雖有整理年度相關預算，為有效掌握預算之分配及執行，建議貴縣災害防救辦公室掌握相關災害防救年度預算及中長程計畫及執行狀況，為使地區計畫內容與施政勾稽，建議未來地區計畫編修時能依災害潛勢之相關減災、整備、應變及復原工作事項施政重點及短、中、長期計畫羅列，相關災防施政預算能詳加統計彙整分析，並作成效檢討機制，以發揮施政績效。</p> <p>(五)貴府雖有災害防救辦公室設置要點，均由縣府各局處兼任，所需經費由消防局編列。建議編列災害防救辦公室相關預算，以配合災防辦公室及未來災防職系之組織、員額及預算等發展。</p>
二	整備事項	<p>一、積極辦理各項災防講座、企業防災推動說明會等。</p> <p>二、辦理隨機性校園地震防災考核，每學期開學第一個月內辦理避難疏散演練。</p> <p>三、辦理 13 鄉鎮市公所防汛演習評比作業，並辦理各鄉鎮市公所無腳本兵棋推演。</p> <p>四、建置救護雲端電子化系統，到院前即傳遞相關救護資訊。</p> <p>五、各局處針對未來災害防救推動目標及願景已有相關規劃，值得肯定。</p>
三	應變事項	<p>一、刻正依實際應變狀況修正該縣災害應變中心作業要點，預計近月即召開會報核定，以臻完備。(目前版本為 106 年版，無新增之災害類型懸浮微粒災害)</p> <p>二、落實召開災前及災中整備會議，由該縣災害防救辦公室、協力團隊協同相關局、處共同進行情資研判，提供指揮官最新資訊即時提供建議處理方式。</p> <p>三、花蓮縣訂有災害防救危機事件新聞處理作業要點，遇有危機事件及應變中心開設期間，由指揮官或指定人員擔任新聞發言人，負責危機事件新聞處理工作。</p> <p>四、落實「災防告警細胞廣播訊息申請作業程序」發送細胞廣播訊息，皆符合相關規定辦理：查該縣依據 108 年全民防衛技災害防救演習訓令演練項目第 8 項辦理細胞廣播測試演練，演習時間為 108 年 5 月 2 日，並依申請作業原則於 21 個工作天前提報演練，於發放前規定向各電信業者確認基地台是否充足，且經國家科技中心確認符合字數規定，於當日下午 13 時 52 分發放予花蓮市全體民眾手機，並於</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		發報前網站宣導且提供客服專線及問答題庫予相關人員。
四	現地訪視— 花蓮縣豐濱鄉	<p>一、 經查豐濱鄉公所地區災害防救計畫分別在 106 年及 108 年編修、核定及備查完成，符合 2 年編修期程，惟計畫編修過程希望能由各課室、縣府災害防救辦公室及深耕團隊共同召開編審會議，所編修後之地區計畫由貴鄉公所災防會報核定完成後，再送縣災防會報備查。</p> <p>二、 依法成立鄉公所災害防救辦公室，建議依災害防救辦公室編組每 2~3 個月定時召開辦公室會議討論相關議題，並追蹤會議列管事項之進度。</p> <p>三、 鄉公所災害防救辦公室所需經費雖由公所預算支應，建議分析各課室近年來災防預算重點，並評估未來需求，落實減災預防措施。</p> <p>四、 災害防救會報之召開，建議每年能夠在汛期前、後定期召開各一次，以汛期前之整備及汛期後之檢討為要務，掌握災防議題，落實政策之執行。</p> <p>五、 鄉公所每年能依中央應變中心指示疏散災害潛勢區民眾並開設收容安置場所，確實掌握災害潛勢區居民名冊，熟悉整體開設流程，值得鼓勵。對於身心障礙或行動不便民眾能因地制宜，安排在衛福部部屬分院，相關規劃及流程相當得宜。同時對外聯繫道路充分瞭解，災時易成孤島，除了充足儲備食物並規畫交通替代方案，值得肯定。</p> <p>六、 收容場所建議增設休閒設施，如電視及卡拉 OK，並妥善安排收容場所空間規劃。</p> <p>七、 已訂有疏散撤離計畫，可再就地震及海嘯等災害加以制訂疏散避難計畫，以村里廣播系統、廣播車、跑馬燈、簡訊通報、網頁公告等多元設備及方式通知民眾疏散，已確實掌握保全人口名冊，詳實統計及通報疏散撤離人數，並登錄於 EMIC 系統。</p> <p>八、 收容各分區間宜加以區隔。可多利用該建物原有隔間，考量鄉內年長者眾多，避難收容處所宜再增設各式扶手及防滑設施。</p> <p>九、 物資整備內容正確，惟缺少保存期限資訊，恐物資過期，與廠商簽訂開口契約，並規劃合理可行之配送路線，特殊需求之民生物資完整，儲備物品維護良好。</p> <p>十、 演練及宣導項目可再增加其他易發生之災害類型，教育訓練或講座可針對更多公所易發生之災</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>防項目辦理，如觀光景點意外事故，可多與大型救災團體、鄰近鄉鎮聯繫並辦理聯合演習。</p> <p>十一、工作會報可於每年汛期前後各召開一次，前者著重於防汛整備，後者則就防汛期成果作通盤檢討，復原重建機制可依實務上之輕重緩急訂定重建次序及確切日程，俾重建事務推行更為順暢。</p> <p>十二、請提供收容物資整備資訊，另防災整備及應變作為(如演習、訓練、平日整備活動及救災成果)，可彙整於防災專區網頁中，提供民眾查閱。</p>

宜蘭縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	已針對轄內易致災地區及類型，訂定避難及保全計畫，包含相關對象及訂定作業程序。
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、已建置多元化方式通知民眾疏散撤離，以收音機廣播、簡訊、行動電話、市內電話、電視台、宜蘭有線電視、傳真、農民曆、鄰長家戶通知、村(里)內廣播系統(含垃圾車廣播)、網路(含 facebook 等)、line 群組，宣導防災及疏散避難資訊。</p> <p>二、透過各類宣導品及網路宣導資訊，於各項活動集會時，對各年齡層民眾宣導防災資訊。</p> <p>三、每年均更新最新防災資訊，確實掌握保全戶及優先撤離名冊，整合轄內防災資源。</p> <p>四、已建立宜蘭縣政府執行災情查報通報措施及各鄉鎮市疏散撤離之複式通報機制，確實更新納編人員相關資訊。</p> <p>五、縣府依限回復本部災害防救業務人員聯絡名冊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、該縣府已於 108 年 5 月辦理教育訓練。</p> <p>二、相關防災人員參與該縣消防局辦理之 108 年「EMIC 系統疏散撤離人數之統計通報機制」教育訓練。</p> <p>三、各鄉鎮市自行辦理疏散撤離人數之統計通報講習，對象為應變中心進駐同仁、村里長、村里幹事等。</p> <p>四、蘇澳鎮公所邀集鎮內旅宿業及企業工廠辦理災害防救講習(含演練)。</p> <p>五、108 年宜蘭縣災害防救聯合演習針對冬山地區毒性化學物質災害辦理疏散離演練。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、已訂定 SOP 流程，確實辦理</p> <p>二、依資料所示，A4 報表確實填寫。</p> <p>三、依資料所示，已確實註記相關資訊。</p>
五	精進及創新作為	該縣部分公所結合轄內企業開發通報智慧手機 App 提高通報效率、舉辦企業災害防救講習。

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 108 年 5 月 8 日警民管字第 1080023284 號函辦理「108 年度警政系統災情查(通)報人員教育訓練講習」有照片、總結報告等資料可稽。</p> <p>二、該局業於 107 年 11 月 28 日辦理民防業務講習，授課內容包含害防救課程。</p> <p>三、該局配合縣政府等單位辦理災害防救演練，共計 4 場次，均有資料可稽。</p> <p>四、查該局業於 108 年 5 月 16 日警民管字第 10810023669 號函報本署「108 年協助執行災害防救能量統計表」現有警力數 1,216 人，第 1 梯次可立即動用警力數 81 人，後續支援最大警力數 162 人，可運用於執行防(救)災任務之大型警備車計 1 輛。</p> <p>五、該局有建立各單位主管、業務承辦人緊急召返及職務代理機制，名冊均能保持常新。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局參照本署災害緊急應變小組作業要點及宜蘭縣災害應變中心作業要點，於 106 年 7 月 14 日修正該局災害緊急應變小組作業規定。</p> <p>二、該局於 100 年 3 月 9 日以警保民字第 1000060072 號函發「進駐鄉(鎮、市)公所緊急應變小組執勤守則」律定縣政府災害應變中心級開設時，該局及各分局分別派員進駐縣級及鄉鎮、市級災害應變中心作業。</p> <p>三、縣府成立災害應變中心時，該局及所屬分局同步成立應變小組作業，有通報單及進駐簽到表資料可稽。</p> <p>四、該局能即時掌握災情及做後續處置，針對個案並有作縱向及橫向聯繫宜蘭縣縣災害緊急應變中心等單位，有重大災情摘要表、列管摘要表等資料可稽。</p> <p>五、該局運用線上巡邏警力及義警民防人力執行各項災情查報工作。</p> <p>六、該局為落實執行災情查報工作，對於各分局災情查報人員辦理講習，以精進災害應變之處置作為，有講習照片及簽到表等資料可稽。</p>
三	入山管制與通報聯繫	<p>一、查該局於警報發布期間，對欲申請進入山地管制區或已申請欲進入山地管制區之登山客，落實勸導不進入，有勸導資料可稽。</p> <p>二、該局依本署每日入山案件(含仍在山區活動隊伍資料)暨聯絡入山隊伍案件管制表」逐案聯繫管制。</p> <p>三、該局對於滯留於山區活動隊伍，及持續聯繫不著者，均能列管持續管制及聯繫，相關聯繫情形於備考欄均有詳註。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		四、該局於颱風發布期間均有依規定填報案件統計表報內政部警政署彙整，有資料可稽。
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於汛期及颱風期間，對滯留於低窪、山區、海邊等危險地區之民眾，確實執行勸導或強制撤離，有資料可稽。</p> <p>二、該局有建立「災害保全對象清冊」、「優先撤離名冊」、「水災潛勢區域圖」、「土石流潛勢區域圖」及「海嘯潛勢區域圖」等資料，所屬各單位針對轄內各類災害危險潛勢地區及保全對象依規定疏散撤離至安全地區，落實各項災害防救通報及執行。</p> <p>三、該局於颱風災害期間，均配合鄉、鎮、市公所執行疏散撤離，並派員或設立巡邏箱加強維護收容所秩序，有資料可稽。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 104 年 4 月 7 日警交字第 1040015004 號函策訂「執行各項災害災時交通管制疏導執行計畫」。</p> <p>二、該局業於 104 年 7 月 30 日警交字第 1040036533 號函策訂「啟動大量傷病患救護」交通疏導管制計畫。</p> <p>三、該局為預防災害發生或遇災害發生時，均配合公路總局第四區養護工程處及縣府執行預警性封路。</p> <p>四、為預防車行地下道或穿越箱涵發生淹水導致交通事故發生，該局有派員加強巡查淹水情形，如有淹水情形發生，即立即派員封鎖管制車輛進入，並轉知工務單位前往排除。</p> <p>五、為落實災時治安維護工作，該局於 107 年 2 月 14 日警民管字第 1070009315 號函策訂「天然災害任務編組作業規定」於災時成立治安、交通、訪查、服務及後勤等 5 個編組，動員全局警力投入救災工作。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計 32 臺，有資料可稽。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計 17 次，另配合本署演練共 18 次，均有資料可循。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)雨水下水道清淤有完整督導管控機制，由公所與縣府共同合作落實相關維護管理作業。</p> <p>(二)明訂法規規定雨水下水道不得附掛管線，得確保雨水下水道通水能量及結構完整性，值得肯定。</p> <p>二、缺點：</p> <p>雨水下水道實施率 68.06%，雨水下水道建設仍有提升空間。</p> <p>三、建議：</p> <p>建議得將雨水下水道清淤系統建置標註於系統中，以檢驗是否有經常淤積段，進行檢討改善。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)有訂定車行地下道或穿越箱涵緊急應變措施標準作業程序。</p> <p>(二)辦理車行穿越箱涵演練。</p> <p>二、缺點：</p> <p>建置清冊係設施初步調查資料，欠缺詳實，建請務必積極加強確實清查設施並整合及格式資料建置完整清冊。</p> <p>三、建議：</p> <p>有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建請宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力補強執行率 74.6%，並召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>(三)推動都市更新、危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 86.5%。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)請加強辦理公有建築物詳細評估工作。</p> <p>(三)建議跨局處工作檢討會議應由府層級作為主持人，以利管考協調各局處案件之推動情形。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、108 年度於 5 月 30、31 針對縣府各局處辦理 4 梯次 EMIC 教育訓練，有相關資料可稽，惟建議儘量每年能於汛期前辦理，並考量教育訓練能納入公所防救災人員。</p> <p>二、經抽查 107 年瑪莉亞颱風 EMIC 災案件 2 件，均依權責單位進行指派，並填報處置情形。</p> <p>三、110 與 1999 目前尚未與 119 及 EMIC 介接，而由 110 及 1999 話務人員自行將災情案件上傳 EMIC，上開 110 與 1999 話務人員並納入前開教育訓練，有資料可稽。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、經查配合每月本署執行資料庫系統查核，惟各有 1 次未依限回報抽查情形及 2 個月未更新之錯誤註記，建請改善。</p> <p>二、每月請所屬各公所、消防分隊更新防救災資源資料庫，並將檢視督考結果，行文各單位，有案可稽。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、將災情查報人員教育訓練納入消防常訓，108 年度於汛期前(4/19、4/26)辦理，另由各消防分隊針對義消等災情查報民力協勤人員辦理，有資料可稽。</p> <p>二、業將宜蘭知識家臉書等社群媒體，納入網路社群災情蒐集管道，並納入演練項目。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>該縣自 107 年 7 月迄 108 年 7 月計開設瑪莉亞颱風及丹娜絲颱風災害應變中心，相關成立及撤除作業，符合該縣應災害變中心作業要點規定，並依規定簽收回傳中央災害應變中心傳真通報回條。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、經檢視辦理情形，有相關家戶、社區、民間企業、學校、機關訪視宣導、網站、FB、Line、有線電視、廣播、電子看板、發放避難包等防災宣導資料可稽。</p> <p>二、107 年度全民抗震網地震演練參演人數佔全市人口數之 5.8%，較 106 年度 8.01% 下降。</p> <p>三、於 107 年 7 月 5 日至 12 月 2 日，辦理「災防大聖西遊記-災防科技特展」、另於 107 年 11 月 16 日辦理「107 年度宜蘭縣消防人員社區防災桌遊教育訓練」，有案可稽。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、單位資訊系統相關軟硬體設施訂有契約委外維護營運。</p> <p>二、硬體設備平時維護落實。</p> <p>三、承辦單位對維護標的未確實掌握；雖明訂緊急應變復原計畫，但未見相關管理監測措施。未訂定資訊系統中斷緊急應變計畫。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		四、網路頻寬效能監測資料不完整。
七	防災訊息發布	<p>一、建置並運用宜蘭縣防災資訊網、宜蘭縣政府 LINE、APP、打火英雄 FB 等管道，發布防災訊息，有資料可稽。</p> <p>二、有關 CBS 之發送，除測試演練外，107 年 9 月山竹颱風期間，實際針對南方澳內埤海灘及東澳粉鳥林海灘，發送 CBS 訊息，提醒民眾注意長浪。</p> <p>三、有關防救災訊息之發布，建議亦可考量透過本署防救災訊息服務平台，於有線電視以跑馬燈等方式發布。</p>
八	強行進入警戒區之處理	<p>一、災時劃定警戒區後，行文各單位及鄉(鎮、市)公所於管制地點之明顯處所張貼周知民眾，建議應加強透過各種管道，例如上開災害網頁專區、臉書、Line 等社群媒體等，以及跑馬燈等，發布劃定警戒區公告資訊，並宣導民眾避免前往山區、海邊等高災害潛勢區域。</p> <p>二、另於 108 年 7 月 15 日行文各單位於警戒區公告載明執行人員得依行政執行法第 27 條間接強制或直接強制執行相關規定。</p>

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(二)依規定完成預置兵力規劃，惟未分配救災區域及機動路線。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使縣府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p>
三	應變事項	<p>(二)(二)應依地境內各類型災害潛勢資料，邀集國軍作戰區與作戰分區主官實施研討及分配，以利國軍級救災部隊可迅速投入救災任務。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點：</p> <p>(一) 積極推動防災教育輔導團組織運作，透過團員任務分工，督導轄屬學校完成各項防災工作(防災校園建置、培訓種子教師、開發防災教材及教案)。</p> <p>(二) 配合本部政策，確實督導各校檢查與完成交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接受情形。</p> <p>二、建議：</p> <p>在地化教材編置與發展，建議可透過各部會已開發科技技術與軟體應用等，透過導入課程教學，加值及豐富教材(案)。</p>
二	整備階段作業	<p>一、優點：</p> <p>邀請社區協辦演練與研習，與社區發展協會建立夥伴關係，且均依評核內容與標準，完成各項指標。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 應擴大與縣府內相關局處單位，辦理複合式災害演練與研習課程，結合現有資源，鏈結橫向聯繫，增進與提升整體知能與應變能力。</p> <p>(二) 另辦理研習或演練等活動，應進行效益分析，並據以作為未來精進之參據。</p>
三	應變階段作業	<p>一、優點：</p> <p>均依評核內容與標準完成各項指標，並提出紀錄登資料，供檢驗查核。</p> <p>二、建議：</p> <p>未來應針對財損報表應予檢視，檢討災損是否合理，及有無可提早避災之精進措施。</p>

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<p>一、保全計畫於汛期前完成提報經濟部備查。</p> <p>二、第三代淹水潛勢圖資僅檢附 24 小時延時定量降水 500 豪米，尚未完整提供各不同情境模擬潛勢圖資，建議請補充。</p>
二	移動式抽水機維護管理及調度	<p>一、已完成契約採購案，自主檢查妥善率 100%，並皆建置 GPS 達 100%</p> <p>二、自主檢查初檢表 3/27 函送水利署，因故延遲，應請注意期限。</p>
三	水患自主防災社區運作情形	<p>一、水患自主防災社區推動至今成立 28 處村(里)，並於今(108)年度編列各社區之維運經費 260 萬元(含圖資名冊更新、教育訓練、設備更新及社區安全保險等)。</p> <p>二、今(108)年訂於 6 月底完成各社區教育訓練，並鼓勵與輔導踴躍參加水利署評鑑活動。</p> <p>三、今(108)年 6 月 23 日礁溪玉田社區與當地玉田國小進行防汛演練，藉以建立社區與學校聯繫協調機制，以強化於汛期間之合作。</p> <p>四、建議請加強輔導各社區於災中上系統填報啟動紀錄及運作表。</p> <p>五、另補充社區相關活動之簡報及書面報告資料。</p>
四	系統維運與災情查報作業	<p>一、宜蘭縣政府於 102 年完成建置洪水與淹水預警系統，提供水文監測、水情警戒、災害回報及抽水站影像等相關資訊。另已編列維護經費委外辦理。</p> <p>二、今(108)年度「宜蘭縣智慧防汛網建置與測試計畫」已於 6 月 3 日完成發包作業。</p> <p>三、系統水位雨量測站及監測站資料功能不正常部分，建議請儘速檢查校正。</p> <p>四、建請補充水災事件之淹水調查報告相關書面資料。</p>
五	防汛業務綜整作業	<p>一、已制定應變及督導機制，並擴充水利行政平台，以 APP 型式呈現，即時提供預佈、疏散資訊。</p> <p>二、108.05.30 辦理水災防汛演練，相關成果資料均已彙整呈現。</p> <p>三、縣內 12 鄉鎮保全、撤離計畫均於汛期前備縣府核備。</p> <p>四、宜蘭縣政府提前於 108.01.17 召開防汛整備會議，且於 108.04.22 參加河川局橫向聯繫會，另於同年 04 月 25 辦理區域联防及參加新型擋板演訓。</p> <p>五、水利防汛演練時間過晚，建議爾後應於汛期前辦理，俾利時效。</p>

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局、工業局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已擬定並適時更新油料管線災害、工業管線災害防救業務計畫相關資料，並定期執行油料管線潛勢分析調查，內容尚屬完整。</p> <p>(二) 已針對石油業者每季進行訪查；另針對所轄工業管束聯防組織進行查核，包括緊急應變能力與動員成效測試、自主檢查執行情況查核、ILI 檢測結果執行情況查核。</p> <p>(三) 交通處交通規畫科已訂定宜蘭縣道路挖掘管理條例，並建置道路申挖資訊之公開平台，一般民眾即可查詢縣轄內道路挖掘案件之申挖單位、工程名稱、地點、施工日期等資訊。該府並建立 LINE 宜蘭縣政府管線單位群組，利於各單位相關資訊即時通報。</p> <p>(四) 已建置未申請挖掘許可或未於申挖期限內之道路施工案件處罰機制；另縣府每日派員道路巡查，如發現有違反規定進行道路挖掘情事，即通報縣府。</p> <p>(五) 縣府於「宜蘭縣土木公務資訊維護管理系統」內建置「管線圖資」供申挖單位查詢，以減少道路挖掘施工挖損工業管線情形，並建立道路設施管理 APP 並要求道路施工單位每日進場前須進行施工打卡，俾控管道路挖掘案件施工情形，辦理情形完善。</p> <p>(六) 已辦理相關講習及教育訓練。另 107 年度並由工業局假耀華公司辦理工業管線暨區域聯防事故緊急應變實兵演練 116 人參演，縣府配合參與。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議： 訂定輸電線路災害防救計畫及建立輸電線路災害防救對策。</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立所轄油料管線、工業管線圖資，並適時檢討更新。</p> <p>(二) 已建立油料管線資料，另並針對工業管線接收端及發送端建立資料並查核。</p> <p>(三) 已建立並更新通報機制及聯絡資料，內容尚屬完整。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>(一) 建議：無</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已訂定災害應變中心開設之標準作業規定，並檢討更新。</p> <p>(二) 已建立工業管線災害應變小組手冊，訂定工業管線災害應變中心開設之標準作業程序，內容尚屬完整。</p> <p>(三) 已進行無預警測試，另於 108 年 9 月 20 日搭配工業局進行地下工業管束聯防緊急應變測試。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：建議保存通報測試資料。</p>
四	災後復原重建	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已蒐集相關災害案例。</p> <p>(二) 已建立工業管線災後緊急修復線路或管線相關設施之作業程序。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>請再對工業管線分析致災原因調查與檢討改善。</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	一、優點： 已依據「災害防救基本計畫」及「陸上交通事故災害防救業務計畫」、108年連假交通疏運計畫與執行報告及107年防災應變檢討成果，修訂「宜蘭縣災害應變中心作業要點」、「宜蘭縣政府災害準備金審核作業要點」及「宜蘭縣地區災害防救計畫」之第十六編「陸上交通事故」編章。
二	防災整備（陸上交通事故）	一、優點： 已編管宜蘭縣境公路災害防救相關單位之器材、能量、部署及緊急通報聯繫名冊，資料齊全。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	一、優點： 宜蘭縣已針對災害潛勢區域道路事先訂定警戒避難準則，並於104年4月7日頒布「執行各項災害災時交通管制疏導執行計畫」及於107年9月10日修正「宜蘭縣政府封閉橋梁緊急應變標準作業程序」。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	一、優點： 已辦理陸上交通事故災害相關防救演習如下： (一) 107年度「生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊兵棋推演」。 (二) 107年度「新型A型流感疫情桌上兵棋推演暨實兵演習」。 (三) 107年度「全國毒性化學物質災害防救演習兵棋推演(含疏散道路交通管制等)」。 (四) 108年度「軍民聯合防空(萬安42號)演習」(含市區公車班次調整事項等)，108年度「全國毒性化學物質災害防救演習暨本縣災害防救聯合演練」(含疏散道路交通管制等)。 二、建議： 未來可辦理以陸上交通事故為主軸之防災演練。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	一、優點： 宜蘭縣(消防局)與各縣市計27個相關單位已簽訂支援協定書。另縣內宜蘭監理站「天然災害公路緊急應變計畫書」，充分整合各單位資源。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	一、有將海難災害應變體制檢討修訂對策納入地方政府災害防救業務計畫。 二、宜蘭縣政府為救濟本縣海難死傷的漁民與家屬，安定其親屬生活，設置「宜蘭縣海難救助基金」。
七	相關防救演習、訓練（海難）	一、有制定「宜蘭縣漁業巡護(救難)船營運管理自治條例(宜安6號)」，強化海難救助工作效率。 二、有設置身心障礙者友善避難區域。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
	難)	
八	區域聯防機制 (海難)	有與區域救援單位及民間業者簽訂支援協定。
九	建立完善之災害應變體制 (空難)	<p>一、優點： 已依「災害防救基本計畫」及「空難災害防救業務計畫」，檢討修訂新竹縣空難事故災害防救對策納入地區災害防救業務計畫。</p> <p>二、建議： 建議緊急應變中心演練作業時，納入空難災害場景訓練，俾利熟練救災任務。</p>
十	區域聯防機制 (空難)	一、優點：按規定配合航空站執行空難災害搶救訓練。
十一	相關防救演習、訓練 (空難)	<p>一、優點：</p> <p>(一) 參加內政部消防署訓練中心「航空器災害搶救訓練」。</p> <p>(二) 參加交通部近3年空難災害防救業務講習。</p>

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p> <p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>一、在收容場所規劃上，考量身心障礙者之需求，特別標註有關無障礙設施，值得嘉許。此外，各收容場所除提供平面配置圖外，附有實地照片，資料準備用心完整。</p> <p>二、惟系統登載資料部分收容場所漏未標示適災類型，建請提醒公所注意改進。</p> <p>定期檢視收容所之安全性，另針對收容所安全性缺失部分，現場說明透過召開會議方式督導改進，惟建議爾後可併附會議紀錄等佐證資料供參。</p> <p>一、訂有蘭縣政府社會處因應天然災害物資儲存管理及調配作業計畫，並與廠商簽訂開口合約進行物資整備。</p> <p>二、定期辦理各公所物資查核，針對缺失部份，函請改善。</p> <p>一、為有效整合志工人力，已訂定「宜蘭縣災害社福志工實施計畫」、「宜蘭縣災害社福志工組織架構圖」及「宜蘭縣災害社福志工調度作業流程圖」。並依志工團體及個別志工之意願，將可服務項目及服務時間等相關資料，建置於「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」中。</p> <p>二、計有慈濟基金會等 6 個團體協助宜蘭縣災害支援。</p> <p>三、各鄉鎮市成立災民收容所，編列災害防救志工團隊，該縣災害應變小組亦分派災害社福志</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p> <p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>工至請求支援之鄉鎮市公所，至撤除災民收容所。107年11月19日進行107年花蓮縣災害防救志工動員講習暨災害演練。</p> <p>一、107年4月23日召開宜蘭縣107年全民防衛動員暨災害防救(民安4號)演習綜合實作災害收容所工作會議綜合實作收容所演練。</p> <p>二、108年4月24日召開宜蘭縣108年災害防救民間團體聯繫會議暨災害防救聯合演習綜合實作災害收容所工作會議。</p> <p>三、於108年5月21日於龍德工業區辦理「108年全國毒性化學物質災害暨宜蘭縣災害防救聯合演習」；於108年5月9日假冬山鄉公所三樓進行實作「災害收容所實作演練」。</p> <p>一、依規定將收容場所資料登打系統，並依限報本部備查，惟部分物資清冊漏未標示物品保存期限，建議改善。</p> <p>二、系統登載收容資料與網站公告資料不一致，建議即時更新資訊。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？	依規定正確填報EMIC通報表。
三	居家使用維生器材身障者及	是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是	已建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制，並透過用電補助核定函宣導維生器材遇斷電時的應變機制。

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
	社福機構之災害應變措施	<p>否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3. 地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p> <p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>一、為利災害發生時，主管機關能即時掌握，爰已彙整及編製轄內老人福利機構之緊急安置處所資料及名冊(包括含災害潛勢地區之類型、機構緊急聯絡方式及緊急安置處所等資訊)。另外，雖建有身心障礙福利機構天然災害緊急應變聯絡人名冊，惟尚缺機構緊急連絡方式及緊急安置處所，另外亦未針對位於災害潛勢地區之機構建立地圖資訊，請再強化，以為完備。</p> <p>二、108年未辦理防災社區之公共安全教育訓練，建議爾後應加強訓練課程。</p> <p>請輔導轄內108年6月設立之身心障礙機構，儘速制定災害緊急通報機制及運作流程，以維住民受照顧之權益。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>符合。</p> <p>普悠瑪事故期間積極應變處置，後續並協助傷患出院轉介及輔導事宜。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂。</p> <p>二、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病防治作為，包括流感、腸病毒、登革熱、新型 A 型流感等；受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>三、相關傳染病防治涉跨局處之聯繫窗口、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備，並定期維護。</p> <p>四、生物病原災害演練內容包括新興傳染病防治相關處置流程及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊兵棋推演。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>五、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病、新興傳染病及生恐應變相關內容。</p> <p>六、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、建議未來可考慮擴大增加災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>二、依自評說明地區懸浮微粒物質災害防救計畫送災防辦修正中，尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、優點：</p> <p>(一) 成立宜蘭縣毒化物運作業業者群組(人數計 78 人) 為妥善預防處理春節、地震好發期等時間，毒性化學物質災害事件發生，發訊息至各列管廠場，強化事故預防。</p> <p>(二) 針對業者危害預防應變計畫及偵測警報設備與應變器材計畫實施查核並追蹤業者改善情形。</p> <p>(三) 101 年 1 月 1 日至今，該縣轄內無相關毒災事故。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練(含線上演練及兵推)等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會水土保持局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	地區災害防救及相關計畫增、修訂情形	資料均已更新。
	災害防救預算編列及執行情形	一、有編列經費。 二、相關經費均依限核銷。
二	平時整備	一、發文及辦理現地督考 二、部分未於期限前完成，資訊均已公布 三、已辦理相關訓練。
	防災整備	一、已建立分析研判機制。 二、已建立人員編組。 三、部分未於期限前更新相關資料。
三	自主防災社區推動	四、已辦理兵推及演練。 五、大致符合規畫。 六、積極參與。
四	創新作為	辦理自主防災社區複訓工作。

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	有召開檢討會議、編修相關計畫及列入中長期計畫辦理。
二	整備事項	有針對該縣易受寒害作物辦理天災救助查報及受損徵兆教育訓練。亦有利用廣播及 line 群組傳遞防災資訊。惟建議可再加強透過多元管道進行天災防救災訓練講座。
三	應變事項	有建立災害應變作業流程及新聞處理機制。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	<p>一、優點：</p> <p>(一) 納入動物重大疫病緊急應變作業規範及分工，並定期檢討修訂。落實主被動監測及定期評估防疫物資之安全庫存量適時儲備，確保緊急需求時供應無虞。</p> <p>(二) 已將大型或大量動物屍體處理之規劃列入防救計畫。</p> <p>(三) 透過「宜蘭縣政府」等 line 群組，即時掌控疫情資訊，加強相關宣導及防疫措施發佈。</p>
	災害防救應變體系與應變措施	<p>一、優點：</p> <p>例行對相關業務人員舉辦動物疫病災害之教育訓練，以及災害發生時，疫災場所動物移與人車管制及環境消毒等措施，利用遠端監控，有效督導運禽車輛落實清潔消毒及掌握車輛即時動態。</p>
	災後復建作業	<p>一、優點：</p> <p>設置民眾諮詢專線，供受災畜禽場發生重大傳染病進行撲殺、補償、復養作業之諮詢服務。</p>
	教育宣導	<p>一、優點：</p> <p>舉辦各類重要動物疫病講習，以提升參訓人員防疫專業職能，並透過 line 群組，即時掌控疫情資訊、澄清謠言及防疫措施發佈。</p>
二、植物疫災	防救災物資整備	<p>一、建議：</p> <p>(一) 依評核內容辦理相關工作，植物疫情通報機制可依實務作業方式(包含通報者、診斷鑑定、現勘、確診等步驟)，並撰擬標準作業流程。另，貴縣轄區如有上述未提到重要作物及其病蟲害也可納入監測、預警及防治之項目。</p> <p>(二) 建議貴府撰擬植物疫情通報流程圖及作業手冊，以利相關人員遵循。</p>
	教育宣導	<p>二、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。</p>
其他事項 三、動、植物疫災	其他事項規劃	<p>一、動物疫災：</p> <p>持續利用遠端千里眼及 GPS 電子圍籬告警系統，藉以有效督導運禽車輛落實清潔消毒及掌握車輛即時動態。</p> <p>二、植物疫災：依規定辦理提出特殊優良規劃。</p>

機關別：原住民族委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救業務推動	<p>一、建議：</p> <p>(一) 各鄉鎮市針對原住民族地區都已建置臨時安置住所並定期更新，以確保災害來臨前做好保全對象疏散撤離工作。</p> <p>(二) 訪評書面資料不利於查閱，且部分評核項目缺少佐證資料，建議評核前再行檢視，以減少資料缺漏之情形。</p>
二	疏散撤離與通報	
三	收容與整備	
四	部落道路防災整備與預警	
五	綜合	

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點： 針對上年度訪評建議事項召開相關檢討會議，已改善。</p> <p>二、建議： 可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點： 地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點： 每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。</p> <p>二、建議： 可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點： 建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有更多在校正有效限期內之輻射偵檢偵檢、防救設備；編列經費新增購置輻射偵檢器。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點： 建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、優點： 積極辦理或參與輻射災害相關訓練，參訓人數超過 100 人；依轄內輻災特性結合放射性物質使用廠商辦理演練；針對民眾、學校及結合企業辦理輻射災害防災宣導活動。</p> <p>二、建議：演練可就涉及輻射相關之情境及消防局專責單位的角色等細節更進一步探討，並可引入市府其他局處能量；可派員參加輻射防護相關專業訓練(如 18 小時之「以輻射防護訓練取代輻射安全證書」)，提升業務專業能力。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點： 與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>二、建議： 可透過辦理實兵演練強化輻射災害搶救流程及災害應變體制的了解。</p>

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	每變與進行強化與檢討 針對內容程序與檢討	應變情資分析研判的機制	<p>一、優點： 情資研判小組成立 LINE 群組，於颱風災害應變中心工作會議前，先行於雲端簡報編修情資研判簡報，並召開颱風災害情資研判小組會議，確認情資研判簡報並研商情資研判綜合建議。</p> <p>二、建議： (一) 目前已有颱風災害的情資分析研判機制，針對其他災害較少著墨，可視需求逐漸強化。 (二) 建議陳述 CEOC 傳真通報資訊的處理情形。</p>
		應變過程的紀錄與相關檢討	<p>一、優點： (一) 有針對各類型災害的處理，提報至縣務會議檢討應變過程及致災原因，詳實記錄應變過程與時序，研提對策，並據以實施。 (二) 有針對重大災害災害應變中心撤除後，召開檢討會議並製作檢討報告。 (三) 檢討會議有提出改善建議，並據以實施對策。</p>
二	災害調查及應用機制 建立災害調查及應用機制	更新各類型之災害潛勢或易致災地圖，且呈現於地區災害防救計畫內	<p>一、優點： (一) 災害潛勢地圖每年皆有中央部會發布的時程配合更新，運用於縣級、鄉鎮層級地區災害防救計畫。 (二) 已更新各類型之災害潛勢或易致災地圖：宜蘭縣 12 鄉（鎮、市）地區災害防救計畫各類災害潛勢圖資已更新完成；製作各類災害潛勢圖冊（淹水潛勢圖、坡地災害潛勢圖、土石流潛勢溪流、土壤液化潛勢圖、海嘯溢淹潛勢圖、高地淹水潛勢圖、臺灣近岸海域風浪危害圖）。</p> <p>二、建議： 除災防計畫外，建議陳述各類型潛勢資料的公開現況。</p>
		利用現地勘查或蒐集歷史災情檢核或修正前述災害潛勢圖	<p>一、優點： (一) 有定期針對各類災害易致災點位進行調查，並更新潛勢資料及防災圖資，包括每年調查更新轄區各區易致災點位。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
	<p>應用潛勢圖建置防災相關資料(如:分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等),請提供說明或佐證</p> <p>依據分析結果研擬相對應防</p>	<p>(二)宜蘭縣鄉鎮市公所歷史災點勘查與短中長期改善措施統整(宜蘭市、南澳鄉、員山鄉、壯圍鄉、冬山鄉、五結鄉、三星鄉)、宜蘭縣12鄉鎮市歷史災點整理(水、坡災)、歷史颱風資料庫災情統計(民國97年至民國106年對宜蘭造成較大災損之颱風)、歷史災點空拍成果統整,並檢視與災害(水、坡災)潛勢圖相符的情況。</p> <p>一、優點:</p> <p>(一)有運用潛勢調查結果更新相關防災圖資;並據以劃定轄區易形成孤島區。</p> <p>(二)災害潛勢圖(淹水潛勢計99幅、坡地災害計8幅、土石流計8幅、海嘯溢淹潛勢計20幅)套疊重要設施(鄉鎮市公所、避難收容場所),繪製防救災資源空間分布圖計12幅、統整宜蘭縣收容場所結構檢定成果及災害潛勢(水災、坡災)影響分析(包含影響人數、重要公共設施、產業)。</p> <p>(三)依據潛勢資料與歷史災例,劃定轄區5個鄉(鎮)的孤島地區(蘇澳鎮、南澳鄉、大同鄉、三星鄉、頭城鎮)</p> <p>(四)經研判地震斷層帶較有發生地震之虞者,為「牛鬥斷層」,於107年5月深耕計畫協力團隊銘傳大學,以TELES模擬宜蘭縣牛鬥斷層發生規模7.0地震,距離地表深度10公里,轄內震度達6至7級,模擬分析可能境況,內容包含:地震事件設定、基本環境設定與限制條件、各項災損推估,如人員傷亡、社會損失、建築物損壞情形及財物損失、救災能量推估、醫療能量推估、災後瓦礫殘骸推估等。</p> <p>二、建議:</p> <p>(一)針對潛勢區內屬於公部門辦公廳舍建物,建議作進一步的風險分析,規劃減災策略。</p> <p>(二)建議規劃颱風災害村里層級風險評估,產製颱風災害風險圖資及各村里災害風險等級清冊。</p> <p>一、優點:</p>

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
		救災對策（包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等），請提供說明或佐證	<p>(一) 有針對各類型災害威脅，研擬對策，並據以實施。</p> <p>(二) 針對轄區 5 個鄉(鎮)的孤島地區(蘇澳鎮、南澳鄉、大同鄉、三星鄉、頭城鎮)，設有充足的避難收容處所，可因應災害時預防性疏散撤離。</p> <p>(三) 於 108 年 1 月縣府提供 51 萬元，補助上述地區儲備天然災害緊急救濟物資，俾利災時供應民生物資。</p> <p>二、建議： 建議陳述地震引起的液化災害，並針對轄區高風險液化潛勢區域，研提減災對策。</p>
三	運用多元方式發布與公共緊急訊息，民眾可能的威脅	警戒多元發布採用的管道	<p>一、優點：</p> <p>(一) 有運用多元方式，於災害可能來臨前或發生時間，發布相關警戒訊息、各項災害應變措施與積極作為，提醒民眾及早防範。</p> <p>(二) 因應網路資訊蓬勃發展，利用「宜蘭縣政府全球資訊網-縣政資訊-縣政新聞」（連結網址：https://goo.gl/y5DmZD）向民眾宣導防災資訊及發布即時災害應變資訊，宣導及發布資訊。</p> <p>(三) 建置「災害圖資平臺行動應用軟體」，供民眾查詢下列資訊：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AED 點位 2. 地震資訊 3. 防災小常識 4. 防救災據點-直升機起降點 5. 防救災據點-消防據點 6. 防救災據點-醫療據點 7. 防救災據點-警政據點 8. 宜蘭天氣 9. 緊急通報 10. 影音資訊-CCTV 影像連結 11. 避難收容處所 12. 警戒消息 <p>(四) 利用「宜蘭縣政府 LINE APP」，其中 LINE 群組共有 17 萬 4,967 人參加，向民眾宣導防災資訊及發布即時災害應變資訊，宣導及發布資訊。</p> <p>針對特定需求對象發布資訊</p> <p>一、優點：</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
	的機制與途徑	<p>(一) 有定期更新災害防救疏散撤離查報人員責任區(村長、村幹事電話)，每月更新災害應變中心災害緊急通報人員聯絡電話名冊。</p> <p>(二) 有陳述各公所多元化疏撤離示警機制與途徑。</p> <p>(三) 有針對居家維生器材身心障礙平時及斷電(救護)處理，研擬平時及災時斷電處理流程資訊且持續公告居家維生器材身心障礙平時及斷電斷電處理機制之相關資訊。</p> <p>(四) 針對老人福利機構群組通知預防災害之訊息，並於災害應變中心一級開設時啟動機構應變防災機制，建置「宜蘭縣天然災害應變系統」(https://yilandp.ilshb.gov.tw/manager/)由機構自行填寫回報表，另長期照護服務管理所值班同仁追蹤填報情形。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 建議陳述特殊需求者的名冊的建置，如老人福利機構、身障機構、護理機構、易淹水地區及土石流潛勢溪流影響範圍保全住戶清冊。</p> <p>(二) 針對長時間的停電狀況，為保障停電時個案的生命安全，研擬對策，並規劃將保全名冊內行動不便或無法自理的個案，進行暫時性的安置。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、上年度訪評建議事項分交相關局處辦理，召開相關會議列管辦理情形。</p> <p>二、訂有地區計畫編修注意事項，請各公所配合辦理，餘皆依相關規定辦理。</p> <p>三、災害防救會報及災害防救辦公室工作會議皆依相關規定辦理。</p> <p>四、定期召開防災會報及工作會議，相關局處、各鄉鎮公所及協力團隊銘傳大學共同討論災害防救業務。</p> <p>五、由消防局、民政處、社會處、水利資源處及建設處共同組成評核小組，督導訪評轄內各鄉(鎮、市)公所。</p>
二	整備事項	<p>一、辦有化學災害搶救演練(燿華電子(股)公司)、防溺搶救演練(烏石港)、搶救不易地區及建築物搶救演練。</p> <p>二、辦理災害防救教育訓練，相關資料整備齊全，推動韌性社區觀摩輔導。</p> <p>三、設有宜蘭縣防災資訊網，供民眾查詢，各消防分隊不定期至校區進行防災宣導及教育訓練。</p> <p>四、與轄內民間業者簽署災害防救相互支援協定。</p> <p>五、2019 壯圍鄉全民健走—哈密瓜推廣行銷活動暨防災宣導</p>
三	應變事項	<p>一、災害應變中心設置及作業流程依規定辦理，設有新聞監看組負責查證及處理，即時提供正確情資予指揮官。</p> <p>二、透過縣政府 LINE、縣政府全球資訊網或新聞媒體等管道對外發布災害訊息與政府作為。</p> <p>三、藉由 CBS(PWS)(災防告警細胞廣播訊息)、LBS(區域簡訊)等方式發布各類災害疏散撤離預警訊息予劃定發送範圍內之民眾。</p>
四	現地訪視—宜蘭縣大同鄉	<p>一、經查大同鄉公所地區災害防救計畫分別在 105 年及 107 年編修、核定及備查完成，符合 2 年編修期程，計畫審查及備查程序完備，另落實計畫編修會議之召開及審查。</p> <p>二、100 年依法成立鄉公所災害防救辦公室，建議依災害防救辦公室編組每 2~3 個月定時召開辦公室會議討論相關議題，並追蹤會議列管事項之進度。</p> <p>三、鄉公所災害防救辦公室所需經費雖由公所預算支應，建議分析各課室近年來災防預算重點，並評估未來需求，落實減災預防措施。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>四、 災害防救會報之召開，建議每年能夠在汛期前、後定期召開各一次，以汛期前之整備及汛期後之檢討為要務，掌握災防議題，落實政策之執行。</p> <p>五、 鄉公所每年能依中央應變中心指示疏散災害潛勢區民眾並開設收容安置場所，確實掌握災害潛勢區居民名冊，熟悉整體開設流程，值得鼓勵。相關規劃及流程相當得宜，儲備食物充足並定時翻陳，落實鎮民互助精神，值得鼓勵。</p> <p>六、 書面資料(土石流潛勢地區保全戶清冊)列印日期為 106 年 5 月 17 日，承辦人稱皆有逐年更新，惟現場呈現的非最新版本。</p> <p>七、 當地戶外觀光景點「梵梵野溪溫泉」常有外來觀光客，難以掌握人數，撤離時須靠警察人員一天巡邏數次勸導，可思考有無更好的方式，保障外來觀光客與巡邏人員的安全。</p> <p>八、 弱勢族群名單分類細緻，包括有「第 3 孕期孕婦」，但名單上沒寫更新日期，因孕期進程變化快，建議註明日期並留意更新。</p> <p>九、 設備規劃考量當地氣候特色，如：當地多雨易潮濕，因此避難收容處所內備有烘衣機供民眾使用。</p> <p>十、 公所與他機關有良好合作機制，如：避難收容處所開設時，當地衛生所會配合派員。</p> <p>十一、 各村多項宣導活動安排在晚間舉辦，非日間上班上課時間，提升民眾參與度。</p> <p>十二、 會議紀錄保存有待加強，現場書面資料內查無工作會報會議紀錄。</p> <p>十三、 設立大同鄉備援災害應變中心，EMIC 系統操作要求每位值班人員皆須熟稔。</p> <p>十四、 災害防救專區首頁已建置公所各單位通報聯繫窗口，但請加註水電瓦斯、電信、道路坍塌、交通號誌故障等名稱，公所防災專區網頁設置便民且完善，值得其他縣市政府借鏡。</p>

澎湖縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	<p>一、所轄鄉(市)公所均訂定各種災害潛勢區域避難撤離準則。</p> <p>二、災時對於高風險易致災地區如白沙、馬公加強巡察。</p>
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、縣府有建置 LINE 群組—「澎湖縣災害應變中心」。</p> <p>二、各鄉(市)公所以一般市話、行動電話、廣播系統、廣播車、電視臺、網路及傳真等多元化方式通知。</p> <p>三、村里辦公處利用村里廣播系統或動員村里鄰長、村里幹事通知。</p> <p>四、各鄉(市)公所發放疏散避難原則及避難收容場所折頁、於公所網頁成立防災資訊、於村(里)及社區活動中心設置中文、印尼文、越南文導引看板。</p> <p>五、各鄉(市)公所建立高風險之弱勢族群名冊，並針對獨居長者不定期訪視。</p> <p>六、已建立警政、消防、民防及相關人員複式通報機制。</p> <p>七、縣府依限回復本部災害防救業務人員聯絡名冊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、各鄉(市)公所已配合該縣消防局辦理 EMIC 系統演練。</p> <p>二、該縣府民政處及各鄉(市)公所均參加該縣消防局辦理 EMIC 系統教育訓練。</p> <p>三、各鄉(市)公所於村(里)集會或村(里)活動辦理「疏散撤離統計通報程序」講習教育訓練。107年下半年及 108 年上半年於 5 鄉(市)辦理教育訓練。</p> <p>四、結合公、私團體機構辦理演練。</p> <p>五、未辦理疏散撤離演練。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、於災時配合災害應變中心成立進駐，於值勤人員輪值表明列交接疏散撤離情形。</p> <p>二、於災時配合災害應變中心成立進駐，由值勤人員定時於 EMIC 系統填寫疏散撤離之情形。</p> <p>三、107 年 7 月 1 日至 108 年 7 月 31 日無疏散撤離情形。</p>
五	精進及創新作為	<p>一、該縣防災深耕第 3 期計畫規劃「韌性社區、企業防災與防災士培訓的推動理念、國內外經驗及策略講習暨座談會」。</p> <p>二、馬公市公所與 11 家民宿業者簽訂「天然災害災民收容」合作備忘錄，若有災民需收容時，業者得立即收容災民。</p>

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 107 年 11 月 12 日澎警民字第 1073112536 號函辦理「107 年度民防業務講習」講授相關災害防救內容及協助災害防救任務，有講習照片、總結報告等資料可稽。</p> <p>二、該局配合縣政府等單位辦理災害防救演練，共計 3 場次，均有資料可稽。</p> <p>三、查該局業於 108 年 5 月 15 日澎警民字第 1080008647 號函報本署「108 年協助執行災害防救能量統計表」第 1 梯次可立即動用警力數 65 人，後續支援最大警力數 85 人。</p> <p>四、該局有建立縣府防救災相關單位、友軍及所屬各警察(派出)所災害防救通訊聯絡表及通訊名冊，有資料可稽。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 103 年 9 月 5 日澎警民字第 1033108567 號函頒「澎湖縣政府警察局災害緊急應變小組作業規定」及「澎湖縣政府警察局災害緊急應變小組開設作業程序」據以執行。</p> <p>二、縣政府及鄉(鎮、市)公所災害應變中心開設時，警察局均有指派人員進駐參與應變作業，並成立該局應變小組執行各項防災作業。</p> <p>三、該局要求所屬各分局落實災情查(通)報，轄區發生重大災情或治安、交通事故應立即通報指揮所，以有效掌握轄區災情狀況，或轉陳相關主管權責單位處置，並有重大災情摘要表可稽。</p> <p>四、該局於災害期間動員勤區員警及民力查報災情，並循 3 線系統回報，有災情狀況摘要統計表及災情查報工作統計表可稽。</p>
三	入山管制與通報聯繫	<p>該局轄內無山地管制區。</p>
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於 107 年瑪麗亞颱風來襲期間，能通報所屬加強於警戒區域對民眾實施勸導，並執行撤離工作，計勸導 2 件 6 人，均有紀錄可稽。</p> <p>二、該局有建立轄內身心障礙及獨居老人等優先撤離名單，能於執行疏散撤離作業時，掌握相關人員名冊。</p> <p>三、該局能於縣府規劃之收容處所加強巡邏，以維持收容所安全秩序。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 104 年 4 月 10 日澎警交字第 1043104097 號函策訂「執行各項災害災時交通管制作業疏導細部執行計畫」並據以執行。</p> <p>二、該局業於 107 年 5 月 18 日澎警民字第 1070008750 號函辦理「澎湖縣地區災害防救計畫」修訂作業，分析轄內交通事故易肇事路段、肇事車種、肇事原因等，就「交通執法」、「交通教育」、「交通工</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>程」三大面向，歸納問題並研提防制策略，以避免交通事故發生，減少死傷人數。</p> <p>三、該局於災時期間，利用 110 報案系統落實相關治安維護工作，並編排巡邏警力加強治安維護工作。</p> <p>四、該局於瑪莉亞颱風災害應變作業期間合計破獲刑案 4 件。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計 23 臺，有資料可稽。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計 24 次，另配合本署演練合計 18 次，均有資料可循。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點：</p> <p>(一)轄內雨水下水道排水系統定期清淤，並利用普查成果持續改善淤積、管線穿越及附掛等問題。</p> <p>(二)雨水下水道實施率 95.30%，優於全國雨水下水道實施率 75.59%，建設情形良好，值得嘉許。</p> <p>二、缺點：</p> <p>部分雨水下水道遭管線穿越或不當附掛情事，後續辦理情形未顯示，建議持續追蹤列管。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)側溝清淤未呈現完整資料，建議統計量化各項清淤成果。</p> <p>(二)建議後續宜藉由雨水下水道普查作業，持續辦理下水道遭穿越及不當附掛情形，造冊追蹤列管，並要求權管單位儘速改善。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	無車行地下道。
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點：</p> <p>(一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。</p> <p>(二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 100%，補強執行率 50%。</p> <p>(三)推動都市更新、危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：</p> <p>未召開跨局處工作檢討會議。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p> <p>(二)建議召開跨局處工作檢討會議，並由府層級作為主持人，以利管考協調各局處案件之推動情形。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、108 年度分別於 1 月 15 日及 7 月 15 日辦理 EMIC 教育訓練，惟查 1 月份參訓人員主要是外勤消防分隊，建議汛期前亦能針對公所及各局處防救災人員辦理教育訓練。</p> <p>二、自 107 年 7 月迄 108 年 7 月計開設災害應變中心總計 1 次（瑪莉亞颱風），未有災情案件。</p> <p>三、有關 1999 與 EMIC 介接部分仍與行政處協調中，仍請持續推動災害期間由 1999 話務人員自行將災情案件資料上傳 EMIC 機制。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、經查配合每月本署執行資料庫系統查核，惟有逾 2 月未更新資料等錯誤註記紀錄，建請改善。</p> <p>二、能利用系統針對下轄填報單位進行督促、稽核作業，有案可稽。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、108 年度自 4 月 23 起至 5 月 9 日辦理 9 梯次消防人員常年教育訓練，並將災情查報課程納入。</p> <p>二、建議未來能於汛期前亦可考量將義消民力等協勤人員，以及鄉市公所防救人員納入災情查報通報教育訓練。</p> <p>三、有關網路社群災情蒐集之管道，建議能明確化，俾利執行。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>該縣自 107 年 7 月迄 108 年 7 月計開設災害應變中心總計 1 次（瑪莉亞颱風），相關成立及撤除作業，符合該縣災害應變中心作業要點規定，並依規定簽收回傳中央災害應變中心傳真通報回條。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、經檢視辦理情形，有相關家戶訪視、戶外宣導、海報張貼、電子跑馬燈及臉書宣導等資料可稽。</p> <p>二、結合各局處、社區組織與公所規劃辦理之活動，融入颱風、地震與海嘯等防救災宣導內容，推廣防災工作，共計辦理 38 場次防救災宣導、宣導人數 2,136 人次，有資料可稽。</p> <p>三、107 年度全民抗震網地震演練参演人數佔全市人口數之 4.7%，較 106 年度 4.96% 下降。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、未能針對訪評內容準備資訊設備有平時維護之書面依據。</p> <p>二、未準備資通安全相關維護或控管措施之書面依據。</p> <p>三、未準備機關有監測網路頻寬及使用量之書面依據。</p>
七	防災訊息發布	<p>一、於縣府網站首頁建置防救災資訊專區，發布警戒區、災情、交通、水電通訊、垃圾清運…等資訊，有相關資料可稽。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>二、有關防救災訊息之發布，建議亦可考量透過本署防救災訊息服務平台，於有線電視以跑馬燈等方式發布。</p>
八	<p>強行進入警戒區之處理</p>	<p>一、該縣於 107 年 7 月至 108 年 7 月颱風應變中心開設期間，因風力均未達規定標準，故未公告警戒區。</p> <p>二、有關警戒區之劃設與公告，建議應透過各種管道發布，除上開防救災資訊專區網站與行文各相關單位外，亦可考量透過貴縣官方 Line、臉書社群媒體等、電視跑馬燈等方式，發布災害警戒區劃設公告資訊，並宣導民眾避免前往山區、海邊等高災害潛勢區域。</p>

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)縣府依規定邀集國軍共同研討，惟相關支援需求與作業程序未詳實記載於會議記錄中。</p> <p>(二)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(三)市府依規定於年度內邀集作戰區及作戰分區主官辦理講習，惟未詳實區分各類型災害潛勢區，致使講習成效有限。</p> <p>(四)未完成預置兵力救援及補給路線規劃。</p> <p>(五)市府依規定完成相關疏散撤離及收容安置等計畫，惟內容應未詳盡。</p> <p>(六)縣府依規定向國軍澎防衛部提出演習兵力請，惟無相關資料可查。</p> <p>(七)未律定市政府專責人員，負責資料整備(含接受訪評)。</p>
二	資源整備事項	<p>三、建議：</p> <p>(一)地方政府應於每年防汛期前召集轄內所屬作戰區及作戰分區指揮官，針對國軍預置地點、兵力、機動路線(含救、支援路線)、連絡官派遣、補給支援、災民收容等規劃實施研討，以利救災部隊可即時投入救援任務。</p> <p>(二)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使縣府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p> <p>(三)每年5月份防汛期前，地方政府應完成各類型災害潛勢區相關資料，並邀集所屬局、處及國軍作戰區與作戰分區主官實施研討，以利地境內救災部隊可迅速投入救災任務。</p>
三	應變事項	<p>(四)每年防汛期前應完成國軍預置兵力及支援路線規劃(以正式公文令頒相關單位)，以利國軍部隊能迅速投入救災兵力，即時協助地方政府完成各項災害防救工作。</p> <p>(五)計畫內應確實律定相關協助鄉民撤單位(機關)之職責；另與國軍單位應建立避難收容之分工機制，以利收容任務遂行。</p> <p>(六)縣府應於演習前30日前向國軍單位以正式行文提出兵力申請，且相關資料需存查以茲證明。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		(七)年度災害防救業務訪評仍以縣市政府相關局、處為主要訪評對象，而非國軍單位，有違訪評原意，建請改正。

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、缺點：</p> <p>(一) 該縣因較少發生天然災害，故未編製在地化災害潛勢特性之防災教育相關教材。</p> <p>(二) 另有關轄管高級中等以下學校及幼兒園檢查與完成交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接受情形未達8成，建議督導學校再加強。</p> <p>(三) 律定專人管考系統，包含稽催、糾正與指導協處各項事宜，惟是日承辦因公務請假，由代理人接受訪評，代理人對訪評資料及系統操作不熟悉。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 目前常因極端氣候致災，建議徵詢具專長專家學者，提供具前瞻性與擬定符合在地化推動防災教育政策(如急降雨的防災措施)，據以滾動修正縣市中長程計畫。</p> <p>(二) 可透過各部會已開發科技技術與軟體應用等，融入教學與設計，進一步將防災意識與學生生活情境相結合，持續開發更為生活化的防災教材，增進教材(案)發展的豐富性。</p> <p>(三) 宜建立完整運作流程，確保代理人員與新接業務承辦人員，快速掌握作業流程。</p>
二	整備階段作業	
三	應變階段作業	

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<p>一、保全計畫缺弱勢族群等對象名冊。</p> <p>二、淹水潛勢圖資為黑白，建議改為彩色以利辨識，並更新為第三代圖資。</p> <p>三、已附救災資源分佈圖，建議補充詳細位置資料。</p>
二	移動式抽水機維護管理及調度	<p>一、移動式抽水機以消防局為主力，開口廠商為輔助。</p> <p>二、建議加強督導開口合約廠商所提供機組的數量及可操作性，並將各消防局維護保養資料納入。</p>
三	水患自主防災社區運作情形	<p>人口外流嚴重，社區之推動有其困難度。</p>
四	系統維運與災情查報作業	<p>一、澎湖縣政府說明，因無建置水位站、雨量站、CCTV站，故無相關資料。</p> <p>二、澎湖縣政府說明 107 年沒有淹水情事，因此無淹水事件調查報告。</p> <p>三、建議提供開設資料。</p> <p>四、107 年無淹水情事。</p> <p>五、無建置智慧防汛網。</p>
五	防汛業務綜整作業	<p>會議於 5/28 召開，建議提早於汛期前。</p>

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已將公用氣體與油料管線納入澎湖縣地區災害防救業務計畫第十三篇，並適時檢討更新。</p> <p>(二) 不定時稽查縣內加油站設施及液化石油分裝場等，並作成書面紀錄，請業者辦理缺失改善。</p> <p>(三) 已建置道挖系統及緊急挖掘聯絡 LINE 群組。</p> <p>(四) 已訂定澎湖縣道路挖掘管理自治條例，並含違規處罰機制(第 37~40 條)。</p> <p>(五) 各管線單位已訂定管線維護管理規範及防範施工挖損相關作業。</p> <p>(六) 108 年度配合全民防衛動員準備業務會報、全民戰力綜合協調會報暨災防會報辦理演練，強化應變效能、地方災害防救，台電及中油公司等管線單位均動員參與演練，演練重點為災害應變中心開設及應變作為、災害搶救作業、災後災民收容及生活機能回復作業等項目。</p> <p>(七) 已建立澎湖縣加油站與液化石油氣廠商之相關附屬設施清冊，並不定時稽查縣內加油站設施及液化石油氣分裝場。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議： 建議將輸電線路納入澎湖縣地區災害防救業務計畫。</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立所轄油料管線、輸電線路等圖資，並適時檢討更新。</p> <p>(二) 已建立澎湖縣加油站與液化石油氣廠商之相關附屬設施清冊。</p> <p>(三) 已建立澎湖縣加油站與液化石油氣廠商之聯絡資料，並每半年檢討更新縣內加油站設施及液化石油分裝廠之聯絡窗口。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一) 澎湖縣災害應變中心作業要點已訂定開設時機、程序、編組、通報機制及相關作業等應遵行事項。</p> <p>(二) 每半年測試縣內加油站設施及液化石油氣分裝廠之聯絡窗口。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：建議將輸電線路單位納入通報測試。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
四	災後復原重建	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已訂定澎湖縣道路挖掘管理自治條例，其中第 9 條已針對緊急搶修管線之程序訂定相關規範。</p> <p>(二) 已訂定「澎湖縣執行災情查報通報措施」、「澎湖縣災害救助金核發規定」、「災後各項稅捐之減免或緩徵作業程序」、「澎湖縣災民收容救濟站作業程序」等相關作業程序。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：</p> <p>雖澎湖縣過去無相關災害案例，惟建議可蒐集其他地區公用氣體與油料管線、輸電線路災害之案例加以分析。</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	針對 107 年交通狀況及地區特性進行評估、檢討、修正在案。
二	防災整備（陸上交通事故）	訂澎湖縣重大陸上交通事故災害應變中心作業要點，實施災害防救應變任務編組。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	依交通部公路總局封橋封路標準作業程序(SOP)與澎湖工務段橫向連繫協防單位之區域聯防。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	一、108 年 5 月 14 日辦理 108 年度災害防救演習。 二、108 年上半年學科講習，強化交通事故防制及交通執法課程，相關演習計畫及資料可稽。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	一、缺點： 相關單位簽署支援協定部分清冊，請更新至新契約(協議)內容。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	一、優點： (一) 參依「災害防救法」、「災害防救基本計畫」及「海難災害防救業務計畫」，修訂對策並納入地方政府災害防救業務計畫。 (二) 第五篇海難災害防救對策概分海難特性分析、災害預防、災害緊急應變及災害復原重建等，其中災害緊急應變對策包括災情蒐集通報、緊急應變體制說明、搜救滅火、緊急醫療救護運送、臨時收容、環境衛生及罹難者遺體處理、心理諮詢及提供受災民眾災情資訊等，內容詳盡。 二、缺點： 建議災害緊急應變之各程序可繪製流程圖，俾提供相關人員迅速理解執行。 三、建議： 澎湖縣政府 108 年 10 月 2 日府授環治字第 1083602067 號函修定生效之「澎湖縣海洋油污染緊急應變計畫」，與行政院環保署訂定「重大海洋油污染緊急應變計畫」之地方性權責牴觸，有關海洋油污染緊急應變，請依交通部 108 年 6 月所頒「海難災害防救業務計畫」之權責辦理。
七	相關防救演習、訓練（海難）	一、澎湖縣政府於 108 年 3 月 19 日召開「108 年載客小船實務人員研習」。 二、107 年澎湖縣政府受託辦理全民防衛動員暨災害(民安 4 號)演習，其中包含海難救難部分。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		三、缺點： 未提供資料說明緊急避難場所是否規劃設置身心障礙者友善避難區域。
八	區域聯防機制 (海難)	一、與本區紅十字會簽訂支援協訂。 二、與海洋委員會海巡署第十三巡防區簽訂支援協訂。
九	建立完善之災害應變體制 (空難)	一、建議： 「澎湖縣政府空難災害通報單」交通部民用航空局 傳真 02-23496068 請修正為 02-23496286。
十	區域聯防機制 (空難)	
十一	相關防救演習、訓練 (空難)	

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p> <p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p> <p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p> <p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p>	<p>依災害潛勢規劃不同類型收容場所，並於系統登載適災類型。惟 1 處收容所(小門國小)已廢校，未即時於系統更正，另現場未提供所抽檢之收容場所平面圖，無法檢核其空間規劃是否注意個別隱私並考量特殊族群之需求。</p> <p>於汛期前辦理收容所各項設施查核(包括建物安全、空間及維生管線等)，惟針對部分缺失(如浴廁設備不足)等，未提供改善檢核機制受查。</p> <p>一、訂定澎湖縣因應天然災害緊急民生物資儲存、供應及運補管理要點、澎湖縣政府因應天然災害民生物資儲存管理作業計畫等要點。 二、六鄉市公所與廠商簽訂開口契約(契約品項含特殊民生物資)，縣府並設有實物銀行儲放民生物資。 三、針對縣府實物銀行物資定期推陳，並訂有檢核機制，建議未來可將實物銀行物資儲放情形，登載於重災系統，以利災時調度。</p> <p>一、建議每年定期調查民間團體參與災害救助工作之意願。 二、建議依志工團體特性認養或調配災害救助工作。</p> <p>一、每年配合社會福利類志願服務聯繫會報進行災害救助討論提案，惟建議可針對轄內救災團體召開相關聯繫會報。 二、每年配合災害防救演習結合民間團體參與演練。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	<p>一、系統上計 34%收容場所未標示座標。 二、未於本部規定期限內報送收容所及物資相關資料。</p>
二	災時及災後服務資訊掌握	<p>災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報 EMIC 通報表(3 小時 1 報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？</p>	<p>依規定正確填報通報表。</p>
三	居家使用維生器材身障者及福祉構之應變措施	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。 2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。 3. 地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p>	<p>一、未提供書面居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制受查。 二、現場說明提供保全戶聯繫電話表，以利災時聯繫。 三、保全名冊未更新，僅有用電優惠核定名單，建議儘速彙整更新。</p> <p>一、已輔導轄內社會福利機構建置災害應變之緊急安置處所資料，轄內社會福利機構皆依災害潛勢地區之類型建置緊急安置處所。 二、轄內社會福利機構均已建立名冊，含災害潛勢地區之類型。 三、針對轄內社福機構建置水災、地震等災害潛勢地圖、名冊及緊急連絡方式。 四、已建立跨局(處)公共安全及災害撤離機制，包括專家實地輔導及設置網頁宣導。 五、轄內機構參加地方政府辦理災害應變與撤離，及防災社區等</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>公共安全教育訓練之參訓率未達 50% 以上。</p> <p>一、主管機關已針對社會福利機構訂有各類天然災害應變作業及處理流程。 二、未見地方政府輔導轄內社福機構訂定災害緊急通報機制及運作流程相關資料。 三、地方政府未於評核期間辦理社福機構示範觀摩聯合演練。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達 60% 以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>未符合。</p> <p>無。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂。</p> <p>二、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病包括恙蟲病、流感等因應作為，以及離島發生重大傳染病個案之相關處置流程；受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>三、相關傳染病防治涉跨局處之聯繫窗口、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備，並定期維護。</p> <p>四、生物病原災害演練內容包括新興傳染病防治及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊事件處置流程。另演練相關成果資料，已依去(107)年建議，檢附教育訓練/演練之簡報內容或議程做為書面佐證資料。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>五、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p> <p>六、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病、新興傳染病及防護裝備課程。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、建議未來可考慮擴大增加災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>二、地區懸浮微粒物質災害防救計畫尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、經費編列 108 年度 745,318 元，人力科長及承辦各 1 人，惟經費為多項業務使用。</p> <p>二、通聯機制除市府通聯群組外，應可在建立相關部門 LINE 群組，以迅速聯繫。</p> <p>三、建議相關演習或演練應將業者納入腳本。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	一、該縣有召開檢討會議。 二、該縣依檢討修訂地區災害防救業務計畫。 三、建立相關聯絡人員名冊，均保持最新資料，遇有人員異動時立即予以更新資料。
二	整備事項	一、縣府及鄉市公所人員參加本署署南區分署所舉辦農業天然災害救助檢討會。 二、該府辦理農業天然災害查報救助宣導教育講習會 1 場次，計有 40 人次參加。
三	應變事項	一、已建立寒害災害應變作業流程。另漁業(含養殖)方面，本縣及漁業署已建立寒害災害應變作業流程。 二、依據中央氣象局預報低溫或颱風即將來襲時，即發新聞稿 5 則。 三、107 年 02 月低溫寒害，該府協助業者將死亡之魚隻運載至湖西鄉掩埋場魚屍掩埋。

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	一、優點： 依據動物疾病特性，劃出熱區或潛勢區，建議畜牧場改善動物飼養技術與設備或防疫措施。
	災害防救應變體系與應變措施	無。
	災後復建作業	無。
	教育宣導	一、建議： (一)單位派送外訓「動物疫災原因調查與監測技術課程」人員，可造冊明列受訓時間、名稱、辦理單位、時數及講義備查。 (二)承上，單位可請薦送之外訓人員充當種子教師，於單位內或產業集會，摘要講述受訓內容並留有紀錄。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、建議： (一)建議縣府提供編列植物疫病蟲害監測及防治相關經費等佐證資料。 (二)有建立提供農民資材之領用清冊，請貴府亦同時建立該些資材購置及庫存清冊。 (三)餘均依評核內容進行植物防救災物資整備。
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災： 提供特殊優良規劃：跨島狂犬病預防注射。 二、植物疫災： 辦理農民植物防疫等經驗分享，以提昇農民植物防疫知識及能力。

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點： 上年度訪評建議事項召開相關檢討會議，已有改善。</p> <p>二、建議： 可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點： 地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點： 每年更新轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；加值運用放射性物質使用場所清單。</p> <p>二、建議： 可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點： 建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有更多在校正有效限期內之輻射偵檢、防救設備。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點： 建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、優點： 積極辦理或參與輻射災害相關訓練，參訓人數超過 100 人；依轄內輻災特性辦理演練。</p> <p>二、缺點及建議： 可依轄內輻災特性辦理民眾防災宣導；演練仍為單一局處之內部演練，可辦理跨局處之演練以熟悉橫向聯繫。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點： 與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。</p> <p>二、建議： 可透過辦理兵棋推演強化輻射災害搶救流程及災害應變體制的了解。</p>

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每 次應變 內容與 程序進 行強化 與檢討	應變情資分析 研判的機制	一、優點： (一) 啟動時已氣象局資訊為主，氣象站與澎湖大學協力團隊輔助細節資料。 (二) 有應用 NCDR 的天氣與氣候監測網 (WATCH)，提供能見度監測/預報。 (三) LINE 群組，並於颱風來臨前各單位提供各項情資。 二、缺點：填報內容過於簡略。 三、建議：針對題目，具體陳述縣府的作為。
		應變過程的紀錄與相關檢討	一、優點： 根據瑪莉亞與白鹿颱風應變紀錄與情資研判資訊資料記錄。 二、缺點：相關陳述較為簡略。
二	建立災害 潛勢及機 制 調查應用	更新各類型之 災害潛勢或 易致災地圖， 且呈現於地 區災害防救 計畫內	一、優點： 持續更新各類災害潛勢圖資，包括淹水潛勢分布圖、地震模擬震度影響圖、各級海嘯危害潛勢分布圖與交通易肇事路段分布位置圖。 二、建議： 島上多為玄武岩垂直邊坡，具有落石發生可能性，雖不及臺灣本島坡地災害發生規模，因遊客訪勝，仍建議進行調查與提醒告示。
		利用現地勘 查或蒐集歷 史災害潛勢 檢核或修正 前述災害潛 勢圖	一、優點： 澎湖縣現地勘查淹水潛勢與歷史災害資料，定期更新淹水潛勢分布圖。
		應用潛勢圖 建置災防相 關資料(如： 分析潛勢區 內之重要公 有建築物、 重要產業、 特定需求人 口是否落入 潛勢區、潛 勢區內可能 受影響人口 數量等)，請 提供說明或 佐證	一、優點： 澎湖縣調查重要公有建築物，繪製重要公有建築物圖資並分別與災害潛勢圖資套疊，繪製其災害潛勢與重要公有建築物分布圖。

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
		依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等),請提供說明或佐證	<p>一、優點：</p> <p>(一) 澎湖縣依據淹水潛勢、地震模擬與海嘯危害潛勢分析結果，更新風災與水災防救對策、地震災害防救對策與海嘯災害防救對策，修訂對策並納入地方政府災害防救業務計畫。</p> <p>(二) 根據澎湖災害特性與發生的機會，交通事故、海難、油污汙染、海廢垃圾以及秋行軍蟲與非洲豬瘟之演練項目。</p>
三	運用多元發戒急訊通眾發災害	警戒多元發布採用的管道	<p>一、優點：</p> <p>(一) 澎湖縣以颱風災害較為嚴重，有運用縣政府網站、漁業廣播電臺、縣政府官方 LINE 帳號與 Facebook 粉絲專頁，發布颱風警戒與緊急公共訊息。</p> <p>(二) 澎湖縣近幾年尚未遭遇較大規模之災害威脅，故尚未使用第四臺與 Location-Based Service (LBS)、災防告警細胞廣播服務 (CBS) 等警戒發布管道。</p> <p>(三) 澎湖縣有定期測試警戒發布管道，如遇較大規模之災害威脅時，可正常使用。</p>
		針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑	<p>一、優點：</p> <p>針對農漁民、保全戶、獨居老人、旅遊業者與遊客於汛期與颱風季節，透過縣政府網站、消防分隊宣導與消防局 Facebook 粉絲專頁等途徑，發布防災相關資訊。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、訂有地區計畫編修注意事項，請各公所配合辦理，餘皆依相關規定辦理。</p> <p>二、107年訪評建議事項已於108年度第1次災害防救會報中報告及列管。</p> <p>三、已依據災害防救基本計畫之基本方針及目標策略編修地區災害防救計畫。</p> <p>四、災害防救會報及災害防救辦公室工作會議皆依相關規定辦理。</p> <p>五、縣府災害防救會報均定期召開。</p> <p>六、已設置澎湖縣政府災害防救辦公室，並訂定澎湖縣政府災害防救辦公室設置要點。</p> <p>七、已委請災害防救深耕計畫協力團隊協助六鄉(市)公所管考，協同消防局、民政處、社會處與工務處，督導鄉(市)公所災防業務。</p>
二	整備事項	<p>已於地區災害防救計畫，訂定風災與水災、地震、空難、海難、重大陸上交通事故、火災、毒性化學物質、生物病原、輻射、海嘯、動物疫災與其他災害(爆炸、旱災、寒害、植物疫災、公用氣體與油料管線)等災害防救標準作業程序。並定期辦理演習整備工作。</p>
三	應變事項	<p>一、縣府災害應變中心開設相關作業流程(包括開設、對外訊息揭露、新聞處理等)均完善，同仁均能充分瞭解對於辦公室擔任相關幕僚工作及提供必要情資研判資料予指揮官參考。</p> <p>二、災防演練運用「災防告警細胞廣播訊息」，相關申請作業程序均能依規定辦理。有關內控發送機制部分，僅限於依辦公室權責進行發送部分，因部分災防業務主管機關亦將發送權限下放地方政府相關局處，建議內控管制部分能擴及縣府各局處，充分掌握災防告警細胞廣播訊息之發送授權情形，並進行適度之內控作業。</p>
四	現地訪視－澎湖縣西嶼鄉	<p>一、考量公所並未成立災防辦公室，防災業務為同仁兼辦，為利平時及災時通報聯繫作業，建議地區計畫及相關標準作業程序之附件，列入各橫向單位通報聯繫窗口及電話、傳真、電子郵件等必要通聯資訊，以利災時查詢運用。</p> <p>二、災害防救專區首頁已建置公所各單位通報聯繫窗口，但請勿連結點選太多次，以利民眾於第一時間能查詢災防通報窗口。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>三、建議分項提供停班停課、國內外防救災網站連結、災防文件下載區、收容物資整備及宣導避難等資訊，避難收容場所分布圖未提供連結，請查明。</p> <p>四、請提供收容物資整備清冊資訊，另防災整備及應變作為(如演習、訓練、平日整備活動及救災成果)，可彙整於防災專區網頁中，提供民眾查閱。</p>

金門縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	<p>一、該縣災害防救深耕計畫已完成繪製災害潛勢圖資，可掌握高風險致災地區。</p> <p>二、已擬訂「108年金門縣水災危險潛勢地區保全計畫」。</p>
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、該縣已建置多元化通知民眾疏散撤離方式，如公所LINE群組、各級組織通訊錄、廣播系統、衛星電話及專用無線電。</p> <p>二、該縣於大型活動向民眾宣導疏散撤離相關資訊。</p> <p>三、於107年10月至11月間配合社區活動，向老年族群進行防災宣導。</p> <p>四、108年辦理2場災害地圖課程。</p> <p>五、已掌握該縣社福機構名冊、獨居長者及保全戶名冊等，並列為優先疏散撤離對象。另已十元成高風險弱勢族群居民聯絡網。</p> <p>六、已建立警政、消防、民防及國軍系統複式通報機制。</p> <p>七、縣府依限回復本部災害防救業務人員聯絡名冊。</p> <p>八、107年8月至108年7月辦理「EMIC系統疏散撤離人數之統計通報機制」講習及「疏散撤離教育訓練或演練」共11場次。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、107年8月至108年7月辦理「EMIC系統疏散撤離人數之統計通報機制」講習及「疏散撤離教育訓練或演練」共11場次。</p> <p>二、協同村里民政幹部辦理兵棋演習、下鄉辦理相關座談會及疏散撤離講習。</p> <p>三、結合公、私團體機構辦理演練。</p> <p>四、針對3個社區辦理3場次自主防災社區教育訓練及自主防災社區兵棋推演。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	<p>一、於107年災害應變中心開設1次，值勤人員均確實交接疏散撤離情形。</p> <p>二、於107年災害應變中心開設1次，未有疏散撤離情事。</p> <p>三、於107年災害應變中心開設1次，各項填報資料正確，無特殊情形需註記。</p>
五	精進及創新作為	<p>針對「非洲豬瘟」、「生物病原重大危安或恐怖攻擊」兵棋推演。(均與疏散撤離評核無涉)</p>

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 108 年 7 月 19 日金警訓字第 1080014592 號函律定於 108 年 7 月 29-30 日配合季常訓辦理災情查報任務講習，均有相關資料及佐證照片可稽。</p> <p>二、該局配合縣政府等單位辦理災害防救演練，共計 4 場次，均有資料可稽。</p> <p>三、該局業於 108 年 5 月 16 日金警保字第 1080009662 號函建立 108 年執行防救(災)警力數統計表，第 1 梯次可立即動用救災警力人數 17 人，後續支援最大救災警力人數 56 人，有確實掌握救災警力。</p> <p>四、該局有建立人員緊急召返及職務代理機制，並成立金門縣警察局災害 緊急應變小組 line 群組，以利人員隨時出動協助救災。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 106 年 3 月 13 日金警保字第 1060004916 號函修正該局「災害緊急應變小組編組規定」有效執行災害防救工作。</p> <p>二、該局業於 104 年 6 月 17 日金警保字第 1040011000 號函修訂各類災害防救 SOP 各 1 份，據以執行。</p> <p>三、該局業於 104 年 10 月 29 日金警保字第 1040019439 號函訂定颱風災害處理作業程序及各項檢核表據以執行。</p> <p>四、該局業於 103 年 4 月 23 日金警保字第 1030007307 號函修正「災害緊急應變執行作業規定」各分局並據以策訂細部作業規定。</p> <p>五、該局業於 105 年 3 月 28 日金警保字第 1050005310 號函發「本局災害緊急變小組開設作業程序及檢核表」據以執行。</p> <p>六、該局於縣政府災害應變中心開設時，有指派相關單位主管人員進駐作業，有簽到表等資料可稽。</p> <p>七、縣府成立災害應變中心時，該局及所屬分局同步成立應變小組作業，有通報單及進駐簽到表資料可稽。</p> <p>八、該局災害應變期間均能與縣災害應變中心保持聯繫，掌握災害狀況，並辦理後續應變處置作為。</p> <p>九、該局於該縣災害應變中心開設 期間，能於工作會報時，提報該局各項處置作為，即時掌握災情及各類應變作為。</p> <p>十、該局業於 103 年 2 月 18 日金警保字第 1030003109 號函修正「災情查通報措施實施計畫」1 份，函發各分局據以執行。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		十一、該局於颱風期間，由各分局分駐(派出)所執行災情查報工作，並利用義警民力協助執行災情查報工作。
三	入山管制與通報聯繫	該局轄內無山地管制區。
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於汛期及颱風期間，對滯留於低窪、山區、海邊等危險地區之民眾，確實執行勸導或強制撤離，有資料可稽。</p> <p>二、該局有建立轄內各類災害潛勢地區保全對象清冊及優先撤離名冊，俾利協助執行民眾撤離任務，有資料可稽。</p> <p>三、該局有建立轄內收容處所相關資料，事先規劃警力配合執行疏散撤離，及維持收容所安置秩序。</p> <p>四、該局於災害防救演習時，有規劃警力執行疏散撤離及維護收容安置秩序演練，均有資料可稽。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 104 年 3 月 23 日金警交字第 1040005368 號函發「水災區交通管制疏導執行計畫」並函發各分局據以執行。</p> <p>二、該局業於 106 年 4 月 28 日金警交字第 106 年 0008069 號函修正「執行防救災害應變啟動大量傷患救護交通疏導管制計畫」並函發各分局據以執行。</p> <p>三、該局業於 104 年 4 月 2 日金警交字第 104 號函修訂「執行各項災害災時交通管制疏導執行計畫」並函發各單位據以執行。</p> <p>四、該局業於 103 年 2 月 18 日金警保字第 1030003107 號函修正「重大災害治安維護及交通管制疏導管制計畫」律定各單位於颱風期間強化巡邏，加強維護治安及災情查報等作為，有資料可稽。</p>
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計 6 臺，有資料可稽。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計 12 次，另配合本署演練合計 18 次，均有資料可稽。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>四、該局每月聯合勤教有辦理民防業務講習教育訓練，並於勤教紀錄表宣導防空系統發放海嘯警報相關流程，有資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點： 確實辦理雨水下水道排水系統(含道路側溝)巡檢及清淤。</p> <p>二、缺點： 雨水下水道實施率 39.27%，雨水下水道建設仍有提升空間。</p> <p>三、建議： (一)建議儘速完成 GIS 屬性資料建置報署。 (二)雨水下水道排水系統及道路側溝採不定期清淤，於定期巡檢時務必確實。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	<p>一、優點： (一)有專責單位及緊急聯絡人員名單。 (二)修訂車行地下道緊急封閉標準作業程序。 (三)有編列維護費</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議： 有關轄區內各車行地下道相關設施及防災運作是否與車行地下道淹水封路標準作業一致性部分，建議宜應確實檢視防災運作機制及督導抽驗。</p>
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點： (一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練簡訊、實地報到皆已完成。 (二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 100%，無需補強案件。 (三)推動都市更新、危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點：無。</p> <p>三、建議： 建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、108 年度於汛期前(4 月 29、30 日)針對各鄉鎮公所及相關局處辦理 EMIC 教育訓練,有相關資料可稽。</p> <p>二、災害應變中心成立時,規劃 1999 話務人員進駐,並將 1999 電話線路整合至災害應變中心,可強化災情綜整處置效能。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、經查配合每月本署執行資料庫系統查核,惟有逾 2 月未更新資料等錯誤註記紀錄,建請改善。</p> <p>二、利用系統針對下轄填報單位進行督促、稽核作業,有案可稽。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、108 年度於汛期前(4 月 29、30 日)針對各鄉鎮公所及所屬消防同仁辦理災情查報通報教育訓練,有相關資料可稽。</p> <p>二、經檢視上開教育訓練教材,建議可考量將 EMIC 行動版功能之介紹與推廣,以及各類災害災情查報重點項目內容納入災情查通報教育訓練內容,以提升災情查報效能與回報品質。</p> <p>三、業將「靠北金門 FB」等網路社群納入災情蒐集來源,有相關資料可稽,建議未來可持續增納蒐集管道,並納入上開教育訓練。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>該縣自 107 年 7 月迄 108 年 7 月計開設災害應變中心總計 1 次(瑪莉亞颱風),相關成立及撤除作業,符合該縣災害應變中心作業要點規定,並依規定簽收回傳中央災害應變中心傳真通報回條。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、經檢視辦理情形,有相關家戶訪視宣導、宣導影片、海報張貼、電子跑馬燈及學校防災宣導等資料可稽。</p> <p>二、製作英文版簡易疏散避難地圖並於網站發布,惟底圖仍為中文,建議可使用英文版地圖予以套疊。</p> <p>三、107 年度全民抗震網地震演練參演人數佔全市人口數之 4.6%,較 106 年度 4.39%持續提升。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、對於機房及資訊系統進行定期復原演練。</p> <p>二、創新作法:每月確認各地方災防相關資源連線情況。</p> <p>三、未訂定機關資安應變程序。</p>
七	防災訊息發布	<p>一、平時於消防局建置颱風資訊專區,災時另於縣府網站首頁增設颱風資訊專區,發布民眾關心資訊,有相關資料可稽。</p> <p>二、今年本署防救災訊息服務平臺已與貴轄名城有線電視完成介接,未來對於風災等災害期間或其他必</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		要時，可考量透過該平台，於有線電視以跑馬燈等方式，發布防救災訊息。
八	強行進入警戒區之處理	於災害應變中心一級開設，劃定警戒區後，通報各相關單位海邊、山區劃設管制區，禁止民眾出入，有相關資料可稽，惟建議應加強透過各種管道，例如上開網站颱風資訊專區、臉書社群媒體等、跑馬燈等，發布劃定警戒區公告資訊，並宣導民眾避免前往山區、海邊等高災害潛勢區域。

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	一、優點：略。
二	資源整備事項	二、缺點： 未具體將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。
三	應變事項	三、建議： 應將連絡官作業規定具體納入應變中心作業規範，使縣府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點：</p> <p>(一) 積極推動防災教育輔導團組織運作，督導轄屬學校完成各項防災工作(培訓種子教師、開發防災教材及教案)，並配合本部政策，確實督導各校檢查與完成交通部中央氣象局「強震即時警報軟體」接受情形。</p> <p>(二) 為強化輔導團員輔導能量，該縣於 108 年 4 月 17 日至 19 日辦理「防災教育輔導團校外研習暨交流活動」，實地參訪宜蘭玉田國小、新北市鳳鳴國小防災教育基地，亦安排至台北防災教育館、宜蘭深溝水源生態園區等導覽課程。</p> <p>(三) 另藉由參加本部資科司防災校園建置績優大會師觀摩各縣市成果，以提升該縣輔導團員專業素養。</p>
二	整備階段作業	<p>一、優點：</p> <p>(一) 積極與各單位辦理與推動防災教育研習及工作坊研習，且能確實督導轄屬學校完成防汛檢核作業。</p> <p>(二) 另結合消防局出動救護車輛及人力支援，模擬重大災害搜救、檢傷、後送傷患等過程，</p> <p>(三) 於學校展示及分享防災教材、教學內容與基礎防災校園辦理成果，並邀請各校蒞臨觀摩學習，值得稱許。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 針對與各單位合作辦理研習或演練等活動，提供效益分析，並據以作為未來精進之參據。</p> <p>(二) 學校比較欠缺嚴重災變後的疏散避難後的應變作為，也比較少與社區聯合演練，未來可針對大規模的災害情境，進行防災演練，如開設避難處所之後所需的人力、物力的協調及調度。</p>
三	應變階段作業	<p>一、優點：</p> <p>(一) 業務承辦人員對業務熟悉，依各項指標彙整訪評資料內容及紀錄完整，另對本部災害防救通報系統操作了解。</p> <p>(二) 律定專人管考災害防災通報系統，包含稽催、糾正與指導協處各項事宜。</p> <p>二、建議：</p> <p>宜建立完整運作流程，確保代理人員與新接業務承辦人員能快速掌握作業流程。</p>

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<p>一、已更新水災危險潛勢地區保全計畫，並提報水利署備查。</p> <p>二、已檢討並更新弱勢族群等對象名冊，並洽該府社會處定期更新相關名單。</p> <p>三、已於保全計畫書內更新金門縣高積(淹)水潛勢區防汛熱點位置表及相關救災資源分佈圖資。</p>
二	移動式抽水機維護管理及調度	<p>一、每月保養維護檢查表均有填列。</p> <p>二、各鄉鎮均有辦理抽水機教育訓練。</p> <p>三、金門縣政府移佈至烈嶼鄉中墩抽水機請儘速辦理移交作業，以便於烈嶼鄉公所就近維護保養。</p> <p>四、檢查紀錄表概述欄應填列檢查事項或數據。</p>
三	水患自主防災社區運作情形	<p>一、已編列 27 萬 9,237 元經費，其中 18 萬 5,637 元使用於社區維運上，9 萬 3,600 元安排社區派員參加精進研習營。</p> <p>二、該府已鼓勵社區參與相關評鑑。</p> <p>三、該府於 107 年 7 月至 108 年 6 月間，尚無颱風登陸及降雨致災事件，無填寫速報。</p> <p>四、已於汛期前至各水患自主防災社區辦理完成教育訓練課程及兵棋推演。</p> <p>五、實際演練採兵棋推演方式進行演練，並編成「警戒、引導、疏散、收容班」進行兵推。</p> <p>六、金湖鎮新市社區與昇恆昌金湖廣場進行平時整備與災後復原演練。</p> <p>七、建議持續推動成立新水患自主防災社區。</p>
四	系統維運與災情查報作業	<p>一、2 處水位站及已設置 CCTV 站 14 處，運轉狀況良好。</p> <p>二、CCTV 站監視影像系統畫面清晰可見。</p> <p>三、歷年皆有編撰淹水事件調查報告，因 107 年 7 月至 108 年 6 月間，幸無颱風登入及降雨致災事件，故尚無調查資料。</p> <p>四、因該府於 107 年 7 月至 108 年 6 月間，幸無颱風登入及降雨致災事件，無配合 EMIC 開設，但該府於該期間均有辦理 EMIC 系統教育訓練。</p> <p>五、因無災情事件發生，故未於 EMIC 系統填寫積淹水災情處理情形。</p>
五	防汛業務綜整作業	<p>一、整合縣境救災資源。</p> <p>二、有效調度搶險資訊。</p> <p>三、結合在地國軍救災資源。</p>

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 公用氣體與油料管線、輸電線路已納入「金門縣地區災害防救計畫」，並適時檢討更新。</p> <p>(二) 督導中油公司辦理油槽內外部檢查及石油管線檢測、汰換情形，並配合經濟部能源局辦理107年度「石油業者儲油設備檢查紀錄抽查及維護現況查核」。</p> <p>(三) 督導台電公司電業設備之安全保護設施查驗，業於108年8月22日配合經濟部能源局辦理「108年度第二梯次電業設備現場查驗」。</p> <p>(四) 已建置道路挖掘管理系統及道路挖掘LINE群組，申挖資訊公開查詢。 (https://roaddig.kinmen.gov.tw)</p> <p>(五) 已於「金門縣道路挖掘管理自治條例」第15條明定道路施工案件處罰機制。</p> <p>(六) 於道路挖掘管理系統內建置「道路施工打卡功能」，俾利快速了解道路施工情形及廠商管理事宜。</p> <p>(七) 督導中油公司定期辦理教育訓練，並於107年8月17日辦理災防演練。</p> <p>(八) 督導台電公司定期辦理教育訓練，並於107年3月22日進行全民防衛動員暨災害防救(民安4號)演練，特別著重台電輸電線路斷電搶修，另於107年11月15日辦理金門縣海洋污染緊急應變暨塔山發電廠消防實兵演練。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一) 依據「金門縣道路挖掘管理自治條例」已建置「公共設施管線資料庫」，該資料庫建置於金門縣「管線開挖業務管理系統」中，含括地區輸油管線及輸電線路分佈圖資，中油及台電公司管線倘有變更，均依規定函報縣府適時更新。</p> <p>(二) 已建立公用事業油料管線設施及陰極防蝕測試箱等附屬設施資料。</p> <p>(三) 已建立輸電線路附屬設施分布圖資。</p> <p>(四) 已建立公用氣體與油料管線、輸電線路災害應變中心組織架構圖及緊急通訊名冊，並適時檢討更新。</p> <p>二、缺點：無</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		三、建議：無
三	災害緊急應變	一、優點： <p>(一) 已訂定「金門縣公用氣體與油料管線輸電線路災害應變中心作業要點」，制定金門縣公用氣體與油料管線、輸電線路災害防救標準作業程序及災害應變中心開設之標準，並適時檢討更新。</p> <p>(二) 不定期與管線單位之聯絡窗口進行通報測試。</p> 二、缺點：無 三、建議：建議至少每季或半年進行一次通報測試。
四	災後復原重建	一、優點： <p>(一) 已收集 98 年料羅港輸油管線漏油案例(檢討報告)，並另收錄台灣本島其他縣市相關災害案例。</p> <p>(二) 已增加輸電線路災害案例，並函請台電公司參考相關案例，以防止發生類似事故。</p> <p>(三) 已訂定金門縣道路挖掘管理自治條例，其中第 4 條已針對緊急搶修管線之程序訂定相關規範。</p> <p>(四) 「金門縣地區災害防救計畫」第 5 章第 4、5 點災民生活重建之支援中，明定辦理災情勘查及依災害防救法等相關災害救助規定辦理災民補助事宜，必要時提撥資金辦理低利貸款，以協助受災戶自力更生。</p> 二、缺點：無 三、建議：無

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	一、訂定「金門縣陸上重大交通事故災害應變中心作業要點暨標準作業程序」。 二、依 107 年災防業務訪評建議辦理，並參酌災害防救計畫，根據地區災害特性、災害防救法令沿革等，視實需檢討相關作業要點。
二	防災整備（陸上交通事故）	編組救災人員，有開口契約編管機械。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	訂有「金門縣因應天然災害道路橋涵巡查通報及封閉作業要點」災區交通管制執行計畫、擬定替代路線。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	一、107 年 8 月 27 日「金門縣 107 年災害防救深耕第 3 期計畫」「災害防救業務相關人員災害防救研習」；108 年 7 月 1 日舉辦「金門縣災害防救深耕第 3 期計畫」「災害防救業務相關人員災害防救研習」。 二、107 年 9 月 3 日參加交通部辦理「107 年度交通動員準備業務講習」， 三、應變管理資訊系統(EMIC)「防救災資源資料庫」定期抽查，以維資料之正確性。108 年 4 月 29 日「金門縣 108 年防救災雲端資訊系統(EMIC)教育訓練暨防救災資源資料庫普查」。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	一、「金門縣陸上重大交通事故災害應變中心作業要點暨標準作業程序」納編，並已建置轄內災害防救團體及災害防救志願組織人員名冊。 二、與陸軍金門防衛指揮部簽署「災害防救相互支援協定」。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	一、優點： （一）訂有海難災害防救業務計畫，並定期滾動檢討。 （二）資料呈現有條理且完整，並裝訂成冊，有助書面資料之查核。 二、建議： 緊急應變通訊錄內容詳盡，惟外部機關(單位)人員異動頻繁，建議提高通訊錄更新之頻率。
七	相關防救演習、訓練（海難）	一、優點： （一）定期偕同相關單位辦理演練。 （二）針對身心障礙者有妥善之避難規劃。

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
八	區域聯防機制 (海難)	一、優點： 已於區域救援單位制定相互支援作業程序及簽署支援協定。
九	建立完善之災害應變體制 (空難)	一、建議： 金門縣政府空難災害應變中心聯絡名冊金門航空站行政統籌組承辦人周嘉威請改為鄒嘉威。
十	區域聯防機制 (空難)	
十一	相關防救演習、訓練(空難)	

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p>	<p>收容所配合災害潛勢規劃，惟少數收容場所未於系統標示適災類型。收容所空間規劃大致符合住民需求。</p>
		<p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>備有定期檢視收容所安全性資料。</p>
		<p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>建立物資存放管理、供應運補等相關機制，並依民眾個別特殊需求準備所需物資，定期盤點查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品。</p>
		<p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>一、建議每年定期調查民間團體參與災害救助工作之意願，並有相關佐證資料。 二、建立可支援災害救助之民間團體及志工名冊，並按團體特性認養或調配災害救助工作。</p>
		<p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p>	<p>一、每年配合災害防救演習結合民間團體參與演練。 二、建議可針對轄內救災團體召開相關聯繫會報。</p>
		<p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平</p>	<p>一、依限報送本部收容所相關資料，惟部分收容所未於系統登載座標資訊。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		台管理系統」，並於規定期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？	二、函報本部收容所資料與縣府網站公告資訊不一致，建議其統計範圍與定義應一致。
二	災時及災後服務資訊掌握	災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？	符合。
三	居家使用維生器材身障者及社福機構之災害應變措施	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <p>1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。</p> <p>2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。</p> <p>3. 地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。</p>	<p>一、現場說明於災害應變中心開設時，電訪民眾轉知有關應變機制。</p> <p>二、保全名冊定期更新並每3個月定期回報當地台電公司營業處(最近一次為108年6月)。</p> <p>一、已輔導轄內社會福利機構建置災害應變之緊急安置處所資料，轄內社會福利機構皆依災害潛勢地區之類型建置緊急安置處所(衛生福利部金門醫院)。</p> <p>二、轄內社會福利機構均已建立名冊(包含衛生福利部所屬社會福利機構)。</p> <p>三、針對轄內社福機構建置水災等災害潛勢地圖、名冊及緊急連絡方式，並每年更新。</p> <p>四、已建立跨局(處)公共安全及災害撤離機制，包括辦理多場專家學者實地輔導、於網頁設置主題專區宣導。</p> <p>五、轄內機構參加地方政府辦理災害應變與撤離，及防災社區等公共安全教育訓練之參訓率達70%以上(含老福、身障、兒少)。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>一、主管機關已針對社會福利機構訂有各類天然災害應變作業及處理流程。</p> <p>二、訂有範本供轄內機構參考制定，因此各機構均訂有天然災害及危機事件緊急通報計畫及運作機制，且透過 Line 群組作為緊急聯絡管道。</p> <p>三、108 年 7 月 25 日於金門縣立福田家園結合消防、社政、衛生等相關單位辦理複合性災害疏散撤離聯合演練。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達 60% 以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>有辦理社福機構示範觀摩聯合演練，轄內社福機構參與率達 60% 以上。</p> <p>無。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂。</p> <p>二、受評單位重點說明轄區疫情概況及重點傳染病防治作為，包括結核病、流感及腸病毒等，受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>三、相關傳染病防治涉跨局處之聯繫窗口、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備，並定期維護。</p> <p>四、生物病原災害演練內容包括新型 A 型流感個案收治、支援人力進駐實兵演練及生物病原重大人為危安或恐怖攻擊事件處置演練。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>五、教育訓練內容涵蓋轄區重點傳染病及新興傳染病。</p> <p>六、志工名冊資料完備並能提供訓練，以協助防疫工作。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、建議未來可考慮擴大增加災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>二、地區懸浮微粒物質災害防救計畫尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院環境保護署毒物及化學物質局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、108年7月3日辦理「108年金門縣毒性化學物質災害應變演練兵棋推演」，配合3D模擬軟體及兵棋推演之效益良好。</p> <p>二、107年至108年期間未發生毒化物運作場所事故，仍持續積極確認緊急應變小組運作狀況，且持續測試通聯情形以保持運作正常。</p> <p>三、書面資料中防災避難地圖，因圖片較小，建議加入文字敘述。</p>
二	地區毒災防救業務計畫辦理情形	
三	列管廠場資料建立、相關單位通聯測試辦理情形	
四	事故預防、廠場輔導及聯防推動情形	
五	毒災疏散避難規劃、防災教育宣導、演練（含線上演練及兵推）等	
六	列管毒化物運作廠事故應變處置情形及運送查核	

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、訂定金門縣寒害災害防救標準作業程序。針對身心障礙、低收入戶、弱勢團體農友優先進行災害防救或業務上之協助。</p> <p>二、編列天然災害重型機械徵用租賃費用 30 萬元；補助溫網室等相關經費 330 萬元。</p> <p>三、農業災害經費可於縣府農業發展基金內經支用，可流用經費約 200 萬元。</p>
二	整備事項	<p>一、該縣配合安全用藥、災害防救、等多元議題辦理農業安全示範戶及產銷班農友相關講習及訓練課程 5 場次。</p> <p>二、參與消防局定期辦理 EMIC 教育訓練外，亦邀請藥毒所及農試所等單位進行各項農業災害教育訓練。</p> <p>三、金門地區寒害以養殖漁業較須注意，縣府均配合氣象局預警，以新聞、電話、line 等方式多元通知農友。</p> <p>四、辦理寒害處理單位除各鄉鎮公所外，亦包含金門縣農業試驗所、金門縣動植物防疫所、金門縣畜產試驗所、金門縣水產試驗所等縣府二級單位，縣府均可立即訂派支援。</p> <p>五、配合該府研發農地契作管理系統，以 GIS 圖籍管理方式，記錄寒害發生範圍，以作為潛勢第點分析使用。</p>
三	應變事項	<p>一、建立相關應變作業流程及處理機制。</p> <p>二、以新聞、電話、line 等方式多元通知農友。</p> <p>三、由農林科科長擔任媒體連絡人，新聞資訊統一發佈，詳細資訊則公告於縣府網站及建設處臉書粉絲頁。</p>

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	無。
	災害防救應變體系與應變措施	一、優點： (一)提供災情通報、動物屍體處理及災後復建等應變流程之訓練課程規劃，如兵推、拾獲海漂豬演習。 (二)提供完成事項資料，如禽場的圍網。
	災後復建作業	無。
	教育宣導	一、建議：提供兵推、演習實例佐證。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、建議： (一)依植防疫檢疫法公告特定植物疫病蟲害種類及範圍，貴縣辦理轄區作物之特定植物疫病蟲害種類之監測、預警及防治之工作，辦理上述工作之相關作業流程及作業手冊，亦請逐年建立，貴府高粱秋行軍蟲業已建立其監測、通報、防治等流程，貴縣轄區小麥其他重要作物及其病蟲害也可納入監測、預警及防治之項目。 (二)餘均依評核內容進行植物防救災物資整備。
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災： 提供特殊優良規劃：大型大量動物屍體之處理及防疫宣導(詳如提報資料)。 二、植物疫災： 今年貴縣發生高粱秋行軍蟲緊急疫情，執行緊急防疫之工作與其他作物病蟲害的防疫作法有所不同，建議可列特殊優良規劃或創新作為。

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點： 上年度訪評建議事項召開相關檢討會議，已有改善。</p> <p>二、建議： 可考慮訂定提升輻射災害防救能力及能量之中長期計畫，並納入轄區特性。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點： 地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點：每年確認轄內放射性物質使用場所資料。</p> <p>二、缺點與建議： 帳號保管人名冊及連絡方式與原能會資料不一致，應建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制；可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點： 建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有更多在校正有效限期內之輻射偵檢、防救設備。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點： 建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、優點： 參與輻射災害相關訓練；依轄內輻災特性辦理演練；針對民眾、學校及結合企業辦理輻射災害防災宣導，活動多元。</p> <p>二、建議： 強化救災人員之教育訓練；考量轄內輻災特性辦理境外核災之兵棋推演；持續依轄內輻災特性辦理民眾防災宣導。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點： 與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。</p> <p>二、建議： 可透過辦理兵棋推演強化輻射災害搶救流程及災害應變體制的了解。</p>

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每次應變內容與程序進行強化與檢討	應變情資分析研判的機制	<p>一、優點：</p> <p>(一)金門縣除有金門氣象站主任當任 EOC 成員，災時提供情資研判資料，也與廈門市氣象局建立 WECHAT 群組，無論平時、災時皆可自廈門市氣象局取得氣象資訊。</p> <p>(二)應變時會參考 NCDR 災害情資網、NCDR 模擬颱風路徑動畫，並與中央氣象局進行視訊會議。金門氣象站在平時與災時皆會在各縣市防災業務 LINE 群組上提供氣象資訊，共享情資。</p> <p>二、建議：</p> <p>NCDR 的天氣與氣候監測網 (WATCH) 有提供能見度監測/預報，因此金門縣若需要霧的監測資訊，可參考該系統。</p>
		應變過程的紀錄與相關檢討	<p>一、優點：</p> <p>根據莫蘭蒂颱風應變經驗與檢討，金門縣最常發生的災害是風災，已擬定具體的整備應變對策。</p>
二	建立災害調查及應用機制	更新各類型之災害潛勢或易致災地圖，且呈現於地區災害防救計畫內	<p>一、優點：</p> <p>(一)已完成轄內風災、水災、火災、地震共計 308 幅圖資之更新作業。</p> <p>(二)有關水災潛勢圖資的建置，經濟部水利署 108 年已針對離島地區淹水潛勢圖資進行發包作業，承攬廠商亦參考金門地區臺大團隊的分析結果，預計年底可自經濟部取得最新的淹水潛勢圖資，再做更新使用。</p> <p>(三)已參考 105.05.22 水災 (金沙地區)、107.05.07 水災 (金城地區) 等實際災情資訊 (開始積水的時雨量)，提供淹水警戒值設定的參考。</p> <p>(四)轄內雖沒有斷層經過，但仍參考大陸鄰近地震事件作為情境設定，以 TELES 進行人員傷亡與建物倒塌的模擬分析。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一)待取得經濟部提供的災害潛勢地圖，建議仍應考量區域環境與歷史災害特性，呈現於地區災害防救計畫內。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
	<p>利用現地勘查或蒐集歷史災情檢核或修正前述災害潛勢圖</p> <p>應用潛勢圖建置災防相關資料(如:分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等),請提供說明或佐證</p> <p>依據分析結果研擬相對應防救災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等),請提供說明或佐證</p>	<p>(二)建議陳述相關潛勢資料的公開現況。</p> <p>一、優點： (一)已建立歷史淹水區域分析、歷史田野火警致災點位分析圖、歷史颱風致災點位分析圖等。其中已套疊協力機構銘傳大學製作的累積雨量淹水潛勢圖與歷史淹水災點，並持續研究修正潛勢地圖的模擬參數。 (二)已將歷史災害資料以故事地圖的方式建立，災時可提供指揮官決策參考。</p> <p>一、優點： (一)依據金門縣鄰級人口統計資料(108年3月資料)+門牌點位，進行災害潛勢地區影響人數分析。 (二)108年將分析大規模海嘯可能影響人口與建物情形。 (三)製作轄區淹水潛勢可能受影響的旅宿業分析，提供旅宿業者及遊客防災參考依據。 (四)以非洲豬瘟為例，製作歷史災點圖資，並依據移動管制半徑3公里及5公里繪製影響範圍。</p> <p>一、優點： 依據莫蘭蒂颱風災害事件，已規劃樹倒救災優先序。主要幹道路樹調查及行道樹傾斜風險評估，依林務所提供的行道樹點位圖資，擬定脆弱因子製作風險地圖，提供縣府未來植樹規劃，降低颱風時主要道路受阻情形。</p>
三	<p>運用多式警緊共，民能生威脅</p> <p>警戒多元發布採用的管道</p> <p>針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑</p>	<p>一、優點： (一)以簡訊通知各鄉鎮公所，針對疏散撤離重點區域進行預防性撤離規劃。 (二)以LINE群組啟動村里廣播系統，可進行警戒與緊急公共訊息發布。</p> <p>一、優點： (一)應變中心一級開設時，1999服務專線也會從12小時轉變成24小時服務，以利民眾報案與洽詢。 (二)設有119服務與美籍人士的三方通話機制，確保外國人求援管道暢通。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(三) 社會處在風災前以個別電話聯繫確認案家災防措施，並勸導案家災前自行撥打 119 預防性撤離至金門醫院。</p> <p>(四) 縣府與松柏園長期照顧中心簽訂緊急安置契約，對於位於低窪危險區域獨居老人，優先安置園區。</p> <p>(五) 各鄉鎮公所對轄區需送餐的獨居老人及身心障礙者適時提供備用乾糧，備災之用。</p> <p>(六) 颱風來襲前致電各社福機構，了解防災整備工作及各項應變措施，災害可能發生時由承辦人員持續追蹤，確認需求協助。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、上年度訪評建議事項已配合辦理、餘皆依相關規定辦理。</p> <p>二、上年度訪評建議事項改善，於 108 年 3 月 28 日召開會議進行檢討。</p> <p>三、依據災害防救法施行細則第九條之規範，每 2 年依期修正地區災害防救計畫，召開計畫編修會議，落實審查機制。</p> <p>四、災害防救會報及災害防救辦公室工作會議皆依相關規定辦理。</p> <p>五、均依規定定期召開災害防救會報。</p> <p>六、定期邀集縣府各局處、各鄉鎮及重要防救災單位召開三方暨管考會議，進行評核計畫督導。</p>
二	整備事項	<p>縣府災害防救辦公室每年均規劃、督導及辦理災害防救訓練、演習。</p>
三	應變事項	<p>一、縣府災害應變中心開設相關作業流程(包括開設、對外訊息揭露、新聞處理等)均完善，同仁均能充分瞭解對於辦公室擔任相關幕僚工作及提供必要情資研判資料予指揮官參考。</p> <p>二、災防演練運用「災防告警細胞廣播訊息」，相關申請作業程序均能依規定辦理。有關內控發送機制部分，僅限於依辦公室權責進行發送部分，因部分災防業務主管機關亦將發送權限下放地方政府相關局處，建議內控管制部分能擴及縣府各局處，充分掌握災防告警細胞廣播訊息之發送授權情形，並進行適度之內控作業。</p>
四	現地訪視—金門縣烏坵鄉	<p>一、公所與當地國軍駐地守備大隊關係密切，不論平時及災時均能充分交流，並提供必要支援。</p> <p>二、烏坵鄉地區災害防救計畫核定後，請與相關防災宣導等一併放置鄉公所網站。</p>

連江縣政府
重點項目及評核表

機關別：內政部民政司

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	疏散撤離作業規定之掌握	未訂定轄內高風險易致災地區緊急疏散避難計畫。
二	疏散撤離作業之整備	<p>一、該縣已建置多元化通知民眾疏散撤離方式，如 LINE 群組、防災通報管理系統、廣播車、有線電視跑馬燈、馬祖日報電子報及馬祖資訊網。</p> <p>二、評核資料中未列相關資訊。</p> <p>三、已掌握保全戶名冊。</p> <p>四、已建立警政、消防、民政相關人員複式通報機制。</p> <p>五、評核資料中未列災害防救業務人員聯絡名冊相關資訊。</p>
三	撤離人數統計通報系統之訓練及疏散撤離講習或演練	<p>一、評核資料中未列相關資訊。</p> <p>二、評核資料中列該縣消防局 108 年災害防救演習兵棋推演相關資料。</p>
四	疏散撤離通報等相關作業執行情形	評核資料中列歷年災害統計資料及災害應變中心 108 年 7 月 10 日一級開設、7 月 11 日二級開設之傳真通報影本。
五	精進及創新作為	無改善、創新措施。

機關別：內政部警政署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災防訓演與整備	<p>一、該局業於 108 年 6 月 17 日連警民字第 1080006203 號函辦理「108 年度民防業務講習」講授相關災害防救內容及協助災害防救任務，有講習照片、總結報告等資料可稽。</p> <p>二、該局配合縣政府等單位辦理災害防救演練，共計 2 場次，均有資料可稽。</p> <p>三、查該局業於 108 年 7 月 10 日連警民字第 1080007234 號函報本署「108 年協助執行災害防救能量統計表」第 1 梯次可立即動用警力數 39 人，後續支援最大警力數 58 人。</p> <p>四、該局有建立縣府防救災相關單位、友軍及所屬各警察(派出)所災害防救通訊聯絡表及通訊名冊與職務代理機制，有資料可稽。</p>
二	應變機制建置、運作與查(通)報	<p>一、該局業於 107 年 6 月 26 日連警民字第 1070006514 號函頒「連江縣警察局災害緊急應變小組執行作業規定」據以執行。</p> <p>二、該局 107 年 7 月 9 日瑪麗亞颱風來襲前，即先行召開期前整備會議，要求所屬做好各項防颱準備工作，於縣政府災害應變中心一級開設時，即簽請局長召集相關單位，同步成立該局應變小組一級開設，並指派相關單位主管人員進駐縣應變中心輪值，參與應變作業，並通報各警察所比照成立災害緊急應變小組，落實執行災情查報工作。</p> <p>三、該局於災害期間動用勤區員警及民力查報災情，並利用該縣災防聯絡網 line 群組、110、119 及 EMIC 系統，蒐集各單位災情查報通知，均有紀錄可稽。</p>
三	入山管制與通報聯繫	<p>該局轄內無山地管制區。</p>
四	疏散撤離與收容安置	<p>一、該局於 107 年瑪麗亞颱風來襲期間，能通報所屬加強於警戒區域對民眾實施勸導，並執行撤離工作，計勸導 25 件，執行撤離低窪地區民眾 12 人，均有紀錄可稽。</p> <p>二、查該局有彙整轄內避難據點位置，並依該局災害防救計畫於瑪莉亞颱風期間規劃警力 12 人次巡邏守望勤務，協助疏散撤離及維護災害治安任務，均有紀錄可稽。</p>
五	災時交管與治安維護	<p>一、該局業於 108 年 4 月 24 日連警民字第 1080004139 號函策訂「災害防救道路交通管制應變細部執行計畫」。</p> <p>二、107 年瑪麗亞颱風警報發布期間該局未發生重大災害及重大交通事故，惟有些微道路路樹、邊坡倒塌現場架設警戒設施及其他交通管制事項，均有紀錄可稽，亦能於災後迅速恢復原狀。</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		三、該局於災時期間，利用 110 報案系統落實相關治安維護工作，並編排巡邏警力加強治安維護工作。
六	防空系統發布海嘯警報	<p>一、該局有彙整轄內「防空系統發放海嘯警報」之警報臺資料，合計 6 臺，有資料可稽。</p> <p>二、查該局 107 年自辦運用防空警報系統發放海嘯警報演練合計 5 次，另配合本署演練合計 18 次，均有資料可循。</p> <p>三、查該局配合行政院 107 年國家防災日活動，模擬地震發生造成海嘯，於全國海嘯潛勢範圍內，運用防空警報系統發放海嘯警報，試放率 100%。</p> <p>四、該局辦理之「民防業務講習教育訓練」中亦加入「防空系統發放海嘯警報」教育訓練課程，讓同仁更加了解本項演練之目的與發布操作方式，藉以提升同仁執行效能，有相關資料可稽。</p>

機關別：內政部營建署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	雨水下水道清淤維護管理	<p>一、優點： 持續辦理雨水下水道排水系統(含道路側溝)巡檢及清淤。</p> <p>二、缺點： (一)雨水下水道實施率 29.82%，雨水下水道建設仍有提升空間。 (二)現場陳列各項書面資料略顯不足。</p> <p>三、建議： (一)建議縣府訂立管線附掛管理辦法並據以實行。 (二)請連江縣政府辦理雨水下水道系統 GIS 屬性資料建置後送署。</p>
二	車行地下道淹水防範機制及維護管理	無車行地下道。
三	防震減災及整備規劃	<p>一、優點： (一)已擬定演練計畫，內容完善。災害後危險建築物組訓演練實地報到已完成。 (二)公有建築物耐震能力詳細評估工作執行率 100%，補強執行率 100%。 (三)推動都市更新、危老建物重建及快篩作業等，成效良好。</p> <p>二、缺點： 災害後危險建築物組訓演練簡訊報到率不佳。</p> <p>三、建議： (一)建議明定實際緊急評估動員時之評估費用及保險。 (二)請提升災害後危險建築物組訓演練簡訊報到率。</p>

機關別：內政部消防署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	應變管理資訊系統(EMIC)使用操作及運用情形	<p>一、有確實配合本署辦理 EMIC 常態性演練。</p> <p>二、108 年 EMIC 教育訓練規劃於 11 月 6 日辦理，建議明年度能提前於汛期前辦理完成，並納入各公所及局處防救災人員。</p> <p>三、經抽查 107 年瑪莉亞颱風 EMIC 災情資料，部分案件未有權責單位填報處置情形，建議落實災情管制。</p>
二	防救災資源資料建立及資料庫系統管理維護情形	<p>一、經查配合每月本署執行資料庫系統查核，惟部分單位未有效依限回報抽查情形，另有逾 2 月未更新資料等錯誤註記紀錄，建議改善。</p> <p>二、建議能針對下轄填報單位進行督促、稽核作業。</p>
三	災情查通報宣導教育及執行績效	<p>一、於 107 年 10 月 11 日辦理韌性社區防災士教育訓練，其中包含災情查通報訓練。</p> <p>二、建議未來能於每年汛期前加強消防同仁、義消民力等協勤人員，以及鄉市公所防救人員之災情查報通報教育訓練。</p>
四	「內政部主管」災害應變中心開設應變情形	<p>該縣自 107 年 7 月迄 108 年 7 月計開設災害應變中心總計 1 次（瑪莉亞颱風），相關成立及撤除作業，符合該縣應災害變中心作業要點規定，並依規定簽收回傳中央災害應變中心傳真通報回條。</p>
五	防災宣導及教育	<p>一、經檢視辦理情形，有利用轄內馬祖日報、馬資網、LINE 群組、海報旗幟等方式，進行防災宣傳，有相關資料可稽。</p> <p>二、107 年度全民抗震網地震演練參演人數佔全市人口數之 0.4%，較 106 年度 0.54% 下降。</p>
六	災害防救資訊相關規劃及落實情況	<p>一、未能針對訪評內容準備資訊設備有平時維護之書面依據。</p> <p>二、未訂定資訊系統及機房緊急應變計畫。</p>
七	防災訊息發布	<p>一、已建置連江縣防救災資訊網，發布防災宣導訊息，另有馬祖資訊網，發布交通航班資訊，建議考量整合運用，以利民眾於災時可透過單一網站掌握更完整之防救災資訊。</p> <p>二、有關防救災訊息之發布，建議亦可考量透過本署防救災訊息服務平台，於有線電視以跑馬燈等方式發布。</p>
八	強行進入警戒區之處理	<p>有關警戒區之劃設與公告，建議可加強透過各種管道，例如馬資網、LINE 群組、電視跑馬燈…等方式，發布災害警戒區劃設公告資訊，並宣導民眾避免前往山區、海邊等高災害潛勢區域。</p>

機關別：國防部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	先期整備事項	<p>一、優點：略。</p> <p>二、缺點：</p> <p>(一)縣府依規定邀集國軍共同研討，惟相關支援需求與作業程序未詳實記載於會議記錄中。</p> <p>(二)未將地區後備指揮部派遣連絡官作業規定，納入地方政府應變中心作業規範。</p> <p>(三)縣府未分配國軍救災區域、機動路線及補給資源規劃。</p> <p>(四)補給支援規劃未詳盡。</p> <p>(五)依規定完成鄉民收容安置作業程序，惟未將國軍收容所列入相關計畫內(包含疏散撤離路線、物資運送動線、鄉民撤離規劃及收容分工等機制)。</p>
二	資源整備事項	<p>(六)縣府依規定向國軍馬防部提出演習兵力申請，惟無相關資料可查。</p> <p>三、建議：</p> <p>(一)應於每年防汛期前召集轄內所屬作戰區及作戰分區指揮官，針對國軍預置地點、兵力、機動路線(含救、支援路線)、連絡官派遣、補給支援、災民收容等規劃實施研討，以利救災部隊可即時投入救援任務。</p> <p>(二)應將連絡官作業規定納入應變中心作業規範，使縣府各級長官均能了解國軍連絡官派遣作業規定。</p> <p>(三)應依地境內各類型災害潛勢資料，邀集國軍作戰區與作戰分區主官實施研討及分配，以利國軍救災部隊可迅速投入救災任務。</p>
三	應變事項	<p>(四)縣府依規定於每年防汛期前完成國軍預置兵力及支援路線規劃，惟相關補給支援規劃應更加詳盡(如補給路線、運送車輛及車型需求等)，以利國軍部隊能迅速完成補給支援任務。</p> <p>(五)計畫內應確實納入國軍相關協助鄉民撤之責；另與國軍單位建立避難收容之分工機制，以利收容任務遂行。</p> <p>(六)縣府應於演習前 30 日前向國軍單位以正式行文提出兵力申請，且相關資料需存查以茲證明。</p>

機關別：教育部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災階段作業	<p>一、優點： 積極辦理防災教育輔導團定期會議，並透過通訊軟體群組溝通聯繫。配合海洋大學辦理海上安全教學及海上緊急救生等實作活動，值得稱許。</p> <p>二、缺點： (一) 該縣共計 8 所學校，在災害防救計畫督導部分，採每年排定審視 2 所學校校園災害防救計畫更新(107 年審視仁愛國小及塘岐國小)。 (二) 縣市因年度未發生天然災害，而未製定在地化防災教育教材，另學校較欠缺嚴重災變後的疏散避難應變作為，也比較少與社區聯合演練。</p> <p>三、建議： (一) 建議徵詢具專長專家學者，提供具前瞻性與擬定符合在地化推動防災教育政策(如急降雨的防災措施)，據以滾動修正縣市中長程計畫。 (二) 可透過各部會已開發科技技術與軟體應用等，融入教學與設計，增進教材(案)發展的豐富性。亦可辦理中小學防火(災)教育及體驗，以提升學生防火(災)求生技能。 (三) 縣市轄屬學校校數僅 8 所，督導校園防災計畫更新部分，建議能依本部規定每年審視督導所屬學校更新計畫內容。</p>
二	整備階段作業	<p>一、優點： 積極辦理防災演練及工作坊活動，結合消防局災害防救實兵演練。</p> <p>二、建議： (一) 針對與各單位合作辦理研習或演練等活動，應提供效益分析，並據以作為未來精進之參據。 (二) 未來可進一步將防災意識與學生生活情境相結合，持續開發更為生活化的防災教材。</p>
三	應變階段作業	<p>一、缺點： 律定專人管考系統，包含稽催、糾正與指導協處等事宜，是日承辦人因公務由代理人接受訪評，惟代理人對系統操作及資料彙整方面不熟悉。</p> <p>二、建議： 宜建立完整運作流程(如 SOP)，確保代理人員與新接業務承辦人員，快速掌握作業流程。</p>

機關別：經濟部水利署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	水災危險潛勢地區保全計畫	<ul style="list-style-type: none"> 一、保全計畫未於汛期前提報經濟部備查。 二、目前尚未有淹水潛勢圖資。
二	移動式抽水機維護管理及調度	<ul style="list-style-type: none"> 一、已編經費辦理抽水機操作維護。 二、僅2月有維護紀錄表，督導機制應建立。
三	水患自主防災社區運作情形	<p>連江縣自主防災社區係由內政部輔導推動，選定南竿鄉仁愛村為示範村落，建議縣府可以於既有防災社區，擴充功能，加大防汛能量。</p>
四	系統維運與災情查報作業	<ul style="list-style-type: none"> 一、因地形地勢關係且無河川溪流，降雨後之地表水均自然排放入海，故無設置洪水與淹水預警系統。 二、建議補充水災情之相關書面資料(如照片)。 三、目前未辦理智慧防汛網推廣建置計畫。
五	防汛業務綜整作業	<ul style="list-style-type: none"> 一、豪雨特報發佈縣府視情況開設應變中心並要求開口合約廠商備妥防汛人機料應變。 二、108年3月26日辦理「108年度災害防救演習」。 三、颱風豪雨期間視風雨情形，縣府及開口合約廠商進駐防汛熱點(復興、牛角及珠螺)，第一時間應變。 四、108年5月17日連江縣防汛整備作業主持人張壽華局長。 五、善用贈與2部移動式抽水機，提前預佈易淹水地點減少淹水災情。

機關別：經濟部國營事業委員會、能源局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	<p>一、優點：</p> <p>(一) 公用氣體與油料管線、輸電線路已納入「連江縣地區災害防救計畫」，並適時檢討更新。</p> <p>(二) 每年配合馬祖油品公司安排輸油管線設備檢查作業，並進行加油站檢測作業。</p> <p>(三) 每年進行加油管線密閉測試，每3年進行一次油槽密閉測試。</p> <p>(四) 每年均辦理聯合瓦斯稽查。</p> <p>(五) 每月參考連江縣道路挖掘系統挖掘案件，要求線巡人員加強道路巡視，並開立施工路段宣導告知單提醒施工人員謹慎挖掘。</p> <p>(六) 於輸油作業時(馬油)均派員巡管，並加強道路巡視。</p> <p>(七) 若有道路申挖之申請，均發函相關單位並公告。</p> <p>(八) 已於108年5月3日辦理台電公司(澎湖區營業處)配電線路颱風及洪水災害模擬演練。</p> <p>(九) 縣府辦理加油站檢測作業同時進行教育及宣導。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
二	災害整備	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立油料管線、配電線路圖資，並適時檢討更新。</p> <p>(二) 已建立相關附屬資料，如加油站、配電場、電桿及人手孔等，並定期辦理資料更新。</p> <p>(三) 每年定期更新緊急搶修聯絡方式，如與縣府、各地方民代、鄉村長建立LINE群組等，並列入防災會議議題辦理。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
三	災害緊急應變	<p>一、優點：</p> <p>(一) 連江縣災害應變中心作業要點已訂定開設時機、程序、編組、通報機制及相關作業等應遵行事項。</p> <p>(二) 每半年與管線單位之聯絡窗口進行通報測試。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>
四	災後復原重建	<p>一、優點：</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>(一) 每年均有進行相關事故案例分析檢討，並針對轄內事故肇因等因素編列預算及擬定改善方案。</p> <p>(二) 已督導台電公司訂定「馬祖區營業處非常災害緊急應變標準作業手冊」(108年3月8日修訂)。</p> <p>(三) 已於「連江縣地區災害防救計畫」中建立災後緊急修復線路或管線相關設施之作業程序。</p> <p>(四) 已訂定「連江縣天然災害善後勘查及救濟金核發自治條例」、「連江縣災害救助金核發自治條例」等相關規定，並於「連江縣地區災害防救計畫」建立相關作業程序。</p> <p>二、缺點：無</p> <p>三、建議：無</p>

機關別：交通部

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害預防	訂有年度重大交通事故防救標準作業程序。
二	防災整備（陸上交通事故）	有開口契約編管工程重機械及器材並彙整通訊錄。
三	公路防災預警機制（陸上交通事故）	訂有災區交通管制執行計畫、擬定替代路線。
四	相關防救演習、訓練（陸上交通事故）	缺點：未見陳列。
五	區域聯防機制（陸上交通事故）	依防救作業程序納入各相關單位並彙整通訊錄。
六	建立完善之災害應變體制（海難）	有將海難災害應變體制檢討修訂對策納入地方政府災害防救業務計畫。
七	相關防救演習、訓練（海難）	一、108年3月26日舉辦連江縣「108年度災害防救演習」。 二、108年9月10日馬祖莒光鄉公所及馬祖岸巡隊配合舉辦「108年災害防救實兵演練」推演加入「颱風期間港區釣客落海搜救」。 三、有設置身心障礙者友善避難區域。
八	區域聯防機制（海難）	有與區域救援單位及民間業者簽訂支援協定。
九	建立完善之災害應變體制（空難）	一、優點： 108年8月修正空難防救標準作業程序並逐年檢討內容。
十	區域聯防機制（空難）	二、建議： (一)連江縣空難災害搶救作業程序未列頒定日期及文號。
十一	相關防救演習、訓練（空難）	(二)連江縣災害防救平時及災時各單位緊急(動員)聯絡窗口名冊未列航空站聯絡人，請增加該項資料。

機關別：衛生福利部社會救助及社工司、社會及家庭署

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
一	災前整備	<p>是否能依不同災害類別，並配合災害潛勢檢討，規劃不同之收容場所？收容場所空間之規劃是否符合入住民眾需求，並注意個別隱私，且考量身心障礙者、老人等特殊族群之需求？</p>	<p>收容場所空間規劃大致符合需求，惟系統登載之收容所資料超過半數未標示適災類型。</p>
		<p>是否定期檢視收容所之安全性(例如：定期檢視收容所是否座落災害潛勢區域？消防設備與結構是否安全？水電是否堪用？)針對缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>備有定期檢視收容所安全性資料，惟南竿鄉介壽國中小之缺失，未提供追蹤管考紀錄供查核。</p>
		<p>是否建立物資整備及災害發生時之物資籌募、管理及配送機制？是否考量性別及特殊身心障礙者等弱勢民眾需求儲備特殊民生物資？是否定期查核轄內區域落實儲備安全存量及民生物品？針對查核缺失是否訂有改善檢核機制？</p>	<p>一、訂有物資運補調度、調配及管理等計畫，建議可針對災時物資籌募機制事先研訂方案。 二、與廠商簽訂開口合約廠商(契約條款包括特殊民生物資品項)。 三、定期督導公所查核物資儲存情形。</p>
		<p>是否調查並確認可參與災害救助民間團體及救災志工，並按團體特性認養或調配災害救助工作？</p>	<p>一、建議每年定期詢問民間團體參與災害救助之意願，並有佐證資料。 二、建議按團體特性認養或調配災害救助工作。</p>
		<p>是否定期召開民間團體聯繫會報，檢討並規劃有關災害救助重點工作及動員方式，並配合演練加強訓練？</p>	<p>一、配合縣府災害防救演習結合民間團體參與演練。 二、建議每年定期召開 2 次以上民間團體聯繫會報。</p>
		<p>是否於汛期前將收容所及儲備物資相關資料完整備且正確登錄於衛生福利部「重大災害物資資源及志工人力整合網絡平台管理系統」，並於規定</p>	<p>依限函報本部收容場所資料，惟系統上部分收容場所未標示座標資訊，另縣府網站僅公告部分收容場所資料。</p>

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>期限內報送中央主管機關？所登載收容所資料是否與縣(市)政府或局(處)網站首頁專區公告災民收容場所名稱、收容人數、聯絡方式及地址一致？</p>	
二	<p>災時及災後服務資訊掌握</p>	<p>災時及災後依應啟動之服務項目，能即時填報EMIC通報表(3小時1報)或中央所需之相關成果報表？填報資料是否正確？</p>	<p>依規定正確填報通報表。</p>
三	<p>居家使用維生器材身障者及社福機構之災害應變措施</p>	<p>是否建立居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制？相關資訊是否轉知民眾知悉？是否即時更新聯繫窗口報部？保全名冊定期更新回報台電公司各區營業分處？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 地方政府輔導轄內社福機構建置災害應變之緊急安置處所資料及建立名冊。 2. 地方政府針對轄內易有淹水、地震或土石流等災害潛勢地區之社福機構，建立地圖等資訊。 3. 地方政府建立跨局(處)公共安全與災害撤離機制，及機構出席教育訓練參訓率。 	<p>一、未提供居家使用維生器材身障者遇斷電問題之應變機制受查，應建立有關機制並運用各式管道轉知保全戶，以維民眾權益。</p> <p>二、保全名冊未更新，建議盡速彙整更新。</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、已輔導轄內社會福利機構建置災害應變之緊急安置處所資料，轄內社會福利機構皆依災害潛勢地區之類型建置緊急安置處所(中正國中小、福澳候船大樓)。 二、轄內社會福利機構均已建立名冊，含災害潛勢地區之類型，建議明顯標示機構位置。 三、針對轄內社福機構建置水災等災害潛勢地圖、名冊及緊急連絡方式，並每年更新。 四、已建立跨局(處)公共安全及災害撤離機制，包括機構防火避難設施設備盤點造冊、輔導機構加入防災社區計畫、輔導機構用電安全檢查。 五、轄內機構參加地方政府辦理災害應變與撤離，及防災社區等公共安全教育訓練之參訓率達70%以上。

項目	評核重點項目	評核內容及標準	訪評所見及優點
		<p>地方政府針對轄內社福機構訂定各種災害應變作業及處理流程，輔導其訂定災害緊急通報機制及運作流程，每年至少辦理一次示範觀摩聯合演練。</p>	<p>一、主管機關已針對社會福利機構訂有各類天然災害應變作業及處理流程。 二、訂有範本供轄內機構參考制定，因此各機構均訂有天然災害及危機事件緊急通報計畫及運作機制。 三、地方政府已辦理社福機構示範觀摩聯合演練。</p>
四	加分項目	<p>地方政府辦理社福機構示範觀摩聯合演練時，轄內該類機構參與率達60%以上。</p> <p>受評期間執行業務具有具體績效，且備有書面資料受查者。</p>	<p>有辦理社福機構示範觀摩聯合演練，轄內社福機構參與率達60%以上。</p> <p>無。</p>

機關別：衛生福利部疾病管制署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	規劃生物病原災害防治事項	<p>一、地區災害防救計畫有關生物病原災害篇章、流感大流行應變計畫及生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變計畫等均持續更新/修訂。</p> <p>二、受評單位說明地處離島，對於兩岸開放小三通後，轄區所面臨之傳染病威脅，以及離島發生重大傳染病個案之相關處置流程；受評資料範圍區間，無發生轄區重大或新興傳染病疫情事件。</p>
二	強化生物病原災害防救應變體系與應變措施	<p>三、相關傳染病防治涉跨局處之聯繫窗口、疫苗冷儲緊急應變處理流程資料完備，並定期維護。</p> <p>四、相關教育訓練內容涵蓋重點傳染病、新興傳染病及防護裝備課程。</p> <p>五、生物病原災害演練相關資料完備，涵蓋新興傳染病防治相關處置流程，並依去(107)年建議，已檢附教育訓練/演練之簡報內容或議程做為書面佐證資料。</p>
三	防災教育訓練及宣導	<p>另有關 108 年 8 月辦理生物病原重大人為危安或恐怖攻擊兵棋推演，建議列入明(109)年度訪評自評成果。</p> <p>六、防疫志工名冊、轄區跨局處聯繫窗口名冊及聯繫管道等資料完備。</p>

機關別：行政院環境保護署空保處

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	災害防救經費編列及人力	<p>一、建議未來可考慮擴大增加災防法懸浮微粒物質災害防救之演練。</p> <p>二、地區懸浮微粒物質災害防救計畫尚未完成核定。</p>
二	地區懸浮微粒物質災害防救業務計畫辦理情形	
三	工廠場執行應變與相關單位通聯資料建立情形	
四	懸浮微粒物質災害疏散避難規劃、防災教育宣導、演練等	
五	懸浮微粒物質災害發生前污染減量處置情形	

機關別：行政院農業委員會農糧署

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、訂定連江縣農業災害救助自治條例，並依此條例執行相關天然災害業務。107 年度業已檢討修訂。</p> <p>二、108 年度該府編列農業災害對農民救助款新臺幣 2 萬元整。</p>
二	整備事項	<p>一、相關防災通知函轉縣農會及鄉公所，進行農災宣導、周知農友。</p> <p>二、依氣象局天災警報資訊，以電話表通知縣農會及鄉公所天氣變化，俾提早進行防範應變措施。</p> <p>三、該府刊登於馬祖資訊網、馬祖日報及相關函文本轄鄉公所辦理災後救助。</p> <p>四、依據農友申請農災救助，作為當年度農業損失之統計。</p>
三	應變事項	<p>針對氣象局所發布寒流及大陸冷氣團特報，刊登於馬祖資訊網及馬祖日報，提醒農友嚴防低溫危害及其相關防範措施。</p>

機關別：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一、動物疫災	防救災物資整備及疫病監測預警通報機制	一、缺點： 雖每月有均有盤點防疫物資庫存量，惟查無防疫物資安全庫存數量或該庫存量訂定參考依據及合理性。
	災害防救應變體系與應變措施	一、缺點：未針對潛勢多加描述改善情況。
	災後復建作業	無。
	教育宣導	一、建議： (一) 單位派送外訓「動物疫災原因調查與監測技術課程」人員，可造冊明列受訓時間、名稱、辦理單位、時數及講義備查。 (二) 承上，單位可請薦送之外訓人員充當種子教師，於單位內或產業集會，摘要講述受訓內容並留有紀錄。
二、植物疫災	防救災物資整備	一、建議： 配合農委會辦理秋行軍蟲緊急防疫工作，貴縣距中國大陸近，以懸掛秋行軍蟲性費洛蒙誘捕遷飛之雄蟲，為掌握境外遷飛之疫情，建議需定期更換黏板資材及辦理及時通報，以利資料蒐集分析。另請依植物防救災之各項評核內容及標準備妥文件及佐證資料。
	教育宣導	一、優點：依規定辦理植物防疫相關教育訓練。
三、動、植物疫災其他事項	其他事項規劃	一、動物疫災：提供特殊優良規劃：詳如提報資料。 二、植物疫災： 配合農委會辦理秋行軍蟲緊急防治各階段工作，並有洽請岸巡機關於轄區陸地巡邏協助植物防疫。

機關別：行政院原子能委員會

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	上年度訪評建議事項辦理情形	<p>一、優點：上年度訪評建議事項已有改善。</p> <p>二、缺點與建議： 無法立即改善之訪評建議事項，建議可透過中長期計畫之訂定分年完成。</p>
二	輻射災害防救計畫與會議	<p>一、優點： 地區災害防救計畫輻射災害篇章，依原能會範例及轄區特性修訂完成，編列相關經費執行輻災防救業務；辦理會議討論輻射災害防救相關工作。</p>
三	放射性物質使用場所清單管理及運用情形	<p>一、優點： 每年確認轄內放射性物質使用場所資料；建立查詢系統帳密保管人聯絡資訊、交接機制。</p> <p>二、建議： 可透過官網或防救災 APP，提供輻射災害防救圖資或資訊給應變人員或民眾。</p>
四	輻射災害偵檢、防救設備	<p>一、優點： 建立完整之設備清單；依轄區輻射災害潛勢，備有更多在校正有效限期內之輻射偵檢、防救設備。</p>
五	輻射業務聯絡窗口及通聯測試	<p>一、優點： 建立輻射業務對口單位暨聯絡窗口資料且資料完整；與原能會核安監管中心建立通聯機制、納入程序書，且確實進行測試並紀錄。</p>
六	輻射相關教育訓練、演練及宣導	<p>一、訪評發現： 依轄內輻災特性辦理輻射災害防災宣導。</p> <p>二、缺點及建議： 未辦理或參加輻射相關教育訓練，建議可多參與或自行辦理輻射災害相關基礎訓練課程；考量轄內輻災特性辦理境外核災之兵棋推演；請持續依轄內輻災特性辦理防災宣導，包含災防業務相關人員及民眾。</p>
七	災害應變機制之建立與驗證	<p>一、優點： 與相關單位訂定支援協定強化災害應變能量；透過訂定輻射災害應變相關作業要點與作業流程，完備應變機制。</p> <p>二、建議： 可透過辦理兵棋推演強化輻射災害搶救流程及災害應變體制的了解。</p>

機關別：國家災害防救科技中心

項目	評核重點項目		訪評所見及優缺點
一	針對每次應變內容與程序進行強化與檢討	應變情資分析研判的機制	<p>一、優點：</p> <p>(一) 啟動時已氣象局資訊為主，並由馬祖氣象站與銘傳團隊輔助細節資料，銘傳團隊並派員進駐。</p> <p>(二) 應變時會參考 NCDR 災害情資網、NCDR 模擬颱風路徑動畫，並與中央氣象局進行視訊會議。</p> <p>(三) 有應用 NCDR 天氣與氣候監測網 (WATCH) 提供能見度監測/預報。</p> <p>(四) 地區應變架構與救災資源整合，並設有 LINE 群組、線上共同編修情資簡報。</p> <p>(五) 已發展颱風觸地分析 APP，提供應變人員掌握颱風路徑與狀況，以利奇馬颱風為例，進行說明。</p> <p>二、缺點：</p> <p>填報內容過於簡略，未能針對問題，陳述真實反應連江縣實際完整防災作為。</p> <p>三、建議：</p> <p>建議針對題目，具體陳述縣府的作為。</p>
		應變過程的紀錄與相關檢討	<p>一、優點：</p> <p>根據瑪莉亞颱風應變紀錄與情資研判資訊資料。</p> <p>二、缺點：未針對個階段應變作為進行檢討。</p> <p>三、建議：</p> <p>建議針對應變紀錄進行後續檢討紀錄。</p>
二	建立災害調查及應用機制	更新各類型之災害潛勢或易致災地圖，且呈現於地區災害防救計畫內	<p>一、優點：</p> <p>(一) 災害特性與風險空間分布已建立相關圖。</p> <p>(二) 建立連江縣災害特性與歷史事件與空間位置，因連江縣尚無災害權責單位之潛勢圖，協力團隊協助數值模擬與利用現勘調查檢核與修正潛勢圖，並套疊連江縣之社會經濟相關圖。</p> <p>(三) 連江縣受颱風影響大，遇滿潮之時容易因海水倒灌漫溢沿海低窪地區，且因馬祖雨量稀少，豪雨發生時，亦時有道路坍方、土石崩落等災情。</p> <p>(四) 連江縣受颱風影響大，遇滿潮之時容易因海水倒灌漫溢沿海低窪地區，且</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
		<p>因馬祖雨量稀少，豪雨發生時，亦時有道路坍方、土石崩落等災情。</p> <p>二、建議：</p> <p>(一) 連江縣自評縣內坡地與土石流災害不適用，主要以不似臺灣之規模，根據歷史事件以落石崩塌為主，仍與坡地災害類型相關，且協力團隊也製作坡地災害風險圖資，因此仍符合，建議納入。</p> <p>(二) 根據過去災害特性與近期瑪莉亞颱風災害紀錄，連江縣可將其浪襲範圍繪出，區別於降雨引起之淹水類型。</p>
	<p>利用現地勘查或蒐集歷史災情檢核或修正前述災害潛勢圖</p>	<p>一、優點：</p> <p>(一) 已建立歷史淹水區域分析、坡地災害風險圖資。</p> <p>(二) 地震與核災</p> <p>(三) 已套疊協力機構銘傳大學製作的累積雨量淹水潛勢圖與歷史淹水災點，並持續研究修正潛勢地圖的模擬參數。</p> <p>(四) 有締結企業防災夥伴。</p>
	<p>應用潛勢圖建置災防相關資料(如：分析潛勢區內之重要公有建築物、重要產業、特定需求人口是否落入潛勢區、潛勢區內可能受影響人口數量等)，請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點：</p> <p>進行淹水、坡地、海嘯災害潛勢地區與列管弱勢人口、公有建物、社福機構、零售業分布套疊。</p> <p>二、建議：</p> <p>前後協力團隊建置之潛勢圖的圖例不同，建議統一。</p>
	<p>依據分析結果研擬相對應防災對策(包含淹水、坡地災害、易形成孤島區、地震、交通事故等)，請提供說明或佐證</p>	<p>一、優點：</p> <p>連江縣雖然道路網絡密度低，但災害特性與臺灣本島不同，雖因落石可能中斷道路，但清運容易，不易成為形成孤島。</p>
<p>三</p>	<p>運用多</p>	<p>警戒多元發布</p> <p>一、優點：</p>

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
元方式警緊 發布與緊公 戒急公息，民 訊通知可 通眾生 發災的 災害威 脅	採用的管道	<p>(一) 連江縣居住特性，以村辦公室廣播系統較為普及，島內之民眾易自此得到相關警戒資訊。</p> <p>(二) 以簡訊通知所在位置，針對疏散撤離重點區域進行預防性撤離規劃。</p> <p>(三) 以村辦公室廣播，進行警戒與緊急公共訊息發布。</p> <p>(四) 南竿機場預先預報颱風影響交通。</p> <p>(五) 警察所與消防分隊宣導車巡迴各村里提醒。</p> <p>二、缺點： 填報內容過於簡略，當天簡報內容說明較完整。</p>
	針對特定需求對象發布資訊的機制與途徑	<p>一、優點： 雖有簡訊、網路、LINE 的推播，民眾仍以村辦公室廣播較為實用。</p>

機關別：行政院災害防救辦公室

項目	評核重點項目	訪評所見及優缺點
一	減災事項	<p>一、上年度訪評建議事項已配合辦理、餘皆依相關規定辦理。</p> <p>二、災害防救會報依規定召開。</p> <p>三、辦理四方工作會議討論並擬訂年度災防業務推動執行方向。</p> <p>四、會同協力機構辦理公所災防業務訪視。</p> <p>五、地區災害防救計畫已於縣府三合一會報通過，並報中央災害防救會報第 38 次會議備查。</p> <p>六、依規定每半年召開一次會報，並會同協力機構辦理公所災防業務訪視。</p>
二	整備事項	<p>108 年 3 月 26 日辦理災害防救演演習，主要推演項目為空難，動員縣內各相關業務單位配合辦理。</p>
三	應變事項	<p>一、縣府災害應變中心開設相關作業流程(包括開設、對外訊息揭露、新聞處理等)均完善，同仁均能充分瞭解對於辦公室擔任相關幕僚工作及提供必要情資研判資料予指揮官參考。</p> <p>二、災防演練運用「災防告警細胞廣播訊息」，相關申請作業程序均能依規定辦理。有關內控發送機制部分，僅限於依辦公室權責進行發送部分，因部分災防業務主管機關亦將發送權限下放地方政府相關局處，建議內控管制部分能擴及縣府各局處，充分掌握災防告警細胞廣播訊息之發送授權情形，並進行適度之內控作業。</p>
四	現地訪視—連江縣莒光鄉	<p>一、公所結合現地訪視，同步辦理深耕計畫災防實兵演練，當地中央及地方單位均參與演練，演練動員社區民眾比例極高，可有效提升民眾防災意識。</p> <p>二、請提供收容物資整備及宣導避難資訊，另防災整備及應變作為(如演習、訓練、平日整備活動及救災成果)，可彙整於防災專區網頁中，提供鎮民查閱。</p> <p>三、建議防災地圖電子檔避免為一整合檔，應依各村分別提供個別檔案，讓民眾易於尋找。</p> <p>四、結合公所現地訪視辦理全鄉兵棋推演及軍民聯合防災演練，整合鄉內各項防救災資源，兵棋推演及實兵演練過程逼真，值得嘉許。</p>