

災防週報

民國 108 年 10 月 17 日

至

民國 108 年 10 月 23 日



行政院災害防救辦公室

108.10.23

行政院災害防救辦公室週報（108 年 10 月 17 日至 108 年 10 月 23 日）

一、國內住宅防火對策研析（內政部消防署提供，本院災害防救辦公室彙整）

（一）前言

住家是與家人共享天倫之樂之處所，然而火災總在毫無防備時侵襲。依據96至105年全國火災統計（如圖1所示），建築物類火災最多，占69.34%；其中獨立住宅火災與集合住宅火災高居前2位，合計占建築物類火災61.42%（如圖2所示），故建築物防火仍應首重住宅防火。

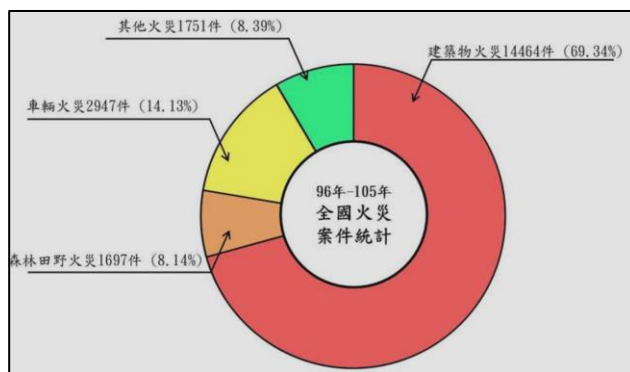


圖 1、96 年至 105 年全國火災案件統計
資料來源：內政部消防署

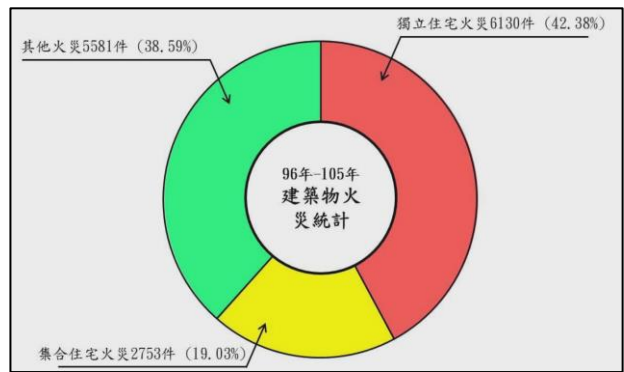


圖 2、96 年至 105 年建築物火災統計
資料來源：內政部消防署

備註：106 年起實施火災統計新制，擴大火災統計範圍，由於定義範圍不同，106 年火災次數統計不與之前統計資料相比較。

為有效防範住宅火災並保障人民生命財產安全，內政部消防署（以下稱消防署）研擬「住宅防火對策2.0」（以下稱住宅防火2.0）因應措施及策進作為，期有效防止住宅場所發生火災。

（二）住宅防火 2.0 之目標

針對全國住宅火災發生趨勢與原因，自107年起至116年止10年為期，整合政府與民間資源，賡續推動住宅防火對策，並以97年至106年住宅死亡人數（扣除自殺死亡人數）平均值作為

衡量基準（統計年平均值為74人），期望每年降低死亡人數衡量基準5%，10年後達成減半（37人）目標（如圖3所示）。



圖 3、內政部消防署推動以 10 年為期之住宅防火對策 2.0

資料來源：內政部消防署

（三）國內住宅火災現況分析

1. 依全國火災案件及建築物火災統計結果，針對 97 至 106 年建築物火災死亡分布情形(如圖 4 所示)，火災死亡人數 1,070 人，扣除自殺死亡人數)，其中獨立住宅死亡 558 人最多(占 52.1%)；集合住宅 185 人次之（占 17.3%），合計占 69.4%。

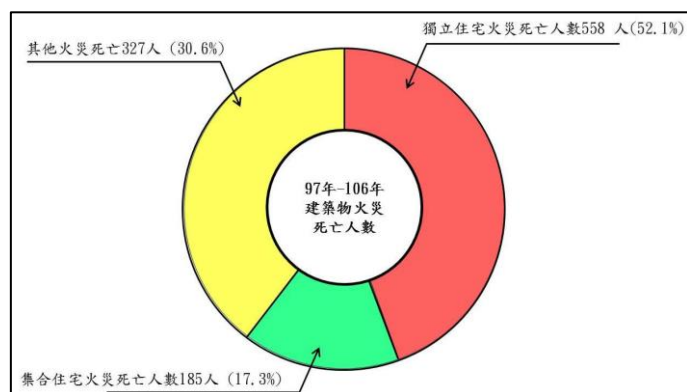


圖 4、97-106 年建築物火災死亡人數統計

資料來源：內政部消防署

2.針對 96 至 105 年火災起火原因分析（如圖 5 所示），以電氣設備比例最高，占 33.66%；人為縱火第 2 位（占 13.09%）；菸蒂居第 3 位（占 9.11%）。研判與國人使用電氣設備、電線線路未能重視維護，有密切關係。

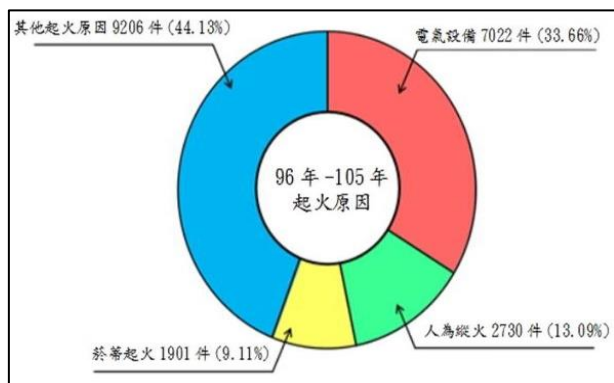


圖 5、96-105 年火災起火原因統計

資料來源：內政部消防署

3.隨著高齡化社會來臨，高齡者或獨居者比率逐年升高，除家庭結構等原因外，居住環境缺乏兩方向逃生路徑、室內裝修易燃性、堆積大量可燃物等，成為火災傷亡主要原因。

（四）住宅防火2.0推動事項

為推動住宅防火2.0，消防署於107年4月20日函請相關政府機關（構）及民間團體辦理下列事項，以達成火災死亡人數逐年降低之目標：

1.提升家用電器設備、電線等本質安全：

例如加強宣導使用加裝保護裝置且經 CNS 檢驗合格之電器和延長線；加強宣導瑕疵電器設備召回訊息；強化「電器產品火災即時通報機制」；加強各直轄市、縣（市）政府協助及查核督導電業定期檢驗用戶用電設備，鼓勵委請合格電器承裝業者更新 20 年以上之室內配線。

2. 建構不易起火及易於避難之居住環境：

包括推廣安裝住宅用火災警報器（以下簡稱住警器，如圖 6 所示）及使用耐燃材料、防焰物品及製品、推廣使用加裝安全裝置（例如：熄火遮斷瓦斯裝置、防空燒裝置等）之瓦斯爐具及使用廚房瓦斯之正確安全觀念。



圖 6、消防署住宅用火災警報器宣導用海報

資料來源：內政部消防署

3. 製作科學化行銷資料，提高防火宣導強度：

包括宣導家庭逃生計畫及兩方向逃生模式、避難逃生或住警器安裝示警成功之住宅火災實例；推動製作科學化宣導資料，提高防火宣導強度，模擬火災情境之火災試驗及針對重大火場災例，以數據、圖表、動畫等易懂之方式，製作各種防火文宣。

4. 普及住宅用消防設備：

包括普及住警器、住宅用滅火器；持續編列預算補助避難弱勢等場所推動設置住警器並協調村（里）長協助推廣；普及水道連結型自動撒水設備；宣導選購附有認可標示產品並周知購買平臺或通路；建築機關對於未達供公眾使用建築物之五層以下

住宅（公寓），於新建、增建、改建之竣工查驗前應取得住警器
經當地消防主管機關檢查合格之證明文件。

為降低住宅火災傷亡人數，我國自 102 年起即發布「補助直轄市及縣（市）政府推動設置住宅用火災警報器作業原則」，期能透過補助方式，鼓勵民眾裝設住警器，推動住警器之設置。據消防署統計，108 年 9 月份我國住警器累計設置戶數已達 235 萬 23 戶，較 107 年之 194 萬 3,674 戶新增逾 40 萬戶（如圖 7 所示），全國住宅場所火災警報器設置率也從 107 年的 66.17% 提升至 71.43%（如圖 8 所示）。

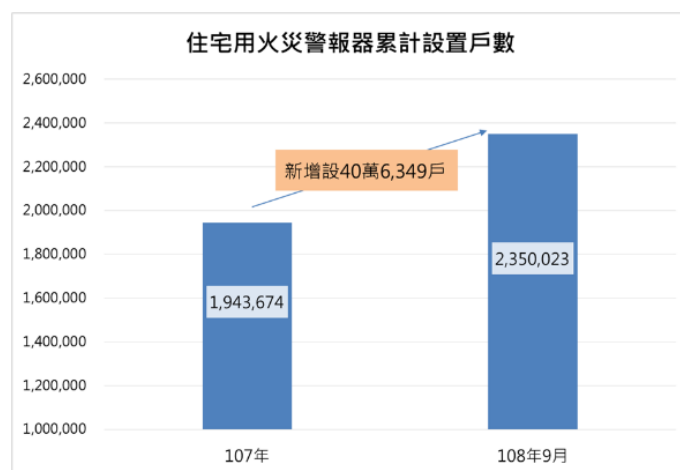


圖 7、107 年至 108 年 9 月國內住宅用火災警報器累計設置戶數統計

資料來源：內政部消防署

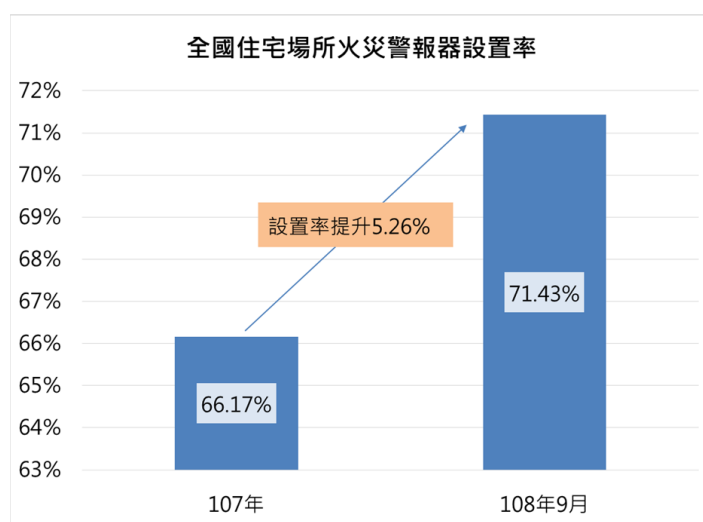


圖 8、107 年至 108 年 9 月國內住宅用火災警報器設置率統計

資料來源：內政部消防署

5.落實防止縱火對策：

包括推動機車及攤販退出騎樓，避免縱火事件；宣導社區及住戶建構「不易被放火之環境」（如設置監視器等）以防止縱火事件發生。

6.發展防火宣導組織：

發展消防志工及慈善團體等防火宣導組織，並結合宣導大使，透過各種管道充實防火教育；運用民力深入居家、鄰、里進行強化住宅防火宣導，於目標 10 年期間持續辦理防火宣導組織志工「防火宣導種子教官班」及「防火宣導進階班」（使防火宣導種子教官及進階志工增加至目標人數）。

7.逐年滾動式分析檢討：

各直轄市、縣（市）政府及消防署均須分析前 1 年全國住宅火災發生趨勢、原因及策進作為，並由消防署發布住宅火災年度統計分析報告，必要時依分析結果調整推動事項。

（六）結語

國內肇因於電器使用不慎、線路老舊走火或菸蒂引發火災，造成人命傷亡及財物損失的案例屢見不鮮。因此全民對於用電、用火除了應依循正確使用方式外，仍應抱持未雨綢繆的心態，充實防火知識，裝設防災設備，才能確保安全。

二、108 年全國災害防救業務訪評－宜蘭縣大同鄉、澎湖縣西嶼鄉

行政院於108年10月17日及22日辦理宜蘭縣大同鄉及澎湖縣西嶼鄉108年災害防救業務現地訪評，由本院災害防救辦公室相關業務主管率承辦同仁會同國家災害防救科技中心、衛生福利部之評核委員至當地視導收容場所並進行災防業務評核。謹摘錄訪

評重點如下：

(一) 宜蘭縣大同鄉

受評地區宜蘭縣政府消防局局長徐松奕率各相關局處同仁及大同鄉鄉長何勝立率陳成功秘書等各單位課長、主任、同仁出席本次訪評（如圖9所示）。針對宜蘭縣大同鄉收容場所之開設及災害防救業務，評核委員普遍認為該鄉各單位保持緊密溝通，於今年9月米塔颱風侵襲時協助英士村預防性撤離與快速執行收容安置等應變事項，值得稱許；鄉公所舉辦水患自主防災社區之防災經驗分享，有助提升各村落對災害防救之執行並強化社區意識。



圖9、宜蘭縣大同鄉現地訪視及書面審查、意見交流實況。

圖片來源：本院災害防救辦公室

座談會中提出之策進事項如下：

1. 為再進一步優化收容場所之設施及收容安置服務，可詢問收容者之意見；另鄉公所社會課與縣府社會處可共同合作爭取經費，以完善茂安村收容設施。
2. 請相關單位於英士村及茂安村設置坡度滑動監測站，俾利預防災害；請縣府交通處及相關單位協助爭取經費購置鏈鋸，儘速處理颱風豪雨造成道路兩旁倒塌之路樹。

（二）澎湖縣西嶼鄉現地訪視

本場次由本院災害防救辦公室吳主任武泰率隊訪視，西嶼鄉由許月里鄉長及鄉公所災防相關承辦業務人員出席（如圖10示）。對於西嶼鄉開設災防應變中心、地區災害防救計畫修正均能循法定程序辦理，值得肯定。座談會中另就該鄉災害防救業務提出再精進之意見供參考：

1. 囿於人力及財源，西嶼鄉尚未設立災害防救辦公室，建議以任務編組方式成立，由現任人員兼任之。
2. 地區災害防救計畫，建議以全災害方式呈現，並將海難應變納入計畫中。
3. 所提及之海口處易有漂流物堵塞，建議可查看科技部國家災害防救科技中心Line官方帳號在地服務項下之沿岸潮位變化資訊，以利擇適當時間清理漂流物。



圖10、澎湖縣西嶼鄉收容場所訪視及書面審查、意見交流實況

圖片來源：本院災害防救辦公室

三、108年國家防災日之臺北車站特定區聯合防災中心演練(交通部台灣鐵路管理局提供，本院災害防救辦公室綜整)

臺北車站特定區內有臺鐵、高鐵、北捷、桃捷四條重要鐵路交通幹線、4個地下街及微風廣場等9個單位，每日約50萬人進

出，具有空間結構複雜、人潮聚集、不特定出入人員眾多等特性。

10 月 23 日藉由特定區聯合防災中心竣工啟用，交通部台灣鐵路管理局辦理「108 年國家防災日之臺北車站特定區聯合防災中心演練」，演習由交通部黃政務次長玉霖主持，臺北市柯市長文哲會同本院災害防救辦公室吳主任武泰、國土安全辦公室黃主任俊泰出席視導。

本次演練由特定區各單位結合臺北市政府消防局、衛生局、環保局、警察局、交通局、兵役局及外援單位，包括內政部警政署刑事警察局偵五隊防爆小組、鐵路警察局、行政院環境保護署北區環境事故專業技術小組、國軍第六軍團 33 化學兵群、臺北憲兵隊等 25 個相關單位，超過 430 人參演，期透過演練強化特定區在面臨各種災害時之避難、逃生疏散、傷患救護、搶救能力。

本次演練議題包括「聯合防災中心設備驗證演練」，項目為單區火災、跨區火災、無差別暴力攻擊等；以及「人為實境破壞演練」，項目為未爆彈演練、毒化物演練等（如圖 11 示）。演練整合臺北車站特定區成員及地方政府消防、警察、醫療等救災單位及國軍資源，模擬實境使聯合防災中心功能發揮功能。



圖 11、臺北車站特定區聯合防災中心未爆彈演練及毒化物演練

圖片來源：交通部臺灣鐵路管理局

另本次也依據中央災害防救會報第 37 次會議決議辦理臺北

車站災時大量人流緊急疏散避難時間之電腦模擬演練，這套模擬系統是臺灣鐵路管理局推動智慧防災一環，系統為自行研發並蒐集各方意見持續精進，未來將每年辦理模擬演練，模擬成果將做為各共構車站人流疏散參考依據，以達到預防災害發生，確保旅客、站務人員與救災人員之安全。

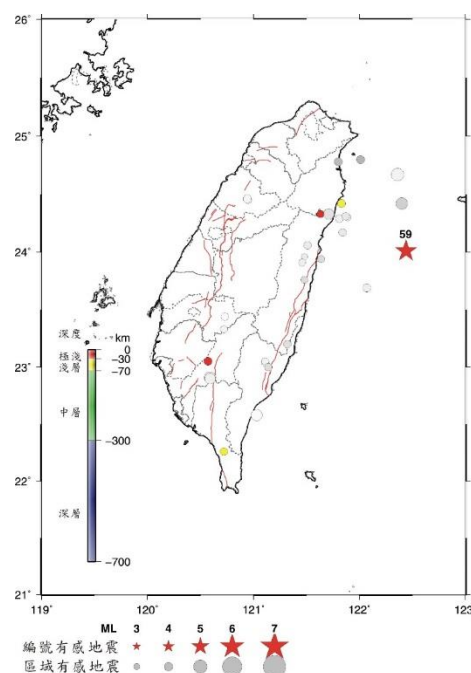
經由本次演練，強化各單位聯合防災及緊急處置作為，並隨時掌握狀況，加強安全檢視工作，持續檢討臺北車站特定區聯合防災機制，以應防災、減災、應變、復原等實際需要。

四、本週國內地震分析（本院災害防救辦公室彙整）

本週全臺有感地震計有 6 起（如圖 12 所示），其中第 059 號地震震央位於東部外海地區，規模 5.4，深度 16.5 公里，造成臺灣中部以北地區普遍有感，以宜蘭縣武塔及宜蘭市測得震度 3 級，其他地區震度分布在 2~1 級（如圖 13 所示）；其他小區域有感地震規模均小於 4.0，影響範圍侷限於震央附近，以宜蘭縣南澳震度 4 級最大，花蓮縣太魯閣及高雄市甲仙區 3 級，均無傳出災情。

時間（臺北） 月 日 分	位 置	深度 （km）	規模 （M L）	有感 編號
10/22 07:06	花蓮縣秀林鄉	22.3	3.4	
10/22 06:18	花蓮縣秀林鄉	22.4	3.4	
10/19 09:29	高雄市杉林區	6.2	3.8	
10/17 07:44	臺灣東部海域	16.5	5.4	059
10/17 03:31	宜蘭縣近海	45.3	3.9	
10/17 02:29	屏東縣獅子鄉	32.9	3.6	

圖 12、本週（108 年 10 月 17 日~23 日）臺灣有感地震分布圖（彩色符號），灰階符號為 9 月 17 日~10 月 16 日有感地震分布。



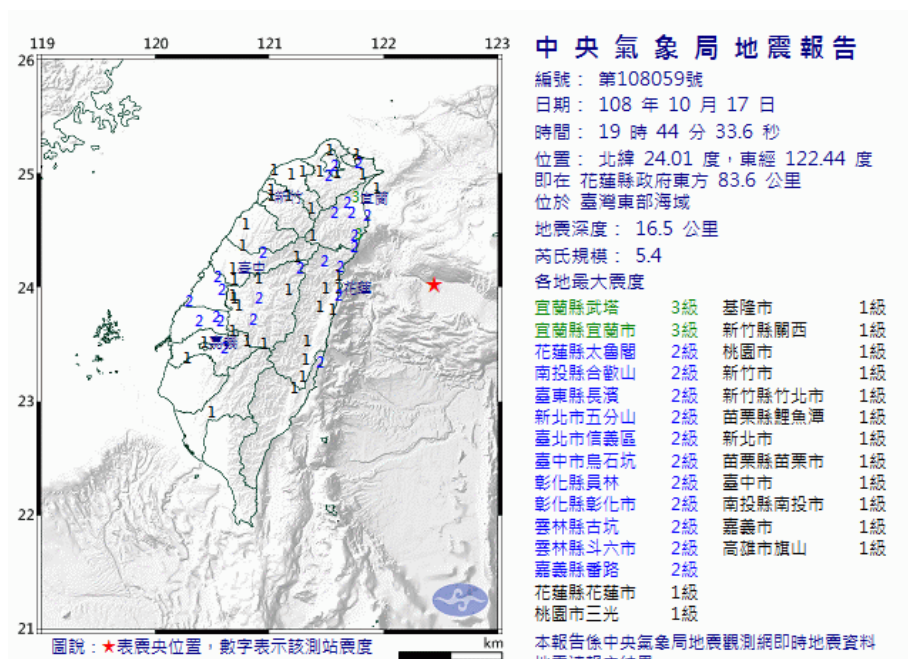


圖 13、第 059 號地震震源參數及各地震度分布

五、108.10.17~108.10.23 全國供水情形分析

(一) 主要水庫集水區

水庫名稱	水位 (公尺)	與前期 水位差 (公尺)	滿水位 (公尺)	有效 蓄水量 (萬立方公尺)	蓄水量 百分率 (%)	與前期蓄 水量差 (萬立方公尺)
翡翠水庫	162.13	-0.67	170	26588.8	79.3	-561.9
新山水庫	82.08	-0.30	86	785.7	78.4	-13.8
石門水庫	244.84	-0.26	245	19602.2	99.3	-225.0
曾文水庫	225.21	-1.12	230	42264.0	82.9	-1976.0
南化水庫	179.07	-0.31	180	8681.8	94.9	-154.6

資料來源：經濟部水利署提供，本院災害防救辦公室綜整

(二) 全國水情分析：本週全臺各地天氣維持上週晴朗炎熱的狀態，僅北部部分區域零星降雨，各主要水庫水位持續下降。目前有效蓄水量維持在 78% 以上，全國供水正常。

六、本週國際重大災害彙整

事件	災情概述
水庫潰堤	一、發生日期與地點 10月19日，俄羅斯1家金礦公司的水庫潰堤，洪水淹沒水壩旁的2間礦工宿舍。 二、災情 目前已造成至少15人死亡，9人受傷，6人失蹤。
建築物坍塌	一、發生日期與地點 10月19日，巴西1棟建於1982年的7層樓住宅大樓在進行翻新裝修時坍塌。 二、災情 造成9人死亡，7人受傷。
生物病原災害	一、發生日期與地點 9月初，美國北卡羅來納州「NC山州博覽會」(NC Mountain State Fair)舉辦後，許多參加者感染退伍軍人症，調查發現感染源可能來自園區內的熱水池，經由水滴和霧氣感染大眾。 二、災情 至今病例已經增加為142人，4人死亡、95人住院。
	一、發生日期與地點 據孟加拉官方最新數據，今年以來該國登革熱患者已超過9萬人。政府部門近期已加強滅蚊工作，並要求民眾及時清理住所附近水體，減少適合蚊子產卵的環境。10月份登革熱病例數量已大幅下降。 二、災情 截至10月21日為止，今年孟加拉國登革熱患者已達9萬3,807人，其中104人死亡；七、八月份是死亡人數最多的兩個月，分別有35人和57人。

資料來源：截至108年10月23日止，本院災害防救辦公室綜整