

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：高雄市政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	26.75	1. 市府防救災工作之創新作為非常多元，其涵蓋面向和執行力，值得稱許。 2. 桃源、茂林、那瑪夏等 3 個原鄉，資料彙整相當詳細，代表同仁對於相關工作有一定的熟悉度，而且能以積極態度爭取相關資源來協助防救災工作，是一個好現象。 3. 高雄市避難收容暨備災訓練中心是一個很不錯的措施，如果可以結合里避難成員一起來做訓練，救災工作將有更好的發展。 4. 土石流保全戶名冊，其中弱勢族群的分類不是很詳盡，部分保全戶、緊急聯絡人的電話未更新或僅以里長當緊急聯絡人。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	17.75		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	14.75		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織？人數？ 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	26.75		
			合計	100	86		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：新北市縣(市)政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	27	1. 防災地圖均已規劃交通路線替代方案，建議把當地居民才知道的「私房路線」一併納入防災地圖做補充，俾利經驗傳承。 2. 建議於防災地圖中增加直昇機起降地點。 3. 保全戶部分無電話，災時通知困難，建議市府考量相關替代措施，如其電話、通話費之補助或通知方式要如何分配等。 4. 建議加強防災社區宣導。	有關原住民族委員會所建議部分保全戶無通話電話聯絡，請原民局研議應透過何種方式，即時傳遞災時各項訊息。
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	18		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	17		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織？人數？ 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	26		
			合計	100	88		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：臺中市政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	26.75	1. 原住民族地區緊急聯絡人名冊卷宗整理，請儘量歸到同一個卷宗，以方便災時聯繫。 2. 有關「聯防機制」在所附訪評資料第 28 頁有相關資料呈現，唯 87 頁自評辦理情形未見相關資料，有關市府單位間橫向協調聯繫可再加強。 3. 和平區保全戶連絡電話很多沒有登錄，另緊急連絡人電話很多都是里長，應再詳盡；另有關防災宣導意見調查，和平區保全戶分數為各區倒數第二，尤其曾經在松鶴部落發生重大災害，建議該區應再加強宣導。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	16.75		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	14.75		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織？人數？ 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	25.75		
			合計	100	84		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：桃園縣政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	27.25	1. 貴縣書面資料完整呈現，會場佈置非常用心且極具設計感，貴縣重視防災業務程度可見一般，此外貴縣防救災工作在基礎(SOP)工作與因應科技創新上均能兼顧，更是令人敬佩。 2. 對於防災社區部分，輔導民眾做好自主防災目前可說是國際潮流，而民間救難團體參與防救災工作之相關保險、福利及研習措施應可再加強。 3. 有關防災地圖建請應定期校正相關資訊，以免延誤防救災工作。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	18.25		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	17.25		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織? 人數? 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	27.25		
			合計	100	90		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：新竹縣政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	29	<p>新竹縣政府辦理原鄉地區災防業務，有關訪評重點項目書面資料部分非常詳實，並有諸多優點如下：</p> <p>1. 疏散撤離訊息多元化部份，已建置防災編組單位主管、各鄉鎮長、村里鄰長、幹事、民意代表等相關人員簡訊群組。</p> <p>2. 災害保全對象(原鄉部落及易成孤島地區)調查及掌握，詳實列有孕婦等人數、五峰、尖石人員數量(174人，522人)</p> <p>3. 疏散撤離能量調查及需求調度包括五峰、尖石及關西鄉鎮之避難人數評估，宜有疏散能量及國軍支援需求、人員數量，特別是尖石鄉之辦理防災演練，值得嘉許。</p>	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	17		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	19		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織? 人數? 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	27		
			合計	100	92		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：苗栗縣政府

	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	26.5	1. 貴府辦理原鄉地區災防業務有關防救工作之裝備及訪評書面資料非常詳實，其中，簡報項目列有原住民族地區專篇及縣原民處辦理自評，另亦組成部落防救災自衛團隊，並為原鄉鄉民辦理意外保險等，皆值得肯定。 2. 為順利辦理預防性疏散撤離工作，建請貴府就弱勢族群部分如獨居老人、洗腎、長照、孕婦、及身心障礙等予以分類，並列總表，且依疏散撤離能量及國軍需求支援數列表，以便加速進行疏散撤離及管控。山區部落由於歷次災後殘存於溪河上游之大量土石或於陡峭岩坡地區出現鬆動現象；另有大規模崩塌之虞地區，因強降雨可能驅動土石流攻擊部落或因溪水暴漲河水侵蝕沖刷部落地區，建請各中央單位、貴府及協力團隊，共同規劃研究劃定保全戶及研議防災事宜，並請當地指揮官依當時狀況進行應變處置。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	16.5		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	16.5		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織？人數？ 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	26.5		
			合計	100	86		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：南投縣政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	26	1. 縣府辦理原鄉地區(仁愛、信義)防災業務及防救工作整備，訪評重點項目書面資料分布於各局處非常詳實，其中組成“睦鄰救援隊”成果，值得肯定。 2. 為加速推動疏散撤離作業，建請依弱勢族群分類、疏散撤離能量及國軍需求支援列總表統計，以順利進行。 3. 歷次災後殘存於上游巨量土石及有大規模崩塌潛勢地區，建請相關單位如地調所、縣府協力團隊共同研究劃定保全區域，研擬防災措施，請當地指揮官據以應變處置。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	16		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	16		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織？人數？ 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	26		
			合計	100	84		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：嘉義縣政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	27	嘉義縣政府及阿里山鄉公所辦理原鄉地區災防業務，有關訪評重點項目書面資料及防救工作整備部分，非常詳實，優點及建議事項如下： 1. 保全對象清冊除土石流潛勢溪流保全對象列冊外，亦將莫拉克颱風特定區域及安全堪虞地區保全對象列出，值得肯定。 2. 為順利及加速推動疏散撤離作為，建請就弱勢族群分類，並就各村(部落)列總表統計依疏散撤離能量及國軍需求之支援數列表。 3. 由於歷次災害殘存於溪河上游之巨量土石或於陡峭岩坡地區，出現侵蝕溝現象、大規模崩塌之虞地區，因強降雨可能趨動土石流攻擊部落或受河水侵蝕之部落地區，建請與相關單位現地調查及地方政府協力團隊共同規劃研究，劃定保全戶及研議防災事宜，並請當地鄉長(指揮官)依當時狀況進行應變處置。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	17		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	19		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織? 人數? 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	27		
			合計	100	90		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：屏東縣政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	27	1. 有關對原住民鄉地區訪評資料，建議由屏東縣政府原住民處先進行自評，以周延及強化防救能量。 2. 為順利進行預防性疏散撤離作業，建請屏東縣政府原住民處就弱勢族群予以分類，如獨居老人、洗腎等並列總表，且依疏散撤離能量及國軍需求支援數列表，以加速進行及管控。 3. 由於歷次災後殘存於溪河上游之大量土石，或於陡峭岩坡地區出現侵蝕溝現象，另有大規模崩塌之虞地區，可能因強降雨現象驅動土石流攻擊部落，或因溪水暴漲，河水侵蝕沖刷部落地區，建請地方政府與中央相關單位如地調所，及地方政協力團隊共同規劃，劃定保全戶及研議防災事宜，並請當地指揮官(鄉長)，依當地狀況進行應變處置。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	16		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	16		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織? 人數? 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	26		
			合計	100	85		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：台東縣政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	27	1. 臺東縣政府辦理原鄉地區災防業務有關防救工作整備及訪評資料非常詳實，其中將原民處工作定位在避難疏散整備作業，另亦辦理 100 年度花東易致災調查，值得肯定。 2. 為順利辦理預防性疏散撤離工作，建請就弱勢族群（如獨居老人、洗腎、長期照顧、孕婦、身心障礙者）予以分類並列總表，且依疏散撤離能量及國軍需求支援數列表，以加速進行及管控。 3. 山區部落由於歷次災後殘存於溪流上之大量土石或於陡峭岩坡地區出現侵蝕溝現象，另有大規模崩塌之虞地區因強降雨可能驅動土石流攻擊部落，建請與中央相關單位（如地調所）及地方政府協力團隊共同規劃研究劃定保全戶及研議防災事宜，並請當地指揮官（鄉、鎮、市長）依當地狀況進行應變處置。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	17		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	17		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織？人數？ 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	27		
			合計	100	88		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：花蓮縣政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	26	1. 貴縣 13 鄉(鎮、市)皆列為(山地、平地)原住民族地區，承辦處對於各鄉(鎮、市)公所提供相當多的協助與幫忙，建議於防救災方面可再多加協調，將相關預防整備事項深入原鄉。 2. 各項訪評事項資料準備完整，教育訓練亦相當落實，惟考量原民部落皆位處偏遠地區，故於中央災害應變中心提供情資研判預警訊息時，仍請務必轉知鄉(鎮、市)公所，俾協助該鄉(鎮、市)應變中心指揮官依轄區特性，做好預防性疏散撤離工作。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	16		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	16		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織? 人數? 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	26		
			合計	100	84		

行政院原民會 101 年度災害防救業務訪評重點項目及評分表

機關別：宜蘭縣政府

項目	評核重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	得分	訪評所見及優點	受訪單位回應或解決方式及建議
原住民族地區之防災整備	避難疏散整備作業-啟動機制及執行	1. 是否建立原住民族地區緊急聯絡人名冊、電話及動員編組機制? 2. 通知避難疏散方式多元化情形? 3. 防災地圖之劃設是否參酌地方人士意見?	原民局	30	27	1. 宜蘭縣原住民事務所對訪評書面資料自行評核，非常詳實，亦列出優、缺點，對大同及南澳兩鄉災害防救業務精進，有所幫助。 2. 在執行預防性疏散撤離時，建請依中央災害應變中心情資研判資料，經縣災害應變中心研判後，轉請鄉災害應變中心作為執行預防性疏散撤離參考。以去年年底豪雨為例，大同鄉未發布豪雨特報，後來持續降雨，大同鄉英士村執行全村撤離，值得肯定。 3. 另外，國內各地區都曾經發生大面積崩塌，例如：花蓮縣光復鄉在桃芝颱風侵襲時。因此，鑒於國內、外對於大面積崩塌經驗尚未成熟，建議依中央災害應變中心情資研判資料，經縣災害應變中心研判後，再由鄉長研判是否進行疏散撤離。國內其他原鄉有相關經驗，如新竹縣尖石鄉，除撤離土石流保全戶外，亦撤離全部民眾，可資參考。	
	土石流防災避難疏散作業	1. 疏散路線與避難處之選定是否含括替代或聯防方案	原民局	20	17		
		2. 保全對象清冊建立之完整性	原民局	20	17		
	防災社區推動情形	1. 是否成立社區或部落防救災自衛組織？人數？ 2. 是否自行定期辦理訓練或演練 3. 參與人員相關福利或保險措施 4. 自衛組織參與政府部門訓練或演練情形 5. 經費來源與運用情形	原民局	30	29		
			合計	100	90		