

108 年災害防救演習 成果報告



行政院災害防救辦公室

108 年 10 月

目 錄

壹、前言.....	1
貳、創新作為.....	1
參、辦理期程.....	4
肆、執行概況.....	5
肆、經費.....	9
伍、演習訪評編組及任務.....	10
陸、各執行機關演習概況.....	13
一、屏東縣.....	13
二、苗栗縣.....	15
三、連江縣.....	17
四、金門縣.....	20
五、雲林縣.....	22
六、彰化縣.....	25
七、南投縣.....	28
八、嘉義縣.....	31
九、澎湖縣.....	34
十、宜蘭縣.....	37
十一、新竹縣.....	39
柒、結語.....	42
捌、附錄各執行機關評核表.....	45
一、屏東縣.....	45
二、苗栗縣.....	70
三、連江縣.....	86
四、金門縣.....	104
五、雲林縣.....	119
六、彰化縣.....	138
七、南投縣.....	158
八、嘉義縣.....	178
九、澎湖縣.....	196
十、宜蘭縣.....	216
十一、新竹縣.....	237

圖目錄

圖 1	直昇機執行垂吊作業演練	14
圖 2	臺灣燈會期間陸上重大交通事故演練	14
圖 3	苗栗縣徐縣長耀昌致詞	16
圖 4	地震災害搶救演練	16
圖 5	交通部黃政務次長玉霖致詞	18
圖 6	連江縣空難災害應變中心兵棋推演	19
圖 7	大量傷病患處置演練	19
圖 8	金門縣非洲豬瘟兵棋推演	21
圖 9	金門縣楊縣長鎮浯致詞	21
圖 10	雲林縣張縣長麗善致詞	23
圖 11	毒性化學物質災害搶救演練	23
圖 12	車輛落水救援演練	24
圖 13	緊急醫療救護演練	26
圖 14	前進指揮所集結演練	26
圖 15	彰化縣王縣長惠美致詞	27
圖 16	行政院農委會黃副主任委員金城致詞	29
圖 17	百貨商場火災搶救演練	29
圖 18	全國土石流防災專員典禮	30
圖 19	嘉義縣翁縣長章梁出席兵棋推演	32
圖 20	毒化災演練.....	33
圖 21	收容安置場所開設作業及防水檔板演練	33
圖 22	澎湖縣消防局執行灑水戒護演練	35
圖 23	國軍協助大量傷病患作業	35
圖 24	澎湖縣賴縣長峰偉致詞	36
圖 25	毒災事故緊急應變搶救作業	38
圖 26	行政院環保署沈副署長志修勉勵	38
圖 27	災防告警細胞廣播系統應用	40
圖 28	火災緊急搶救演練	40
圖 29	新竹縣楊縣長文科致詞	41

表 目 錄

表 1 演習規劃工作重要期程表	4
表 2 災害防救演習經費支援規劃表	9
表 3 各縣市演習帶隊官出席情形表	10

108 年災害防救演習成果報告

壹、前言

行政院於民國 99 年起整合中央與地方政府資源，依災害防救法及全民動員準備法統籌辦理全國災害防救演習，自 100 年起全國災害防救演習更進一步與國防部萬安演習（自 104 年改併同民安演習）合併實施，迄 108 年止已連續辦理 10 年，有效提升及落實中央與地方政府間災害防救支援與合作機制，歷年演習皆要求務實假定災害情境辦理演習；同時聘請由各中央災害防救業務主管機關推薦之專家學者以及各中央部會實務經驗優秀人員，擔任演習訪評委員，以確保災害防救演習能符合實務需求。

貳、創新作為

108 年災害防救演習與 108 年全民防衛動員暨災害防救(民安 5 號)演習自 1 月 29 日起至 5 月 31 日共同辦理，透過「兵棋推演」、「半預警應變動員演練」及「實兵演習」等方式完成辦理各項演練。108 年災害防救演習中，各地方政府投以創新精神辦理，茲將創新作為摘述說明如下：

一、導入先期輔導訪視

由各地方政府邀集指導機關、主辦機關、國家災害防救科技中心

及專家學者等，先期實地到訪各執行機關所在地，就演習實施計畫（草案）、情境想定、實施方式等，檢視協助演習整體整備與規劃，提出建議以作為執行機關修正實施計畫之依據，先期輔導訪視作業總共辦理 21 場次（屏東縣政府因搭配燈會除外）。

二、策進演習執行模式

導入半預警、無腳本及不壓縮演習時序演習模式，臺東縣政府以半預警應變動員演練方式執行相關演習項目，突破過往搭建舞台演習之窠臼，同時發掘現行應變過程盲點；另外，連江縣政府則以無腳本方式辦理兵推演練，以檢核其地區災害防救計畫之可操作性。本次整體演習架構精進及調整方向，讓執行機關、主協辦機關及參與專家學者以務實面向參與演習，檢視緊急動員效率及盤點救災能量，強化轄內各單位災時協調聯繫機制，發展新的演習觀念及思維，為災害防救演習建立新的執行模式。

三、結合新興災害類別並深化演練情境廣度

由於氣候變遷造成複合式災害頻繁，同時因社經型態改變導致人為事故災害、動植物疫災、生物病源災害、懸浮微粒物質災害及寒害成為目前新興災害，挑戰執行機關對災害應變能力，108 年度災害防救演習結合歷史災害案例，納入重大交通事故應變（臺南市政府、彰化縣政府、連江縣政府、臺中市政府、新竹市政府）；而因應極端氣候及新興

災害，金門縣政府辦理動植物疫災（非洲豬瘟兵棋推演）、嘉義縣政府辦理寒害。另深化災防演習廣度，結合 108 年全國毒性化學物質災害（宜蘭縣政府）等。突破過往演習災害類別著重於天然災害情境，透過歷史經驗及當前新興挑戰災害類別深化演習廣度，並讓各級政府防疫單位務實盤點相關防疫資源與熟悉應變作業程序。

四、結合年度大型活動需求

屏東縣政府因應舉辦 2019 臺灣燈會，爰於 108 年災防演習模擬大量民眾參與活動可能面臨的災害情境，確實檢視大型群聚活動安全管理機制，並模擬可能衍生之緊急事故，以實兵方式整合地方政府緊急應變作為及盤點救災能量。內政部及苗栗縣政府共同辦理模擬大規模地震，辦理跨區災害防救演習，以建立區域災害防救合作模式，擴大演習成效，實施複合式災害防救演習。

五、災害防救科技力運用

強化災防告警系統運用，利用災防細胞廣播技術，數秒內即可將災防告警訊息傳送至特定範圍內民眾手機，讓民眾共同參與演習，藉此熟悉災防告警細胞廣播訊息系統預警資訊；另無人載具廣泛利用於防救災，讓災防相關機關突破地形或空間限制，清楚掌握災害現場現場即災情查通報。

參、辦理期程

108 年災害防救演習自 1 月 29 日起至 5 月 30 日間辦理，為規劃推動「半預警、無腳本及不壓縮時序」為原則之災害防救演習並深化演習廣度，共辦理 5 次研商協調會議：108 年災害防救演習支援經費協調會議、108 年全民防衛動員暨災害防救（民安 5 號）演習訓令（草案）研商協調會、108 年「全民防衛動員暨災害防救（民安 5 號）演習訓令」暨「災害防救演習綱要計畫」（草案）協調會、108 年災害防救演習綱要計畫協調會議及 108 年災害防救演習綱要計畫暨評核委員會議；於彙集中央各部會及地方政府意見後，確立「半預警、無腳本及不壓縮時序」等原則後，遂於 108 年 1 月 22 日頒行「108 年災害防救演習綱要計畫」（以下簡稱本計畫）。

本案幕僚作業由行政院災害防救辦公室、行政院動員會報秘書組（國防部全民防衛動員室）辦理。重要辦理期程詳如表 1。

表 1 演習規劃工作重要期程表

日期	重點工作項目	辦理單位
107.7.13	108 年災害防救演習支援經費協調會議	行政院災防辦
107.11.13	108 年全民防衛動員暨災害防救（民安 5 號）演習訓令（草案）研商協調會	國防部
107.11.27	108 年「全民防衛動員暨災害防救（民安 5 號）演習訓令」暨「災害防救演習綱要計畫」（草案）協調會	行政院災防辦暨國防部

日期	重點工作項目	辦理單位
107.11.30	108 年災害防救演習綱要計畫協調會議	行政院災防辦
107.12.14	108 年災害防救演習綱要計畫暨評核委員會議	行政院災防辦
107.12.19	函送 108 年全民防衛動員暨災害防救（民安 5 號）演習訓令	國防部
107.12.28	行政院函送 108 年災害防救演習綱要計畫	行政院災防辦
108.1.29	屏東縣 108 年災害防救暨 2019 臺灣燈會緊急應變演習	屏東縣政府
108.2.15	苗栗縣 108 年災害防救演習先期輔訪審查	苗栗縣政府
108.3.7	臺北市 108 年全民防衛動員暨災害防救（民安 5 號）演習	臺北市政府
108.4.25	總統及行政院副院長蒞臨新竹市 108 年全民防衛動員暨災害防救（民安 5 號）演習	新竹市政府
108.5.30	新竹縣 108 年災害防救演習	新竹縣政府
108.7.31	108 年「民安 5 號」暨「萬安 42 號」演習檢討會	國防部
行政院災害防救辦公室 彙整		

肆、執行概況

一、辦理機關

(一)指導機關：行政院

(二)主辦機關：國防部、內政部、經濟部、交通部、行政院環境保護署（以下簡稱環保署）、行政院農業委員會（以下簡稱農委會）及行政院原子能委員會（以下簡稱原能會）。

(三)協辦機關：衛生福利部（以下簡稱衛福部）、國家通訊傳播委員會

(以下簡稱通傳會)及國家災害防救科技中心(以下簡稱科技中心)等。

(四)執行機關：

1. 災害防救暨全民防衛動員(民安5號)演習：臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、花蓮縣、臺東縣、基隆市、新竹市及嘉義市政府。
2. 災害防救演習：宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣、金門縣及連江縣政府。

二、 權責及分工

(一)主辦機關：

1. 配合先期輔導訪視(以下簡稱輔訪)及協助審查執行機關災害防救演習實施計畫內容。
2. 遴派評核人員及專家學者辦理相關評核作業。
3. 依本計畫支援演習經費(含衛福部醫事司)。

(二)協辦機關：遴派訪評委員辦理相關訪評作業。

(三)執行機關：

1. 訂定演習實施計畫、細部演習項目及狀況想定等全般事宜，並統合各參演單位執行演習。
2. 執行機關應邀集主辦機關等相關單位辦理演習實施計畫先期輔訪

及審查，並依輔訪意見調整實施計畫。

三、演習實施方式

(一)原則：本務實之演練原則，無需拘泥於傳統演習形式，可採半預警、無腳本及不壓縮演習時序，盡量避免搭建大型舞台，以災害實際情境、現有之救災人力與資源、既定之作業流程為規劃方向，至於動員參與演習人力、裝備及車機多寡或演習流暢度等僅作為評鑑演習優劣部分參考項目。並藉由貼近實境之應變動員演練發覺現有應變機制之問題。

(二)實施方式：演習採多軌模式，執行機關得選擇半預警式應變動員演習或實兵演習，以驗證地區災害防救計畫及地方政府轄內各災害防救機關（單位）、公、民事業機構、民間志工團體救災能量。方式如下：

1.兵棋推演：由執行機關規劃辦理，以縣、市災害應變中心一級開設層級為規劃，並採無腳本方式進行。

2.應變動員演練：

(1)演習啟動：採半預警方式（於一定期間內擇一天無預警辦理），由演習執行機關決定啟動時機。

(2)演練項目：執行機關演習規劃單位依地區特性及災害潛勢預先設定災害類別與情境狀況，如災情複式通報機制、救災資通訊系統

運用、災害應變中心開設與動員、預防性疏散避難作業、前進指揮所設置、人命搜救與災害搶救、災害防救能量整合及指揮調度、關鍵基礎設施及維生管線搶修、大量傷患處理機制暨罹難者遺體處理作業、避難收容處所開設、毒性化學災害處理、災後清潔消毒作業及其他災害緊急狀況處置。

3. 實兵演習：

- (1) 執行機關依災害潛勢擬訂演習實施計畫，並將鄉（鎮、市、區）公所層級、社區及協力團隊共同參與規劃及納入共同演練，驗證聯防機制並落實民眾參與。
- (2) 演習過程執行機關災害應變中心指揮官或副指揮官應全程參與，並邀轄內相關單位、民眾及媒體等廣為宣導。
- (3) 結合重大歷史災例並因應災害防救法新修正通過，如中央及地方政府業已修訂新增相關業務計畫或修訂地區災害防救計畫，建立機制，則建議可納入生物病原災害、動植物疫災、懸浮微粒物質及火山災害情境，辦理演練。
- (4) 辦理實兵演習時應參考本計畫前項之辦理原則。

4.108 年災害防救暨 2019 臺灣燈會緊急應變演習：屏東縣政府主辦 2019 臺灣燈會，以實兵演練方式落實大型群聚活動安全管理機制並模擬可能衍生之緊急事故，展現屏東縣政府整合緊急應變作為及

救災能量。

5. 跨區域災害防救演習：由內政部及苗栗縣政府共同辦理，以大規模地震為主軸，辦理跨區災害防救演習，以建立區域災害防救合作模式，擴大演習成效。

肆、經費

各執行機關辦理演習所需經費，由各執行機關或主辦機關相關預算項下支應，主辦機關（經濟部、衛福部、環保署及農委會）支援災害防救演習情形如表 2。

表 2 災害防救演習經費支援規劃表

單位	內政部	經濟部	交通部	衛福部	農委會	環保署
宜蘭縣						○ ⁴
新竹縣					100 土石流災害	
苗栗縣	○					80
彰化縣			陸上 交通事故		100 土石流災害	
南投縣					100 土石流災害	
雲林縣		80				
嘉義縣		80			50 寒害	
屏東縣						80
澎湖縣			陸上 交通事故			80
金門縣					10 動植物疫災	

單位	內政部	經濟部	交通部	衛福部	農委會	環保署
連江縣			場域外 空難	47		
合計	-	160	-	47	360	240

備註：

1. 單位：萬元。
2. 本演習經費支援規劃將依立法院審查預算結果另行修正。
3. 國防部支援臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、花蓮縣、臺東縣、基隆市、新竹市及嘉義市政府等 11 縣（市）政府經費。
4. 本經費得視執行機關演習規劃酌予彈性使用。
5. 與 108 年全國毒性化學物質災害應變演練併辦。

伍、演習訪評編組及任務

一、帶隊官：

災害防救暨全民防衛動員（民安 4 號）演習由全民動員會報協調指導官擔任；其餘縣市之災害防救演習由指導機關視執行機關演習方式及規模邀請次長（副主任委員）或適當層級長官擔任。108 年各縣市演習帶隊官出席情形詳表 3。

表 3 各縣市演習帶隊官出席情形表

日期	縣市	視導長官/帶隊官
1 月 29 日	屏東縣	內政部（前）常次 林慈玲
3 月 7 日	臺北市	國防部副部長 張冠群
3 月 12 日	苗栗縣	內政部政次 花敬群
3 月 14 日	臺東縣	農委會主任秘書 張致盛
3 月 21 日	新北市	內政部政次 陳宗彥

日期	縣市	視導長官/帶隊官
3月26日	連江縣	交通部政次 黃玉霖
3月28日	高雄市	環保署副署長 沈志修
4月2日	金門縣	農委會副主委 黃金城
4月11日	臺南市	國防部(前)常次 蕭維民
4月16日	雲林縣	經濟部政次 曾文生
4月19日	桃園市	原能會副主委 劉文忠
4月23日	彰化縣	農委會副主委 陳添壽
4月25日	新竹市	總統、行政院副院長 陳其邁
4月30日	南投縣	農委會副主委 黃金城
5月2日	花蓮縣	交通部次長 祁文中
5月7日	嘉義縣	經濟部水利署副署長 鍾朝恭
5月9日	嘉義市	經濟部主任秘書 陳怡鈴
5月14日	澎湖縣	交通部政次 黃玉霖
5月16日	基隆市	衛福部政次 蘇麗瓊
5月21日	宜蘭縣	環保署副署長 沈志修
5月23日	臺中市	國防部(前)常次 蕭維民
5月30日	新竹縣	農委會副主委 陳添壽
註：灰底為全民防衛動員暨災害防救(民安5號)演習日程與演練之直轄市、縣(市)。		
行政院災害防救辦公室 彙整		

二、訪評小組：

- (一)評核人員由行政院及主辦機關遴聘專家學者，並由主、協辦機關遴派適當人員擔任。
- (二)評核人員針對執行機關災害防救演習整體綜合表現進行評核，依據演習執行機關狀況處置之合理性、人員及車機應變動員效率、救災

資源調度及標準作業流程等面向提出考評意見與建議事項，內容區分演練規劃、演練實施及綜合建議等，各執行機關評核表如後附。

陸、各執行機關演習概況

一、屏東縣

屏東縣政府為強化燈會大型群聚活動緊急應變能力，結合 108 年度災害防救演習，以因應「2019 臺灣燈會」之防災及應變為主軸，於 1 月 29 日假東港鎮大鵬灣跨海大橋下停車場辦理災害防救暨緊急應變演練。演習由屏東縣潘縣長孟安主持，中央機關由內政部林前次長慈玲率同各部會評核人員共同出席。

考量「2019 臺灣燈會」於 2 月 19 日至 3 月 3 日辦理期間恐帶來大量人潮，此次演習規劃以燈會期間可能發生之意外事故及重大災害情境想定進行演練，項目包含「不明毒化物緊急應變處置、爆裂物處置、火災爆炸、大量傷病患救護處置、走失協尋失物招領、重大交通事故、暴力恐怖攻擊及遊湖船水域救生」等事件應變處置，縣府統計動員相關單位近 500 人次參與演習，藉由演練強化各單位應變處理能力，健全整體的救災應變功能，使參觀燈會之遊客安全獲得最大保障，並達防災宣導的效果，在燈會開始營運前能藉此強化該府危機處理及整體應變能力。(如圖 1 及圖 2)



圖 1 直昇機執行垂吊作業演練



圖 2 臺灣燈會期間陸上重大交通事故演練

二、 苗栗縣

苗栗縣政府於 3 月 12 日假苗栗市河濱公園模型飛機場辦理 108 年度災害防救演習，演習由苗栗縣徐縣長耀昌擔任指揮官，嘉勉所有參演人員成功展現平日訓練成果，中央機關由內政部花次長敬群會同各部會評核人員共同出席。(如圖 3)

演習情境想定強降雨對該縣山區及低窪地區造成災情，豪雨暫歇後獅潭斷層發生規模 6.0 之地震，實作演練各項災時應變、災害搶救及復原重建等措施，強化各災害防救組織合作默契和團隊精神，促使民眾認知正確的防救災觀念。本次演練重點在於災時疏散撤離及建立優質收容安置機制與環境等措施，考驗縣府在面臨多起重大災害同時發生之際，如何有效展現指揮搶救應變能力，共同做好減災、整備、應變及復原等各階段災害防救工作。(如圖 4)

演習首先以「水災災前整備」等 18 項依序演練，其中社區自主防災及疏散撤離演練，由當地社區發展協會及里民將近 20 人親自參與，最後於災民收容處所實施安置收容作業及賑濟物資管理、發放與志工團體調度運用等演練項目，本次演習總計動員近 400 人參與。



圖 3 苗栗縣徐縣長耀昌致詞



圖 4 地震災害搶救演練

三、連江縣

連江縣政府於 3 月 26 日辦理 108 年災害防救演習，演習分「兵棋推演」與「實兵演練」二階段舉行，鑑於連江縣位處離島，與臺灣本島間交通均仰賴海運及空運，爰本次災害情境想定為重大空難事故，藉由演習驗證縣府於面對空難災害事件之事前整備及應變、處理能力。演習由劉縣長增應主持擔任指揮官，中央由交通部黃政務次長玉霖擔任帶隊官率陸軍馬祖防衛指揮部指揮官章中將元勳率及各部會評核人員共同出席。(如圖 5)

上午兵棋推演假連江縣消防局辦理，採隨機抽籤、無腳本方式進行推演，藉由臨時狀況處置有效驗證縣府之間的緊急應變能力，內容包含災前整備階段（空難處置能量）、災害緊急應變、復原階段等以系統性完整推演。(如圖 6)

下午於福澳深水碼頭辦理實兵演練，充分動員所屬救災單位，內容包含前進指揮所設置、人命救助與搜救、大量傷病患緊急救護暨醫院收治傷患演練、罹難者遺體及財物搜索安置、現場警戒交通管制、媒體作業、家屬接待與關懷、環境清理及善後處理，共動員人員 283 名、車輛 41 輛、直升機 1 架次、船艇 7 艘，期使相關防災編組單位依據地區災害特性，針對防救災工作重點熟悉應變流程，加強橫縱向協調聯繫，統合應變作業能力，提昇救災能量。(如圖 7)

連江縣政府此次演習針對各種可能發生之事故狀況，預先防範並做好處置應變之規劃，強化面對突發意外之應變處理能力，並持續精進各項應變作為，進一步地提升居民與旅客安全保障。



圖 5 交通部黃政務次長玉霖致詞



圖 6 連江縣空難災害應變中心兵棋推演



圖 7 大量傷病患處置演練

四、金門縣

金門縣政府 4 月 2 日辦理 108 年度災害防救演習，上午假金門縣災害應變中心辦理「非洲豬瘟」疫災兵棋推演，縣長楊鎮浚全程主持，張秘書長忠民擔任主推官，行政院農委會黃副主任委員金城擔任帶隊官，偕專家學者臺灣大學周教授崇熙及屏東科技大學連教授一洋，率各部會等相關單位（機關）計 24 人共同出席。

兵棋推演以「非洲豬瘟」為災害想定情境，結合該縣發生之海漂豬實際案例，依減災、整備、應變及復原重建之災害防救流程設定 4 階段 31 個議題進行演練，減災議題包含防疫宣導及預防等工作、整備議題包含應變體制建立及檢疫管制等作為，並發布查獲大陸豬肉製品入境及發現海漂豬之疫情處置說明；應變階段模擬該縣養豬場發生疫情之應變流程；復原階段則推演疫情結束之後續補償、調查及復養作業。（如圖 8）

楊縣長鎮浚於演習致詞中指出，金門在地理位置及兩岸關係上是一個特殊的地方，兩岸交流特別密切，也因此在大陸地區發生非洲豬瘟的時候，金門是防疫最前線，雖然發生海漂豬事件，幸賴中央及地方全力防堵，疫情並未在金門發生。期藉由辦理周延且完整之兵棋推演，檢視各單位防疫工作及各項整備是否到位及熟悉整體應變流程，給全縣民眾一個安心的生活空間。（如圖 9）



圖 8 金門縣非洲豬瘟兵棋推演



圖 9 金門縣楊縣長鎮浯致詞

五、雲林縣

雲林縣政府於 4 月 16 日假麥寮鄉及口湖鄉舉辦「108 年度災害防救演習」，以工業風險及極端氣候為主題，針對毒性化學物質、輻射災害事故緊急應變處置、風（水）災搶救及收容安置作業等，進行兵棋推演與實兵演練。

上午假六輕行政大樓辦理災害應變中心之兵棋推演，雲林縣張縣長麗善全程主持，經濟部曾政務次長文生擔任中央評核帶隊官，偕專家學者臺灣警察專科學校邱教授晨瑋、國立成功大學游教授保杉及相關部會代表進行考評。（如圖 10）

下午實兵演練之各場點為避免搭建模擬設施，採實景實地實作方式呈現，務實逼真。首先至六輕台灣化學纖維股份有限公司芳香烴二廠進行毒性化學物質災害、輻射災害演練，完成後轉場口湖鄉港西村進行水災災害演練及金湖國小進行收容安置作業，全程採全村場景走動式演練，整體演習項目多達 17 項，動員近 500 人參與。張縣長於演練現場強調「防災重於救災，離災優於防災」之重要性，同時也請企業與政府共同面對問題、解決問題、進而防範問題，保障鄉親生命財產安全，盼藉由周延且完整的狀況演練，未來遇到災害時能沉著應對，保障民眾生命財產安全。（如圖 11 及圖 12）



圖 10 雲林縣張縣長麗善致詞



圖 11 毒性化學物質災害搶救演練



圖 12 車輛落水救援演練

六、彰化縣

彰化縣政府 4 月 23 日辦理 108 年災害防救演習，上午進行兵棋推演，由王縣長惠美主持，洪副縣長榮章擔任主推官，農委會陳副主任委員添壽擔任中央帶隊官，率相關部會人員進行評核。以土石流災害及重大陸上交通事故為主軸，模擬彰化縣受熱帶性低氣壓侵襲發生水災及土石流、熱帶性低氣壓消散後於八卦山隧道內發生重大連環車禍、非洲豬瘟疫情等 5 種災害情境進行推演，並與社頭、田中、二水鄉公所進行視訊連線，瞭解即時整備與應變情形。

實兵演練部分，縣府結合公所、社區、學校、國軍部隊與公用事業單位、民間企業及非營利組織等共同參與，演練人數近 800 餘人，並於花壇鄉、員林工務段、員林運動公園及田中鎮等災點同步進行，分別辦理「水利工程設施搶修搶險」、「動物屍體非法棄置處理」、「重大陸上交通事故暨大量傷病患處理」、「土石流掩埋車輛救援」、「災民收容安置」及「新興傳染病防治」演練，模擬彰化縣同時於各地點發生災害時，各防救災單位如何各司其職完成任務。(如圖 13 及圖 14)

王縣長表示，期藉本次演習強化縣府各防救災單位團隊合作效能，以驗證現有應變機制弱點、發掘潛在問題，並積極擴大動員社區民眾、學生及志工等共同參與，讓防災意識向下扎根，進而於災害中自救救人，爰邀請花壇鄉三春國小學童、員林市鄉親、田中鎮復興、平和、香山里

民及志工團體等參與觀摩演練，展現彰化縣防災意識凝聚力。(如圖 15)



圖 13 緊急醫療救護演練



圖 14 前進指揮所集結演練



圖 15 彰化縣王縣長惠美致詞

七、南投縣

南投縣政府 108 年災害防救演習於 4 月 30 日假南投縣竹山鎮臺灣影城之桃太郎村舉行，本次演習情境假定受到強烈颱風瑪莉亞侵襲，所引發土石流等後續一連串防救災作為。由陳副縣長正昇主持實兵演習，中央帶隊官由行政院農委會水土保持局黃副主委金城率各部會評核官進行評核。(如圖 16)

南投縣政府災害防救演習重點項目包含「防災能量預置佈署及預防性疏散」、「臨時收容所開設及傳染病防治」、「災情查報通報及社區防災組織自救」、「橋梁斷裂車輛墜落搶救」、「住宅遭土石掩埋搶救」、「透天住宅傾斜搜救」、「毒性化災搶救」、「百貨商場火災搶救」、「偏遠村落物資運補及傷患後送」、「橋梁道路崩塌毀損搶修」、「瓦斯管線外洩搶修」等共計 24 項，除邀請各民間團體協助災民收容外，更商請內政部空中勤務總隊及內政部消防署特種搜救隊協助進行救濟物資空投任務及受傷民眾吊掛任務，動員參與演習人員共計 548 人(如圖 17)。

本次演習結束後，農委會水土保持局進行全國土石流防災專員頒獎與授旗，藉由授旗儀式，宣示今年汛期來臨前各項防救災工作已準備就緒，並期盼今年無災無害。陳副縣長正昇並表示感謝主辦單位的縝密規劃及各相關單位的協助與配合，讓實兵演練能迅速確實辦理完成，另肯定行政院農委會水土保持局之土石流專員協助，讓南投縣縣民以至

於全國各地民眾安全更有保障。(如圖 18)



圖 16 行政院農委會黃副主任委員金城致詞



圖 17 百貨商場火災搶救演練



圖 18 全國土石流防災專員典禮

八、嘉義縣

為落實縣市層級重大災害緊急應變機制，並加強各單位對災難時之應變作為及處置效率，嘉義縣政府 108 年度災害防救演習首先於 4 月 30 日辦理應變中心動員演練暨寒害兵棋推演，並及 5 月 7 日舉辦實兵演練。

嘉義縣政府於 4 月 30 日上午 9 時 30 分於該縣消防局災害應變中心辦理「108 年度災害應變中心動員演練」，由翁縣長章梁擔任指揮官，並由各中央災害防救相關機關出席與會。為提升整體災害應變能力，會中由各進駐單位推演應變該熱帶性低氣壓豐沛雨量造成多處低窪地區積（淹）水，以及化學槽車發生交通事故災害。隨後接續進行寒害兵棋推演，各權責單位就農漁業災情、養殖業魚屍處理、民眾一氧化碳中毒等狀況進行應變處置。（如圖 19）

5 月 7 日則進行 108 年度災害防救演習，由經濟部水利署鍾副署長朝恭擔任中央部會帶隊官，偕專家學者退役陸軍李前少將界佳、經濟部水利署謝前副署長勝彥以及各部會代表共同參與，翁縣長亦以身作則全程參與，約動員四百餘人參與。本次演習首先在中埔鄉忠義橋下演練溪水暴漲民眾沙洲受困救援演練、大量傷患及罹難者遺體處理作業及化學運送車交通事故毒性化學物質外洩搶救等項目後；其次轉往八掌溪公館堤防上游段實施移動式抽水機調度及操作演練；最後至中埔鄉

和興村演練社區自主防災及疏散撤離，在和興村活動中心演練災民收容所開設實施安置收容作業、賑濟物資管理與發放以及志工團體調度運用等項目，計有百餘位當地人士參與演習。(如圖 20 及圖 21)

翁縣長期盼本次演練使相關單位及民眾能熟悉水患防範相關事宜，以降低災害威脅；鍾副署長則表示，去年 0823 熱帶低壓水災嘉義縣東石、布袋等鄉鎮雖受災嚴重，但本次演習在地民眾動作確實、認真，再加上相關單位的應變措施得當，盼今年能達成「有水無災」之目標。



圖 19 嘉義縣翁縣長章梁出席兵棋推演



圖 20 毒化災演練



圖 21 收容安置場所開設作業及防水檔板演練

九、澎湖縣

澎湖縣政府於 5 月 14 日舉辦 108 年度災害防救演習，由賴縣長峰偉擔任指揮官主持。本次演習由交通部黃政務次長玉霖擔任中央部會帶隊官，偕專家學者與各部會代表參與。演習情境以陸上交通事故暨毒性化學物災害複合性災害為主軸，模擬載送 30 名旅客遊覽車與載運毒性化學物質貨車發生車禍，致遊覽車翻覆，同時發生毒性化學物質外洩，據以演練重大陸上交通事故災害應變中心運作、火災搶救及人命救助、毒性化學物質外洩處理、大量傷病患緊急醫療救護、遊客家屬聯繫及安置、罹難者大體安置及財物處置等項目，總計動員澎湖防衛司令部、澎湖縣警察局、消防局、衛生局、環保局以及國立澎湖科技大學等近 400 人參與。(如圖 22 及圖 23)

賴縣長於演習後致詞感謝縣府團隊及所有參演單位近日來的辛勞，並勉勵大家應抱持「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」的態度以降低災害的威脅；黃政務次長亦表示澎湖近年因觀光發展，每年 4 到 9 月為疏運大量觀光人潮，交通工具數量大增，因而重大陸上交通事故發生之潛在風險性也大幅提高；由今日演習可知縣府團隊在賴縣長的帶領之下縣府團隊訓練成果紮實，必能帶給縣民與遊客安全的居住及旅遊環境。(如圖 24)



圖 22 澎湖縣消防局執行灑水戒護演練



圖 23 國軍協助大量傷病患作業



圖 24 澎湖縣賴縣長峰偉致詞

十、宜蘭縣

環保署及宜蘭縣政府於 5 月 21 日共同辦理 108 年全國毒性化學物質災害暨宜蘭縣災害防救聯合演習，模擬天然災害發生時，毒性化學物質或化學品遭受波及，進行複合式災害搶救應變作為。本次聯合演習假該縣利澤工業區龍德廠舉行，由該縣林縣長姿妙主持；中央則由環保署沈副署長志修率隊評核。

演習重點項目包含「啟動廠內毒災事故緊急應變、通報程序」、「災情擴大啟動區域聯防救災行動」、「大量傷病患處置」、「環境復原善後處理」等共 18 項。本次演習除啟動宜蘭縣政府防救災應變能量外，亦整合國軍、化災責任醫院、環保署北區環境事故專業技術小組、龍德兼利澤工業區區域聯防及其他應變單位，並由各民間團體協助處置災民收容等，本次動員參與人數共計 380 餘人（如圖 25）。

演習結束，沈副署長除嘉勉辛勞參與演習的人員外，並表示臺灣因為地理位置的關係，颱風、地震等大規模複合型災害已是無法避免的威脅。透過政府與民間通力合作，舉辦演習以建立綿密的防救災組織，方能在災前做好準備。（如圖 26）



圖 25 毒災事故緊急應變搶救作業



圖 26 行政院環保署沈副署長志修勉勵

十一、 新竹縣

新竹縣政府於 5 月 30 日假峨眉鄉財團法人天恩彌勒佛學院、富興社區活動中心及峨眉湖觀光遊艇碼頭舉辦 108 年度災害防救演習，由楊縣長文科擔任指揮官，中央由農委會陳副主任委員添壽率各部會評核。本次演習針對複合式災害進行演練，演習項目包含山崩土石掩埋現場搜救及救助、列車出軌傷患救助、水上救生演練、社區啟動自主防災組織運作及疏散避難收容安置等共計 16 項。(如圖 27 及圖 28)。

演習結束，農委會陳副主任委員添壽除嘉勉辛勞參與演習的人員外，並表示臺灣因為地理位置的關係，颱風、地震等大規模複合型災害已是無法避免的威脅。透過政府與民間通力合作，舉辦演習以建立綿密的防救災組織，方能在災前做好準備。演習除啟動新竹縣政府轄內防救災應變能量外，另有鄰近地方政府新竹市、苗栗縣及桃園市等消防局亦調派人員、車輛共同合作演練；此外，內政部空中勤務總隊亦調派直升機支援，並由民間團體協助災民疏散避難與收容安置事宜，本次動員參與演習人數共計 1,600 餘人、120 輛車次。

楊縣長除嘉勉參與演習的各單位同仁外，也期望同仁能時時苦民所苦，發揮人溺己溺的精神；陳副主任委員也指出，近年來極端氣候引發災害之頻率極高，因此平時一定要做好防災準備。(如圖 29)

緊急警報

接收： 10:31 上午

[演練][疏散避難警報] [Evacuation Drill]新竹縣災害防救演習疏散避難警報發送演練。Hsinchu County EOC新竹縣災害應變中心035513520。

關閉

檢視

圖 27 災防告警細胞廣播系統應用



圖 28 火災緊急搶救演練



圖 29 新竹縣楊縣長文科致詞

柒、結語

108 年災害防救演習延續 107 年災害防救演習精神，推動半預警、無腳本及不壓縮演習時序演習模式，各執行機關規劃演習情境結合所轄高災害潛勢地區進行災害防救實兵演練，運用實地實物演練以突破過往搭建舞台演習之窠臼，發掘現行應變過程盲點；檢視緊急動員效率及盤點救災能量，強化轄內各單位災時協調聯繫機制，同時檢核地區災害防救計畫之可操作性。其次，執行機關结合自身年度大型活動，展現跨局處實作綜合演練精神；另外也讓執行機關正視所轄地在產業及關鍵基礎施所面臨之災害風險規劃辦理演練，讓各局處更進一步熟悉應扮演角色，同時建立各局處分工合作基礎，加強橫向聯繫及協調。

另國軍積極共同參與災害防救演習，在戰訓本務之外，面對天然災害威脅挑戰，仍積極強化救災能量，藉由國軍平時參與災害防救演習對於災時之支援及整合，能夠發揮統合的具體實益，持續精進救災演練，針對預期性及突發性災害等相關狀況，以「從嚴從難」原則，實施綜合實作演練，完備救災程序、動員警察、消防、民防、民政及公、民營慈善機構、民間社團組織與國軍部隊參與演練及整備措施，務實的體現政軍民一體、全國齊心救災決心及能力，才能在國家需要時發揮最大動員能量，充分呈現軍民同心守護家園的精神。

災害防救演習是地方政府於汛期前重要整備工作，藉由演習進行盤點救災能量、整合調度資源、考驗危機應變及協調指揮調度。災害防

救演習歷經多年的實施，各級政府災害防救能力已有顯著的提升，災害防救演習確有辦理實益。惟面對日趨嚴峻的極端氣候，未來的災害防救演習需要新的思考或方向妥適應對，未來災害防救演習仍會持續策進，茲分述如下：

- 一、公私協力及多元參與：災害防救演習目的包含發掘現有機制問題、訓練救災人員熟悉戰技、強化各單位的協調合作能力、提供民眾共同參與瞭解災時政府應變措施等。因此災害防救演習需要政府各機關(單位)、民眾、業者等各界協力合作一同辦理，投入減災、整備、應變、復原等各面向。災害防救演習不應只是單一個單位的工作(單點)，而是需要其他單位共同努力，在各單位間建構強韌的線，讓強韌的線有組織擘劃成面，最後再將各災害防救相關領域的公民力量納入，如此於災時災害防救能量才能發揮「自助、共助、公助」安全網功能。
- 二、持續發揚創新求變及統合精神：未來災害防救演習規劃除持續強化地方政府對於評估檢視自身災害防救能量來規劃演習實施方式，秉持以創新求變規劃外，賡續推動「半預警、無腳本及不壓縮演習時序」演習模式的特色。各中央災害防救業務主管機關應發揮「統合」能力，災害防救業務計畫應落實勾稽地區災害防救計畫，透過災害防救演習整合所轄機關，也與地方政府有更密切的結合。深化中央災害防救業務主關機關在災害防救演習的角色，除經費編

列及參與辦理年度災害防救演習，更應積極投入督導角色，檢視災害防救演習情境是否與各該災害防救業務計畫及所轄地區災害防救計畫結合，建構更具韌性及即時的災害防救應變能力。

三、擴大國際合作與參與：鼓勵各災害防救演習相關機關，應編列出國考察預算，藉出國考查機會安排向美、日、歐盟等災害防救制度先進國家交流，可就災害防救新制度之推行、演習籌劃及緊急應變經驗等進行交流，以提升並建立各項合作機制與國際接軌，讓災害防救演習更能務實符合災害情境及應變需求，可研議與其他國家一同辦理災害防救演習，以收「他山之石，可以攻錯」之效。

面對災害的不確定性，災害防救演習也必須與時俱進，以因應氣候變遷、人為活動多樣性所造成的災害。災害防救演習的公私協力及多元參與、持續發揚創新求變及統合精神、擴大國際合作與參與，可以賦予災害防救演習成長的內化機制，自我發覺內部不足的部分，解決問題方法，進而內化成新的標準作業機制，災害防救演習將更能符合實際情況。雖然每次的災害條件不盡然與災害防救演習相同，然惟有透過健全合宜的機制、嫻熟的操作技能及迅速有效的策略，才能沉著地臨機應變，降低面對未知情況的衝擊找出正解，透過災害防救演習不斷的實踐與練習，逐步建構安穩、安心、安全的耐災韌性家園。

捌、 附錄各執行機關評核表

一、 屏東縣

108年災害防救演習評核表					
日期	108年1月29日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	專家學者 單信瑜
區分	項次	評核重點	實際評核所見		
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。	<p>1. 本次演練以臺灣燈會為主軸，災害內容以人為災害和意外事件為主。所規劃之9個演練項目基本上符合轄內人為災害與意外事件類別。</p> <p>2. 大型活動安全方面，可能發生的意外類別、規模、情境，本次演練之設定過於狹隘與保守。燈會活動以夜間為主，且因為時間短，因此人潮眾多且集中。本次活動場地在大鵬灣，交通相對不便，平面道路容易交通壅塞。應變單位車輛與人員要在活動尖峰時間到達，相對不易。大型燈會可能發生的意外，以過去經驗而言，一般的意外事件，主要包括舞台倒塌、看台倒塌、施放煙火時發生意外、意外發生時群眾推擠踩踏等。本次活動大型主燈因為突然的大風造成倒塌甚至於過程中造成電線拉扯斷裂、電線走火等可能性較高。至於本次演練所納入的美食區火災雖有可能發生，但因為在戶外場地，且個別攤位瓦斯桶獨立，發生大規模火災的可能性低。在爆裂物方面，考量臺灣的政治與社會環境，實質上有歹徒放置爆裂物擾亂社會者可能性低。應該是以發現「疑似爆裂物」可能性較高。恐怖攻擊可能性低，但因情緒問題（各種家庭或社會因素）造成的無差別傷害事件（駕車衝撞、持刀傷人等）可能性相對較高。毒化災項目，故意放置化學品企圖造成民眾傷害的機率相對較低，攜帶化學品或運送化學品發生意外的機率相對較高。</p> <p>3. 演練項目七，暴力恐怖攻擊事件。以國內政治與社會狀況而言，國內「政治激進組織」以暴力方</p>		

			<p>式要求「解散政府」為訴求採取暴力行為威脅的機率甚低。</p> <p>4. 演練項目一「林邊車站不明毒化物與演練」項目二「主燈區爆裂物」之情境雖有可能發生，但是發現遭旅客或觀光客意外遺失物品造成恐慌或民眾報案的機率較高。</p> <p>5. 林邊火車站發現不明行李箱，民眾會擅自開啟的機會較低。且一旦開啟，若毒性氣體立即外洩，則開啟的民眾和周邊緊鄰的民眾恐將立即昏厥或有嚴重之傷害。</p> <p>6. 燈會期間夜間人潮將較日間人潮多。且燈會若有開幕晚會，則開幕活動期間人潮更為擁擠。燈會開幕晚會等活動疏散時是人潮最多、交通最擁擠的時候，災害想定應以此時考量。此時人潮的疏散引導、人車管制困難，應變人員進場也是最困難的時候。</p> <p>7. 演練項目七「恐怖攻擊」。恐怖攻擊者的目的與手段之間是否相符，應該謹慎考量其合理性。</p>
2		<p>演習流程與標準作業程序相符。</p>	<p>1. 各演練項目之細部應變作業尚符基本的作業程序。但針對各演練項目的細部程序，不必然有完整的作業程序可以涵蓋。演練項目二爆裂物處理部分，CBRNE【化學（Chemical）、生物（Biological）、放射線（Radiological）、核（Nuclear）及爆裂物（Explosive）等五種，稱之為 CBRNE】處置，於第一時間也必然會要求消防人員與環境事故專業技術小組（毒災應變隊）到場處置。</p> <p>2. 主要對於各演練項目從發現、通報到初期處置流程，恐缺乏完整的作業程序。以演練項目一林邊火車站不明化學品和演練項目二燈會爆裂物而言，均並未演練現場指揮站設立。雖然在各階段看似有指派指揮官，但是實際上在現場的人員本身就必須開始應變處置，第一時間趕到現場的應變人員（例如燈會現場巡邏的警察），就應該擔任現場指揮官，進行初期處置。</p>

3. 初期處置流程問題，以演練項目一林邊火車站發現行李箱為例，民眾若擅自開啟行李箱就造成毒性氣體立即外洩，則開啟的民眾和周邊緊鄰的民眾恐將立即昏厥或有嚴重之傷害。後續的通報可能延遲一段時間，且在臺鐵人員到場處置前，將有更多民眾受到傷害。臺鐵車站人員的初期處置作為，是否有標準作業程序，不得而知。由演練狀況來看，站內旅客應優先疏散，而不是僅疏散車站門口旅客。臺鐵站務人員是否有足夠的人力和器材管制旅客，值得討論。以通報流程而言，臺鐵站務人員不必然知道要通報環保局，可能僅先撥打110或鐵路警察處理。環保局的通報可能是由110或鐵路警察通報。
4. 各單位本身的應變作業程序不明。以臺鐵為例，林邊車站發生毒性氣體外洩導致民眾傷亡時，除疏散民眾之外，是否所有車輛均不停靠林邊車站？欲搭乘火車之民眾是否需要輸運？臺鐵是否需要發布訊息告知民眾車站暫時無法營運？以屏東縣政府為例，燈會發現爆裂物、火災、恐怖攻擊，是否立刻停止一切活動？是否立刻疏散所有民眾？縣政府人員除疏散民眾外，有何其他任務編組？
5. 演練項目一，消防局人員到達後，以水霧防護為基本作業程序，但以行李箱裝化學品的數量而言，其必要性有討論空間。且若南區毒災應變隊到達現場需要1小時以上，則此期間要持續多久？毒災應變隊採樣分析要有結果還需要數個小時，是否依舊持續以水霧處理？若穿著 A 級防護衣人員可接近檢視或以空拍機檢視，可否判斷無爆炸之虞？是否可先直接將行李箱裝入廢棄物處理桶？
6. 支援單位（演練項目一毒災應變隊、演練項目二防爆小組、演練項目七霹靂小組與維安特勤隊）到達現場時間，並未能納入情境發展的考量。以演練項目一為例，毒災應變隊駐地在高雄市市區內，到達現場時間估計一個小時左右。

		<p>7. 支援單位到達前現場應變人員應有的處置作為無法銜接。無論是縣府消防人員、警察、防爆小組、維安特勤等到達現場，應再進行指揮權之確認，並且進行狀況簡報。在進行下一階段行動前，對於現場的活動和人員應該有進一步的管制或疏散行動。對於所需要的其他資源進行請求與調度。例如，演練項目七，在維安特勤人員到達現場可能進行狙擊時，考量民眾和歹徒的死傷，是否會再度調度更多的救護車和醫護人員調現場？</p> <p>8. 大量傷患處置，現場指揮官的處置忽略受傷民眾與未受傷民眾的處理。受傷與未受傷民眾如何分流？為何是「醫護人員」以大聲公請受傷民眾去檢傷？此時燈會管理中心應該還在運作，應該是由燈會人員進行廣播，引導民眾。且現場的受傷民眾引導，不需要「醫護人員」進行，醫護人員主要任務是救治傷患，引導工作應該由現場的其他工作人員負責。</p> <p>9. 演練項目七，本恐怖攻擊若出發點是政治訴求，最後的處置是否會以擊斃歹徒為手段，值得商榷。此類事件具有高度敏感性，處理單位的層級不可能是縣政府；也不會那麼快落幕。現場要設立指揮站，應該會由中央層級的國安和情治單位介入。</p>
3	<p>演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。</p>	<p>1. 本次演練項目中的演練項目一、演練項目二、演練項目七，均未納入中央政府災害業務主管機關的災害防救業務計畫。演練項目一為毒化災，但在環保署的毒性化學物質災害防救業務計畫中，係以工廠、學校等單位或運輸工具的毒性化學物質洩漏為主，針對在公共場所發生的毒性化學物質洩漏等事件，並無完整的減災、整備、應變等內容。演練項目二與演練項目七，並非「人為災害」，中央政府與地方政府的各級災害防救計畫中均未納入。</p> <p>2. 演練項目二、演練項目七，爆裂物與恐怖攻擊之應變若與災害防救單位相關，如爆炸、毒性化學</p>

			<p>物質的處理，則應從中央層級開始建立與災害防救業務的連結。</p>
4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於本次演習均按照腳本安排現場需動員之救災人力，且僅屬於部分技能演練與表演性質，因此各單位能量整合無法評估。 2. 由於本次演習均按照規劃安排指揮官與支援單位，因此無法充分評估指揮調度之適當性。 3. 本次演練最欠缺的是現場指揮站開設與事故現場指揮系統的建立。如果是以燈會活動現場的管理中心為指揮站則應明確表示。現場機具人員待命區域與相關區域規劃（檢傷場地、救護車接送場地、應變人員休息區等），均未處置。所有與事故現場指揮系統相關程序，均未在演練中呈現。 4. 災害與意外事件處理要考量事件的發展。演練項目二爆裂物，應該同時召集毒災應變隊以及足夠數量的消防車與救護車到現場，並成立救護站。演練項目七，恐怖攻擊亦然，現場已有大量傷患或後續會有更多的傷患，緊急醫療部分處理，未能適度動員與調度。 5. 基本上，在各演練項目中，現場指揮官（包括初期應變之後應該進行轉移的狀況）均無法評估其作為之合宜性。且在部分演練項目不同階段時，現場指揮官究竟是誰，並不明確。以演練項目二為例，燈會現場本身的指揮官是誰，並不明確。為何之後是由「警察局局長」『指派』『第一分區東港分局分局長』『率員』到達現場『擔任指揮官』？如果是東港派出所所長先到現場，他會是指揮官嗎？燈會現場中，在現場的管理人員中，最高階的行政人員是誰？以此重大事件而言，現場就讓東港分局長擔任指揮官嗎？屏東縣政府警察局局長或副局長會不到場？現場不需要成立指揮站？不需要有任何幕僚？做任何研判？防爆處理小組到現場也是聽東港分局長指揮？指揮權不需要轉移嗎？演練項目四，火災過程中，究竟誰是指揮官？為何到了演練項目四，

			<p>會由12號醫護站人員呼叫「醫療指揮官」，醫療指揮官有事先指派嗎？如果第4站醫師就是醫療指揮官，就是他指揮；為何又有「衛生局輪值主管」來指揮？且由他「打電話給衛生局局長」？再由局長指派「第4站醫師」為現場醫療指揮官？程序上是錯亂的。通知各鄉鎮衛生所的「值勤同仁」又是哪個單位的值勤同仁？是否有縣府更高階的主管到現場接任指揮官？還是第4站醫師要一直擔任指揮官到事件處理結束？</p>
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次演習所規劃的演練項目，均依據想定之情境，依照預先擬定之腳本，在規劃好的場地進行。 2. 所有人員與裝備均已事先妥善安排，在現場待命。因此，現場處理程序是否合宜，無法判斷。 3. 本此演練不符合半預警、無腳本及實地實景不壓縮時序之精神。
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 演習狀況處置程序合理性方面，大致上在災情處理部分是合理的，但是在災情處理以外有欠妥當。任何災害處理，以安全為優先；尤其是在任何重大災害或意外事故發生時，優先處理事項為人員安全，災害本身的控制其次。因此，無論是在林邊車站或燈會現場，均應以疏散民眾、區域管制為主。但以演練項目二爆裂物而言，並未演練燈會主辦單位的管理中心針對民眾應如何處理進行演練；包括：如何初步劃定應管制範圍或結束燈會活動，應如何進行區域管制，應如何調度人員，如何進行場內與場外交通管制，方便應變人員進出等。此外，為了要能夠順利應變，將有許多的救災車輛與人員進入，同時又要停止活動。因此，大量民眾向外疏散時，如何依照現場的狀況緊急規劃動線，並進行交通管制，是非常關鍵的事項。在本次演練的項目二～七均未針對民眾疏散與交通管制進行適當處置。

			<ol style="list-style-type: none"> 2. 演習狀況時序合理性方面，因為本次演練均依據事先規劃的腳本進行。所有應變單位人員均已在現場待命，因此在時序上不合理之處甚多。 3. 基本上本次演習在處置程序與時序合理性方面，與實際事件發生的真實狀況有頗大落差。支援單位（演練項目一毒災應變隊、演練項目二防爆小組、演練項目七霹靂小組與維安特勤隊）到達現場時間，並未能納入情境發展的考量。 4. 演練項目一，毒災應變隊到達現場前，警察與消防人員應先到達。消防人員是否應該先用四用、五用氣體偵測器偵測？毒災應變隊即使到達現場，針對氣體進行採樣後，氣體化學分析需要時間。以高雄氣爆為例，丙烯是次日上午（亦即採樣約9小時後）才得出分析結果。因此，在尚未得知氣體為何時，後續的處置是否會依照演練呈現者進行，不無疑問。 5. 演練項目二，爆裂物處理，防爆小組和縣府相關人員如何尋找適當的擊解場地？有無一定的程序？在演練中並未呈現。 6. 演練項目四，大量傷患處理，在燈會現場如何規劃檢傷分類的場地？是否有預先規劃？若於預先規劃，是否應該由燈會現場的醫師（亦即第4站醫師）指定？
3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		<ol style="list-style-type: none"> 1. 轄內災害防救相關單位，與本次演練項目有關者幾乎均已納入。因主要是人為災害，民間救難團體、民間志工團體在本次演練中第一時間的應變任務較少。 2. 演練項目三、四，燒燙傷民眾的後續處理，應該會請民間團體，如陽光基金會等介入。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於本次演練依照事先規劃之腳本演練，尚無法得知是否會於縣府辦理的檢討會中發現應變機制的弱點和潛在問題。 2. 類似臺灣燈會等大型活動可能在如本次演練項目有疑似爆裂物、火災、爆炸、無差別殺人事件等狀況時，或主要活動結束散場時，發生民眾急於離開現場而造成推擠、踩踏，造成大量傷亡。

		<p>本次演練項目中，對於群眾的疏散引導和發生推擠踩踏反而並未納入演練。</p>
<p>綜合建議</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次演練以臺灣燈會為本，設定的事件均為人為災害和其他治安事件。然而，現場演練僅能呈現各單位的技能訓練成果，無法充分反映在災害處置上的完整性、恰當性和即時性。指揮、控制、協調、合作、溝通等災害現場處理的最重要面向，均無法以本次現場演練評估。 2. 演練項目一、二、七涉及治安或政治事件，除了警察協助處理之外，檢調與情治(國安)人員到現場處置與介入的時機和權責，應該加以討論。重大傷亡時，必要的遺體處理、家屬協助，以及新聞處理均必須完整。目前將新聞處理僅以演練項目八呈現，不符合新聞處理原則與必要性。 3. 大型災害或意外事件處理最關鍵的事故現場指揮系統(ICS)，在本演練中並未呈現。大型活動安全事故處理，並非應變人員熟悉的一般天然或人為災害，各級應變人員，尤其是指揮人員較為生疏。因此，現場的指揮體系建立與運作，比單項的應變技能演練更為重要。以燈會為例，燈會現場有縣府的執政團隊首長與公務員輪值，在應變時其角色為何？權責為何？應該予以釐清。且因為事件的複雜性，指揮官是單一指揮官(或聯合指揮也必須予以釐清。在各縣市災害應變中心或前進指揮所開設的作業要點中，不必然針對此類事件有明確的規範。 4. 演練項目七恐怖攻擊，中央與地方政府指揮權應該要進行討論釐清。 5. 各縣市年度災害防救大型演練已執行多年，受到演練型式的限制，演練內容與方式流於形式。以不完全相關的演練項目拼湊出整個演習，並在各項目中僅以技能表演串連整個演練過程。僅能評估最基本的技能，對於應變的各種處置作為，尤其是在指揮、控制、協調、合作、溝通等各方面均無法評估。且因為事前沒有提供完整的演練腳本與各項計畫與作業程序，無法評估現場人員演練是否均依照計畫與程序執行，無法驗證計畫與程序。由於時序的壓縮與現場的限制，因此無法判斷應變時效(包括通報、指派、調度、動員、到達、部署、作業)。 6. 建議日後改變演練型式，以完整的兵棋推演為主要的演練方式。

108年災害防救演習評核表

日期	108年1月29日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	專家學者 李界佳
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容包含毒化物、爆裂物、火災、大量傷患、恐攻、民眾疏散、交通調節與管制、車禍、新聞發佈、水上救生等，符合燈會災害想定與場域災害潛勢所需。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習通報流程、指揮應變機制、參演應變單位如軍、警、消、環保、衛生、台電、電信等單位納編參演並模擬燈會場域規劃各應變單位、符合燈會應變實需與標準作業程序	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習想定結合台灣燈會情境並能多面、多樣從嚴從難務實設計狀況，實施演練	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各應變單位配合實施演練，並明確律定權責、分工與指揮程調度程序	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本實兵演練涉及軍、警、消、環保、宜採有計畫、有劇本、有步驟之演練	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次實兵演練以功能性為主之導向演練，狀況處置熟練	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄內災害防救相關單位軍、警、消、環保、台電、電信等協調配合演練、宜加入廠商、志工、民間救難等團體拱同實施演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		能結合燈會特性、大鵬灣地理位置等特性與危安潛勢問題，實施應變編組與擬定應變計畫與劇本實施演練	
綜合建議	1. 建立多元管道訊息通知，如廣播系統、防災告警細胞廣播訊息服務（CBS）手機簡訊（LBS）、巡迴廣播、跑馬燈等，以利即時告知民眾當前狀況及所需配合事項，確保燈會場域秩序與安全。				

- | | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none">2. 燈會期間大量又密集群眾湧進大鵬灣，因進出道路有限，宜做好交通管制，道路調節、替代道路規劃及路障排除等整備工作。3. 加強義工及廠商全工作宣導，對危安物品如瓦斯桶、燈籠、火苗、電路（線）配置等，實施專人專責定時安全檢查。4. 建立應變人員通信聯絡群組，以利即時掌握狀況，縱橫向協調聯絡與指揮應變。5. 緊急應變人員待機位置如防爆、毒化物、維安特勤、拖吊車、消防及警力等編組，並在燈會場域就近位置待命應變，以利迅速制變。 |
|--|--|

108年災害防救演習評核表

日期	108年1月29日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		配合屏東縣舉辦「2019臺灣燈會」，機動辦理大型活動毒氣外洩、活動現場爆炸或發現爆裂物、大量傷病患緊急醫療救護、重大交通（路上及水上）事故、恐怖攻擊演練等，屬人為災害潛勢範圍，非一般災害防救演習所指涉之災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		現場演習內容及流程均依手冊所列之緊急應變標準作業程序進行，惟較欠缺預防性措施。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次演習著重於大型活動之應變，尚非因應轄內天然災害。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各機關單位事先辦理2次預演，正式演習相當流暢，完整展現各單位能量整合及指揮調度成果。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習手冊完整敘明演習重點及腳本，並於現場完整展示，無壓縮時序情形。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序及時序均與事先規劃相符。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		結合轄內行政機關、觀光產業、救難協會，以及中央各相關機關、高雄市政府消防局等24個機關單位投入大量人力參與演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		屏東縣近年已具備辦理大型活動之動能，未來辦理大型活動之機率也將增加，爰本次針對辦理大型活動可能發生之人為災害進行演練，有助精進現有應變機制。	
綜合建議	雖本次演習著重於大型活動之應變，惟屏東縣對反恐演習準備充足，具參考價值，建議未來可納入常態性的災害防救計畫。				

108 年災害防救演習訪評表

日期	108 年 1 月 29 日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際訪評所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		屏東縣政府為舉辦「2019 臺灣燈會在屏東」活動，針對活動內容作業，假定不明毒化物、爆裂物處置、爆炸燃燒火警、大量傷病患緊急醫療救護、遊客疏散引導、重大交通事故、暴力恐怖攻擊、遊湖船火警搶救暨水上求生等複合式災害，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與活動災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項（災情查/蒐報與通報、災區交通管制、協助執行預防性疏散撤離、災區治安維護工作及暴力攻擊恐怖事件攻堅作業）。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與屏東縣政府「108 年度災害防救暨 2019 臺灣燈會緊急應變演習計畫」及「屏東縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		屏東縣政府警察局於本次演練之主要任務為災區交通管制、協助指揮民眾疏散撤離、災區治安維護工作及暴力攻擊恐怖事件攻堅作業，執行任務確實。	
演練 實施	1	演習能貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習屏東縣政府為主辦 2019 臺灣燈會，以實兵演練方式，落實大型群聚活動安全管理機制，並模擬可能衍生之緊急事故，展現政府緊急應變作為及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		屏東縣政府警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，另警力派遣時機及順序安排合理。	

	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 屏東縣政府警察局依演習計畫參與演練，於災害假想情境中針對災區交通管制、協助指揮民眾疏散撤離及災區治安維護工作均能依規定處置。 2. 屏東縣政府警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行
	3	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	屏東縣政府警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	<p>優點：本次演習，屏東縣政府配合 2019 臺灣燈會活動，針對活動可能衍生之各種災害，規劃完善防災機制，並能妥善運用民間力量參與，展現整體防救災能量；另屏東縣政府警察局於本次演練之主要任務為災區交通管制、協助指揮民眾疏散撤離、災區治安維護工作及暴力攻擊恐怖事件攻堅作業，任務執行落實，殊值嘉許。</p>		

108年災害防救演習評核表

日期	108年1月29日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習規劃有毒化物應變處置、主燈區爆裂物處置、美食區爆炸火警、大量傷病患救護、遊客疏散集結、走失協尋、遺失物保管、重大交通事故、恐怖攻擊、新聞發布及遊船火警水上救生，符合本次2019臺灣燈會演習需求。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		查演習腳本及現場所演練部分，均能依相關作業規定進行模擬演練。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		針對災害部分，相關處置作為完善，符合相關計畫內容。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		實兵演練過程中，指揮縣府各局處過程順暢，妥善結合中央救災能量，各單位合作情形良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習採用實地實景演練。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次演習雖採縮時演練，但各項程序緊湊嚴密，尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		中央單位、縣府各局處、公所、公營事業、私人企業、學校人員、民間救災協會均有參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演練項目針對2019臺灣燈會各種可能之狀況進行演習，對於燈會之辦理甚有助益。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 指揮官潘縣長孟安全程參與演練，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。 2. 演練過程包含各公私部門參與，人數眾多，另各項實兵演練場景逼真，規劃及動線井然有序，於短時間完整呈現演練成果，充分發揮災害防救統合作業機制及緊急應變能力。 3. 提供完整演習手冊及腳本，有利評核人員檢核。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 1 月 29 日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習標的主要為 2019 臺灣燈會緊急應變演練，演練內容包含不明毒化物(爆炸物)處理、美食區火警、傷病患緊急醫療救援等，尚符合燈會期間可能遭遇之災況。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程包含災害通報、應變中心運作(含前進指揮所指揮官更換作業)、引導疏散受傷人員、災區管制、傷亡人員醫療及救助等，尚符合規定。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置，尚能與災害防救業務計畫及地區防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習參與單位包含屏東縣政府各相關局處(如環保局、消防局、警察局、衛生局、交通旅遊處、社會處等)、交通部台鐵局、國防部、內政部(消防署、空勤總隊、維安特勤)、台電公司、中華電信及各民間救難團體等，尚符合規定。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		實地實景演練。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習規劃許多符合燈會期間之狀況，從交通管制、人員疏散、成立指揮所及收容安置等狀況處置程序、時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		屏東縣府各局處已依相關計畫權責分工實際演練，並於各階段災害處置呈現相關動員情形(包含人員、機具、設備及車輛)。	

	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	演習恐有場地衛生(如流動廁所放置地點、土砂揚塵問題等)及交通(如進出只有 1 線道,易造成塞車)等問題,建議應再詳細規劃妥善,以避免造成飲食不安全之疑慮及因應緊急狀況的發生。
綜合建議	<p>1. 實兵演練結合爆破聲光效果、車輛真實撞擊車禍現場及各項救災機具,並結合空拍機即時回傳恐怖攻擊現場處置情形,場面逼真、寫實,令參演人員有災害發生時之臨場感。</p> <p>2. 本次演習結合屏東縣政府相關資源、人力共同演出,完善周延。</p>		

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 1 月 29 日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演毒化物處置、爆裂物處置、火災及大量傷患後送處置皆與屏東縣地區災害防救業務計畫毒性化學物質災害及各種災害防救標準作業規範處理。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之屏東縣環保局、消防局、警察局、衛生局及交通旅遊處皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證屏東縣境內化工廠災害事故處理得宜。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 各單位演習過程順暢、分工明確；並已事先針對屏東燈會遭遇火災等災害可能遭遇之狀況進行設想及整備作業。 本演習結合外部單位進行參與（或觀摩），日後實際災害發生時，將能有效發揮整體防救災能量。 建議各單位訪評人員現場空間（座位）與實兵演習間距離，可再擴充。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 1 月 29 日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習結合 2019 屏東燈會可能遭遇各項之災害潛勢情境模擬相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽於演練中皆完整呈現。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果皆非常好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		符合演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序之合理性良好	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄內共同參與災害防救相關單位演練皆配合得宜。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題，皆於演習中考慮週詳	
綜合建議	本次屏東縣政府非常用心，演習過程合及指揮調度皆非常得宜，演習結合 2019 屏東燈會可能遭遇各項之災害潛勢情境模擬皆設想周到，各級分工合作同心協心表現極為良好，足為表率。建議本次演習過程影像資料可以提供各級參辦。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 1 月 29 日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	交通部航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與地區災害防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演練各單位能量整合規劃良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習貫徹半預警、無腳本及實地實景之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄內災害防救相關單位實際參與配合演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		通過演習強化現有應變機制弱點與潛在問題。	
綜合建議	每年持續辦理實災演練訓練，以加強縣市政府對轄區災害的預判及應變能力。				

108年災害防救演習評核表

日期	108年1月29日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	農委會 水土保持局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		1. 演習內容與實際情況相符。 2. 本次主要針對 2019 台灣燈會期間辦理緊急應變演練，無土石流災害演練。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程依災情預警、災害管制及通報、災害應變、複合式災害應變、災後復原時序演練，符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境主要以2019台灣燈會期間可能的各種情境進行緊急應變演練。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習單位除屏東縣政府所屬局處單位外，亦整合交通部觀光局（大鵬灣風管處）、軍方反恐部隊、電力電信、海巡署及空中勤務總隊等單位，依各種不同情境設定，進行防救災演練。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習情境主要以2019台灣燈會期間可能的各種情境設定進行實地緊急應變演練，未規劃半預警、無腳本演習。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序符合2019台灣燈會期間可能的遭遇之狀況處置（主燈區爆裂物、美食區火警及大量傷病患救護及撤離等）。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演習單位除屏東縣政府所屬局處單位外，亦整合交通部觀光局（大鵬灣風管處）、軍方反恐部隊、電力電信、海巡署及空中勤務總隊等單位，依各種不同情境設定，進行防救災演練。	

	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	藉由本次演習體驗2019台灣燈會期間可能的災害事件造成大量傷病患救護及撤離作業的問題。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對於2019台灣燈會舉辦期間，可能造成大量傷病患緊急醫療救護及遊客疏散引導等災害，透過本次演習再次盤點交通運輸能量及引導、指揮體系之漏洞，具有成果驗證之意義。 2. 建議未來可無腳本及實地實景不壓縮演習時序方式辦理演習，更能貼近實際發生情形，而演習成果能更精確知悉目前應變能量供未來決策及精進參考。 		

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 1 月 29 日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		良好	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		有依事故狀況作業程序應變	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		狀況作業程序應變時序合理	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		有動員轄區相關單位量能參與應變	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		表現良好，還有可精進空間。	
綜合建議	<p>1. 優點：本次演習有關不明毒化物事故演練，事故先由消防人員進行上風水霧警戒、執行冷暖區配置、架設除污站，環保局並展現量能執行週界環保稽查空污偵檢，表現良好。</p> <p>2. 建議事項：本次演習整體表現良好，以下建議，可供未來演習酌狀況予以納入，建議現場考慮標示上下風，其次可以顏色旗表示現場判斷狀況，危急有無解除，此外疏散週界民眾也可考慮納入腳本。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年1月28日	受評單位	屏東縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		符合	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		建議應於現場提供相關標準作業程序，以供委員現場查驗。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		建議應於現場提供相關災害防救業務計畫及地區災害防救計畫，以供委員現場查驗。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有整合相關救災能量	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		未來演習想定可由主推官現場無預警下達，以強化現場應變能力。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		狀況想定合乎程序	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演習確實。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習依現有應變機制因應	
綜合建議	未來演習建議於現場提供相關災防計畫及 SOP 供委員查核，演習想定可由主推官現場無預警下達，以強化現場應變能力。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 01 月 29 日	受評單位	屏東縣	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		以當年度舉辦燈會可能發生狀況為主，如毒化物、爆裂物、火警、交通事故、恐攻、遊湖船火警等等，主題選擇適當。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		腳本裡較少提及依據標準作業程序。針對人員及交通疏散、緊急救護有提及 2019 台灣燈會在屏東之大型群眾活動緊急應變計畫；有提及新型 A 型流感工作手冊訂定流程、2019 台灣燈會食品中毒事件處理流程；司儀另有提及遊船自主救援計畫書。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習計畫裡有提及依據地區災害防救計畫，沒有提及進一步細節。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有詳細的參演單位、任務分工、動員能量表。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		比較沒有依據半預警、無腳本的原則。雖然是在燈會場地舉辦演習，但是在附近的空地搭舞臺，而非實際的燈會現場。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		整場演練的程序重點皆有呈現，惟相關各項工作所需時間未能呈現。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		有轄內相關單位參演，包括南區環境事故專業技術小組、台鐵林邊站、東港鎮公所、交通旅遊處、社會處、保全公司、台電、中華電信、國軍衛生營、紅十字會、交通旅遊處、維安特勤、空勤總隊、傳播暨國際事務處、鵬灣公司、沿海救難協會、水上救生協會、海巡署。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		計畫書有提及是鑒於八仙塵爆、松山火車站爆裂物事件、歷年燈會經	

		驗等。比較沒有說明屏東縣本身現有機制弱點及欲改善的部分。
綜合建議		<ol style="list-style-type: none"> 1. 未來演習應朝向半預警、無腳本、實地實景、不壓縮演習時序之精神。實地實景的精神並非指在燈會附近空地搭舞臺，而比較像是屏東後來舉辦的〈2019 台灣燈會讓身心障礙者來屏東無礙輕鬆遊活動〉的精神，讓演習參與者直接進入燈會場地進行各項演練操作。 2. 針對「車體的破壞」項目進行不壓縮時間的務實演練操作很好，並有說明此為屏東縣之得獎強項。建議未來針對弱項的部分，也能進行不壓縮時間的演練。 3. 現場螢幕有顯示消防車預布、消防用路規劃、水域救援地圖，很好。不過現場反光，不易看清。另主席也提及有 11 個接駁站，但腳本並無附上相關資料，以及疏散民眾時如何經由這 11 個接駁站進行疏散。建議未來重要的地圖，以及如何進行能量配置和應用等相關資料，應包含在紙本資料裡。 4. 有新聞發布的演練項目，很好。但演出者依循腳本演出，不確定是否為實際的燈會發言人。建議由燈會發言人進行演練。 5. 演習後應有針對此次演習的檢討機制，如果無法當場演，可以說明何時會辦檢討會議。未來演習規劃中，也應附上過去檢討紀錄，並說明檢討項目是否納入此次演習當中，或說明已精進的狀況。 6. 腳本裡司儀有提及後送東港安泰醫院（毒化災），但分工表及能量表裡沒有提及東港安泰醫院，也不確定是否有代表參與演習。未來應注意腳本裡參與單位應皆說明其分工及能量。 7. 紙本（腳本）資料頁 33 提及針對食品中毒，廠商要「限期改善」，因為已經是實際演習，建議直接寫明限期是多久。 8. 遊客應多有外國人，這次演習沒有著墨外國人的部分。另，新聞顯示社會處致力發展燈會無障礙空間規劃為一亮點，但身心障礙者也未納入演習。建議未來應針對演習情境，納入不同類別的參與民眾。 9. 這次演習，紅十字會、民間救難協會有參與，很好。不過整體民間的參與偏少。因應 2015-2030 仙台減災綱領強調民間參與為國際趨勢，建議未來在這方面可以再加強。

二、 苗栗縣

108年災害防救演習評核表					
日期	108年3月12日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	專家學者 馬士元
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		苗栗縣內水災、震災、毒化災等潛勢，符合於演習規劃。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演練流程順暢，相符於平時訓練與程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演練情境與處置方法相符於各項計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各局處及公所均能整合於演練中，呈現指揮調度功能。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本操演採事先縝密排練方式，呈現平時技術訓練之成果	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練採取多種災害同時發生及處置之想定。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		中央、縣、鄉鎮及鄰近縣市單位均積極參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本演練驗證平時各項救災技術整備之成果。	
綜合建議	1. 民眾疏散時，應可演練攜帶防災背包之科目，以呈現社區防災之推動成果，未來也可結合內政推動防災士及韌性社區之機制，呈現於演練中。 2. 參與操演之民間團體，可補助配發防穿刺鞋，以避免於救災現場受傷。 3. 未來可規劃救災活動超過3日以上時，後勤能量之呈現。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 3 月 12 日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	專家學者 鄧子正
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		大致符合。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		1.大致符合。 2.演習過程較少提及標準作業程序內容。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習內容符合一般性災害應變作業程序，但與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫關聯性較為不足，進行二者勾稽較為困難。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各單位辛勞付出，且指揮調度整合尚可。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習採腳本式及時序性演練方式，較缺乏臨時狀況及無腳本演練作業。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚符合要求。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		多已參加演練，尚符合要求。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		因屬腳本式演練，較難與現有機制進行比對，且較難發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	
綜合建議	<p>1.可增加臨時及無腳本狀況，檢視現有應變機制能否因應。</p> <p>2.演練或練習過程中應紀錄曾出現之問題，比對現有地區災害防救計畫內容，審視是否有需修正處。</p> <p>3.本次演練涉及水災與震災甚至於化災處理，為複雜的複合災害狀況，但演練仍偏向個別災害處量，未能將三種災害情境相互影響、資源調度不足或衝突、災害搶救困難性深入考量，演練效果較為不足。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月12日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次想定豪大雨造成淹水及發生地震，與該縣轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程有開設災害應變中心、疏散撤離通報、災害處置及利用EMIC上傳中央災害應變中心。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		有關疏散撤離之演習情境與處置，未違反苗栗縣地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演練規劃之各單位分工明確，權責分明。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習為有腳本，少數演練內容係預錄影片。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		除該府轄內各相關單位、苗栗市公所及卓蘭鎮公所外，並有陸軍裝甲第586旅、內政部空中勤務總隊、新北市政府消防局、新竹市消防局、彰化縣消防局、中華電信公司、台灣自來水公司、台灣中油公司、台灣電力公司、紅十字會、救難協會、華夏海灣塑膠公司.....等組織團體參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本次演習過程流暢，尚未發現現有應變機制潛在問題。	
綜合建議	1. 本次演習規劃內容豐富，包括情境想定、應變中心開設、災情研判、命令下達、社區自主防災整備、疏散撤離及居家使用維生器材身障者斷電處置、水利設施維護、震災應變中心、災情查通報、緊急封橋、緊急通信支援及搶修、毒性化學工廠災害搶救、民生管線氣爆搶救、倒塌建築物搶救及大量傷病患處置、災害應變中心啟動				

	<p>復原重建機制、空中物資運補、災區治安維護、維生管線搶修、災區環境清理與消毒、災害傳染病防治衛教、新聞發布等多項狀況演練，人員與各項機具均配合良好，演練效果逼真。</p>
--	---

2. 建議酌增災民收容安置之演練。

108 年災害防救演習訪評表

日期	108 年 3 月 12 日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際訪評所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		苗栗縣政府本次演練，假定豪雨成災、河川水位超過警戒值、老庄溪堤岸潰堤、村里民疏散、震災災害、毒性化學工場化學物質洩漏、災區復原重建、宵小趁機搶劫擊災後復原重建等情境模擬演練，想定狀況及演練內容均與該市災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項(災情查(蒐)報與通報、災區交通管制、協助執行預防性疏散撤離、災區治安維護工作)。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置內容皆與苗栗縣政府「108 年度災害防救演習計畫」及「苗栗縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		苗栗縣政府警察局於本次演練之主要任務為災區交通管制、協助指揮民眾疏散撤離、協助撤離不願撤離災區之民眾、災區及收容所、物資發放區治安維護工作等，執行任務確實。	
演練實施	1	演習能貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習苗栗縣政府以實兵演練方式，落實水災、震災等大規模災害之應變機制，並模擬可能衍生之緊急事故，家以防範並迅速處置，展現政府緊急應變作為及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		苗栗縣政府警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，警力派遣時機期勤務作為均合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練		1. 苗栗縣警察局演練狀況良好，員	

	情形。	<p>警均依標準程序執行勤務，所負災情查報及相關防救災任務均依規定配合執行。</p> <p>2. 警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行。</p>
3	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	苗栗縣政府警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	優點：苗栗縣政府警察局於本次演練之主要任務為災情查(蒐)報與通報、災區交通管制、協助執行預防性疏散撤離、災區治安維護工作，任務執行落實，殊值嘉許。	

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月12日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		1. 本次演練災害情境包含水災、震災、化災等災害類別，符合苗栗縣所轄災害潛勢。 2. 演習手冊內含本次演習腳本及各參演單位任務分工、機具裝備、人數，可供評核人員瞭解演習情境設定及作業內容，惟部分災害狀況想定內容僅敘述「嚴重災情」較不具體。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		1. 演練內容包含水災、震災應變中心開設、疏散撤離、收容安置、災情查通報、封橋、水利設施及維生管線搶修、緊急通訊建立、毒性化學物質與瓦斯外洩處置、倒塌建物傷患搜救、空中物資運補、治安維護、環境清理消毒、傳染病防治及新聞發布等自災前整備、災中應變乃至災後復原一系列項目，大致符合演習流程與標準作業程序。 2. 本次演習有關水災災害應變中心之成立，係依據24小時平地400、山區500毫米之預測，與過往成立時機（實際已發生災情或時雨量達一定程度）似有落差。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置與風災等災害防救業務計畫及苗栗縣地區災害防救計畫等災害潛勢與權責分工內容大致相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練有效展現跨單位能量整合及指揮調度。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習採預先規劃、事前預演，並於約90分鐘內完成所有演練項目之實兵演練，非屬半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之演習方式。	

	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。	各項演練項目之時序規劃、演習狀況及處置程序大致合理。
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	除苗栗縣所轄各相關局處及公所外，亦有國軍、環保署、空勤總隊等中央單位、新北市、臺中市等縣市政府、中華電信、中油、台水、台電等公共事業，以及紅十字會、救難協會、民間公司與當地里民等民間共同參演。
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	本次演練展現有效動員及整合跨單位救災量能與救災技術之成果。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 指揮官徐縣長耀昌全程參與演練，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。 2. 內政部於107年度協助全國22縣市取得發布疏散撤離災防告警細胞廣播訊息權限，本次演練包含水災疏散撤離，以及氯乙烯、瓦斯等毒性化學物質與危險物品洩漏等項目，均可納入發布災防告警細胞廣播訊息疏散撤離訊息演練，建議未來可考量納入規劃。 3. 地震倒塌建物搜救首在確認受困人數及名單，以利確定可能的受困位置，提升搜救效率，建議可參考0206花蓮震災警政單位成立尋人特搜隊整合戶役政系統、警政關聯平台、水電費、電信費帳單資訊等作法，並納入未來演練規劃。 		

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 03 月 12 日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定尚符轄區災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程尚符標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置尚能與防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各項演練各單位整合及指揮調度成果尚符合。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		場景式演練。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處理程序尚具合理性。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		未邀請水利署志工參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		場景式演練較無法發現潛在問題。	
綜合建議	<p>1. 情境假想與演練內容規劃尚好，演練期程管控得宜。</p> <p>2. 演習流程及各項演練各單位分工明確，防災演練、停水停電等搶修與抽水演練等狀況符合實際。</p> <p>3. 建議事項：建議加強縣府橫向聯繫（水利、消防與社政等單位）、強化災中保全對象名冊掌握與優先疏散撤離，並能利用民間力量設施，降低災害損失。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 03 月 12 日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演豪雨與地震災害皆與苗栗縣地區災害防救業務計畫風災、水災及土石流災害對策篇及地震災害防救對策篇作業規範處理。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之苗栗縣消防局、市公所、鎮公所、苗栗縣後備指揮部及陸軍裝甲第五八六旅皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證苗栗縣境內震災及水災災害事故處理得宜。	
綜合建議	<p>1. 各單位演習過程順暢、分工明確；並已事先針對苗栗可能遭遇之狀況進行設想及整備作業。</p> <p>2. 本演習結合外部單位進行參與（或觀摩），日後實際災害發生時，將能有效發揮整體防救災能量。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 3 月 12 日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容包含各式可能發生之情境，與苗栗縣轄災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		與標準作業程序相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		情境與處置與計畫相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各單位動員能量及指揮官指揮調度符合要求	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		現場演練無腳本，實點演練符合時序	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各項狀況處置程序及時序符合	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		動員之各單位皆全力演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		經實地演習尚無潛在問題	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 災情通報及橫向聯繫尚無法於演練中看出是否符合。 2. 各單位演練逼真，符合規定。 				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 3 月 12 日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		所見相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		所見相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所見相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有效整合相關單位能量。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		建議增加無腳本演習比例。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		所見合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練過程各單位配合默契極佳。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		無。	
綜合建議	整體演習規劃縝密，僅建議可增加無腳本演練之比例。				

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月12日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	農委會 水土保持局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定大致與其轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與大致與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		依轄內可能發生災害設計演習情境，能災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		動員所轄局處、公所及民間單位協助演習，能量整合尚屬完備，指揮調度亦順暢。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習採布景式配合腳本辦理，其時序亦被壓縮，與實際動員操作會有落差。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		所轄局處、苗栗市公所、卓蘭鎮公所、中央、鄰近縣市支援單位及民間單位皆有參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習為布景加劇本之傳統操演，可增加人員對於應變之熟練度，但現有應變機制弱點與潛在問題較難發現。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 苗栗市模型飛機場已連3年辦理演練，建議可變更地點，讓其他行政區能參與演習。 2. 演習方式採搭布景操演，且模型飛機場亦非真實災害潛勢區，加上依腳本演出，較無法知悉真實應變情形，建議選擇真實災害潛勢區，未來可朝半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序方向辦理。 3. 社區自主防災整備係找嘉盛里防災社區參與，可有效提昇當地居民防災意識，未來建議可找不同社區輪流參與，甚至前往社區實地實景辦理演習，相信能更有效果。 4. 演習項目眾多，各項演習分配時間變少，時序壓縮相當大，未來建議可分年針對不同災害類型進行演習，演習深度將能有效提昇。 				

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月12日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練循序漸進，且分工條理分明。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習內容流暢，搭配實兵演練，佳。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各演練情境應變處置得宜，均能掌握實際演練重點。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演習過程精簡，動員苗栗縣政府所屬各機關參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習係依各分工進行，可驗證現有應變機處置程序及單位協調。	
綜合建議	<p>1. 各項演練依所定情境循序漸進，各項情境均充分說明處置重點。</p> <p>2. 建議可就相關情境採實地演練走動式評核，可使演練效果更佳。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月12日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害狀況想定包含水災及震災，符合轄內災害潛勢	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		符合	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		水災及震災之處置符合計畫	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有整合相關救災能量	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依腳本演練	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		狀況想定合乎程序	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		收容安置演練尚可請民間慈善團體參與	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習依現有應變機制因應	
綜合建議	<p>1. 緊急通信支援及搶修之演習課目，建議除中華電信外邀請其他行動通信業者參加演練架設機動式行動通信基地臺。</p> <p>2. 復原重建機制之演習課目，建議邀請固網業者（中華電信）及有線電視業者演練修復纜線。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 3 月 12 日	受評單位	苗栗縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演練情境包含豪雨及地震災害，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境包含水災災前整備及應變、震災災害應變、震災災害搶救、復原重建、收容安置等，與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫工作要項符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演單位包括縣府各處室、苗栗市公所、卓蘭鎮公所、新北市、新竹市、彰化縣、台中市消防局、國軍、環保署環境事故專業技術小組新竹隊、救難協會、中華電信等，各單位能量整合及指揮調度得宜。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習為有腳本、實地實景演習。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序得宜。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		參演各單位操作認真熟練，過程緊湊。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		沒有呈現此項操作。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 建議未來有空間圖資展示。 參演單位眾多，協調配合得宜，人員操作確實。惟部分演練項目與前幾年雷同，建議考慮轄內歷史災害事件或防災弱點項目與地區，調整演練項目及劇本，以強化防救災能量。 苗栗為區域演習的示範，有新北市、新竹市、彰化縣、台中市跨區參與，惟指揮協調調度表現較弱。 				

三、連江縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 3 月 26 日	受評單位	連江縣政府	評核單位	專家學者 鄭銘泰
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符。本年度實施之演練場景為空難事件。馬祖地區聯外交通以海空運為主，空運為人員來往的主要方式之一，之前馬祖地區也發生過 2 起空難事故，因此演習想定為空難事故處置十分切合實際。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程和演習手冊記載之標準作業流程大致相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與演習手冊所摘要之災害防救業務計畫及地區災害防救計畫內容大致相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習當日所見各單位能量整合和指揮調度良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本演習為期約演習，有基本的腳本。實際演習狀況確實為實地實景，亦無壓縮時序之情形。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		對於演習預設的狀況，醫院單位應變良好。時序上也大致合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄內災害防救單位含消防、衛生福利局和醫院本身配合相當良好。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習所設定為 15 名傷病患（重傷 3 中傷 4 輕傷 8）醫院方面頗能處置得宜。但若傷患人數和嚴重度上升，醫院現場醫療和後續後送本島醫療能量可能會有問題。	
綜合建議	醫院方面，雖然是初次空難演習，但表現非常好，以下為一些綜合建議： 1. 現場醫療人員派遣機制方面：由於縣醫醫療人力和資源很有限，建議釐清派遣機制及程序（人員派遣輪序、出動條件、出動方式和所攜帶醫藥材及撤回條件），並列入相關計畫書，讓人員能有效應用。				

2. 病患資訊處理方面：建議由行政人員或支援人力，在傷病患抵達醫院後，盡速登錄緊急醫療管理系統提供主管機關（衛生福利局、衛福部）。或爾後優先完成衛福部緊急醫療管理系統自動界接以減輕人員負擔。以期能讓外界盡早瞭解災情並提供支援。
3. 醫療硬體方面：建議評估是否增加可攜式維生儀器（如呼吸器）的配備以備不時之需。
4. 後送機制方面：建議預想並釐清超過兩名以上重傷患需後送的機制。

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 3 月 26 日	受評單位	連江縣政府	評核單位	專家學者 李界佳
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容包含空難、災害搶救、緊急醫療與後送、現場管制、民眾疏散、交通調節與管制、新聞發佈、水上救生等，符合連江縣地理特性與場域災害潛勢所需。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習通報流程、指揮應變機制、參演應變單位如軍、警、消、環保、衛生、海巡、漁業等單位納編參演並模擬空難，海上（福澳深水港）場域規劃各應變單位、符合應變實需與標準作業程序	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習想定結合連江縣（外離島）空運情境並能多面、多樣從嚴從難務實設計狀況，實施演練	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各應變單位配合實施演練，並明確律定權責、分工與指揮程調度程序	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本實兵演練涉及軍、警、消、環保、海巡、漁船採有計畫、有劇本、有步驟之演練	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次實兵演練以功能性為主之導向演練，狀況處置熟練	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄內災害防救相關單位軍、警、消、環保、海巡等協調配合演練、宜加入志工、民間救難等團體共同實施演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		能結合外離島地理位置等特性與危安潛勢問題，實施應變編組與擬定應變計畫與劇本實施演練	
綜合建議	<p>1. 外離島發生重大空難事件，中央災害應變中心前進協調所，宜盡速開設，協調支援與調度。</p> <p>2. 專業潛水人員與特殊裝備、器材等宜參照歷次事件，建立需求明細表。</p> <p>3. 建立應變人員通信聯絡群組，以利即時掌握狀況，縱橫向協調聯絡與指</p>				

揮應變。

4. 海空交通，是外離島對外運輸命脈，交通便利與安全性，宜於平時即加強設施、設備、器材更新改善，以確保安全。

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月26日	受評單位	連江縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		以海上空難作為演習內容，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置與空難災害防救業務計畫及連江縣地區災害防救計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練分工明確，各單位救災能量整合得宜。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習程序進行流暢，時序緊湊。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置與時序合理，演練內容與書面參考資料大致相符。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		連江縣政府所轄交通旅遊局、消防局、警察局、產業發展處、工務處、環境資源局、民政處、教育處、人事處、行政處、港務處，及連江縣立醫院、衛生福利局、消防局義消大隊、交通部民用航空局南竿航空站、陸軍馬祖防衛指揮部、連江縣後備服務中心、海洋委員會海巡署第十海巡署及金馬分署第十岸巡隊、立榮航空公司馬祖機場辦事處、交通部觀光局馬祖國家風景管理處等單位均熟稔相關應辦事項，展現良好合作關係。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		規劃8項演習項目，演習內容豐富，有助於驗證現有應變機制。	

綜合建議	演習內容包括航空器失事聯絡通報、消防車輛出勤搶救、協助旅客緊急逃生、成立應變小組、現場警戒及交通管制、檢傷分類及傷患後送、事故現場災後處理及新聞稿發布等相關應變處置措施，整體演練控時精準，演練效果逼真，足以強化各相關機關（單位）人員之緊急應變能力，值得嘉許。
------	---

108 年災害防救演習訪評表

日期	108 年 3 月 26 日	受評單位	連江縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際訪評所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		連江縣政府位處離島，與臺灣本島間交通方式均仰賴空運及海運，本次演習該縣想定空難事故災害，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項（災情查/蒐報與通報、災區交通管制、傷亡名單確認、災區治安維護工作）。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與連江縣政府「108 年災害防救演習實施計畫」及「連江縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		連江縣警察局於本次演練之主要任務為災情查通報、災區交通管制及警戒、罹難者遺體及財物搜索安置及災區治安維護工作，執行任務確實。	
演練實施	1	演習能貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習連江縣政府以兵棋推演及實兵演練模擬可能衍生之緊急事故，其中兵棋推演部份以無腳本方式執行，針對各種災害情境處置作為，警察局皆能提出有效處置作為，展現緊急應變及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		連江縣警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，	

			另警力派遣時機及順序安排合理。
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	<p>1.連江縣警察局依演習計畫參與演練，於災害假想情境中針對災區交通管制、災區治安維護工作及傷亡名單確認等任務均能依規定處置。</p> <p>2.連江縣警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行</p>
	3	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	連江縣警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	<p>本次演習過程中，連江縣政府兵棋推演部分能採用無腳本方式執行，針對各種災害情境，各單位皆能有效應對，展現整體防救災能量；另連江縣警察局於本次演練之主要任務為災區交通管制、災區治安維護工作及傷亡名單確認，任務執行落實，殊值嘉許。</p>		

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月26日	受評單位	連江縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		以空難設定為主軸，設想相關災害情境，符合轄區內依賴空中交通為主之可能災害潛勢特性。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		隨著演習時序推進，因應災害不同階段而有相對應之整備及應變作為，符合相關標準作業流程。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各演練參與單位均依標準作業程序做妥適之事前整備及災時應變，因應空難之特殊性，亦請交通部（民航局）參與演練。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		整合縣府各橫向單位與中央部會資源，含括陸、海、空交通之相互配合。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習以臨時狀況下達之方式由指揮官作口頭抽問，除檢核各演練單位對於各標準作業流程熟悉程度外，亦檢驗各橫向單位之協調聯繫，有效提升整體應變機制並發現其他問題。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		轄內相關公、民營單位與公民團體皆參與演習，國軍配合派遣救災人力並出借相關重機具設備，動員整備能量並驗證縣府具備充足之防災意識。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		當地民眾、慈善事業及民間團體、基金會等均共同參與演練，防災宣導效果顯著。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		因應空難可能造成大量人員傷亡，考驗該縣現有之緊急醫療能量與大量傷病患啟動機制。	
綜合建議	<p>1. 指揮官劉縣長增應全程參與演練，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。</p> <p>2. 實地演練時序順暢、狀況想定合理且符合災害實際情形，且擇定較難呈現之空難應變，有別以往著重於陸上災害相關兵棋推演，使人耳目一新。</p>				

- 3.收容安置演練現場之動線可再提升，強化相關人員控管作業。
- 4.建議事項：兵棋推演與實際演練整體流程順暢，國軍、消防救災單位、縣府各橫向單位與民間團體充分合作，顯示平日災害防救訓練確實與防災宣導落實。

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 3 月 26 日	受評單位	連江縣政府	評核單位	交通部 民用航坑局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		良好	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		符合	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		良好	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		良好	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		良好	
綜合建議	<p>1. 演習項目務實，準備充分。</p> <p>2. 整個應變演習作業流暢、逼真，顯示連江縣軍、政、民平時生活緊密，動員能力及相互配合程度高，值得肯定。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 3 月 26 日	受評單位	連江縣政府	評核單位	衛福部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		良好	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		相符	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		良好	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		良好	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		良好	
綜合建議	<p>1. 空難災害發生後，連江縣政府啟動緊急醫療救護系統暨連江縣立醫院院外大量傷患應變機制，完成整合轄內災害防救醫療相關單位資源，演練成效值得嘉許。</p> <p>2. 為因應類似災害事件發生後，可順利依地區災害防救計畫，啟動應變機制，建議連江縣政府（災害防救辦公室、衛生局）參考本次演練情境與整合醫療量能經驗，修正整備與應變階段之緊急醫療救護因應措施。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月26日	受評單位	連江縣政府	評核單位	農委會 水土保持局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習內容為陸海空交通事故防救與連江縣轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		本次演習演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		本次演習能呈現各單位能量整合及指揮調度成果。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習內容為陸海空交通事故防救能貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次演習狀況處置程序與時序具合理性。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		連江縣轄內災害防救相關單位均參與演練，確實且逼真。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		如南竿、北竿機場周邊同時發生相關陸海空交通事故，是否有足夠救災能量可處理？	
綜合建議	<p>1. 連江縣相對本島地區防救災資源有限，但這次陸海空交通事故防救災演習看到面對災變，連江縣政府與相關單位能可做到資源有效運用，將平時防災整備之成果做最大化呈現，透過實際演練，確保災變發生時，保障鄉親與遊客安全。</p> <p>2. 本次演練看到結合馬防部、相關公部門與 NGO 等單位共同參與，建議未來可多鼓勵社區民眾、中學學生踴躍參與，以提升全民災害防救認知。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 3 月 26 日	受評單位	連江縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容係針對航空空難為假定情境，屬空海重大事故，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程順暢，並與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		依據地區災害特性與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫，針對防救災工作、減災整備及統合應變等尚屬相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演練過程落實各單位（含民間團體）間救災及資源與指揮之調度能量整合，具發揮演練所需成果。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習過程貫徹半預警及實地實景，及達到不壓縮演練時序等部分尚屬相符。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練過程所實施之處置程序與演練時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		各單位依據災害特性執行參演，並透過情境逼真模擬，完善演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習方式採多軌制，並以兵棋推演結合實兵演習方式實施，過程有助於驗證現有應變機制，強化熟捻相關流程。	
綜合建議	<p>1. 演習內容假定為空難，符合轄內災害潛勢，模擬過程逼真，展現災害整備與緊急搶救之能力。</p> <p>2. 兵棋推演題目部分採抽籤方式及臨時加題等方式提問，實測各單位針對災害應變處置各項課題整備（應變）情形。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年3月26日	受評單位	連江縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		連江縣對外交通以空運及海運為主，本次演習以空難事故想定，以強化救災整備及因應作為，符合轄內災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與檢附之連江縣災害應變中心作業要點、連江縣空難災害防救標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習依連江縣空難災害防救標準作業、南竿航空站空難災害緊急應變處理作業程序、大量傷患演習計畫演練。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		消防局消防搶救裝備能量、馬防部搶救裝備能量、連江縣立醫院、馬防部醫療救護設備能量於演習前盤點並整合於本次演習救災中。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習採無腳本方式抽出報告單位，報告內容符合實地防救災體制及運作情形。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置符合災害想定，以有限救災資源執行救災任務並適時請求馬防部支援救災能量，符合現況需求。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		行政處、教育處、民政處、交通旅遊局、警察局、消防局、衛生福利局等縣府單位、海巡隊、馬防部、南竿航空站、紅十字馬祖支會等轄內各單位皆參與本次演習。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本次演習主推官針對緊急照明、漏油汙染、救災人員創傷治療、通信之確保等下達狀況，由各單位提出應變處置。	

綜合建議

本次演習因應連江縣處於外島，救災資源有限，縣府各單位針對災害應變及災害善後做出適當處置，並適時向國軍單位提出支援要求，將國軍救災能量與轄內救災能量整合運用，達到救災演習之目的，惟此次演習與本島相互之演練僅空勤總隊支援人員後送及罹難家屬之接送安排，建議將需要本島救災人員支援時之行程安排納入事先規劃。

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 3 月 26 日	受評單位	連江縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害想定為客機型號 ART-72 降落失敗，墜落福澳港錨區水域，係綜合過去災例及現況建構的災害想定，與轄區特性相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演練流程與作業程序相符，承辦單位並有附相關計畫與 SOP，提供參考。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		情境與業務計畫有所連結，規劃符合要求。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有呈現各單位災防能量，確實的動作，顯示平時扎實的訓練。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		所有程序皆先預排，兵推有腳本，相關議題的提問採抽籤的方式進行，實地實景，處理流程有進行精簡並呈現出再三預演練習的成果。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		程序與時序還算合理，惟未能呈現各項動作的動員、移動、作業時間，所有支援都是一次到位、過於理想性。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄區陸軍馬防部、海巡署、岸巡隊、南竿航空站等，災防相關單位全力配合，相互協調合作。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習過程緊湊，各單位搭配順利，未能突顯應變機制可能的弱點。	
綜合建議	<p>1. 演練規劃內容詳盡，並附相關作業標準作業流程提供參考，很好。</p> <p>2. 兵推操作僅用口述說明災害、人力動員、物資調度的情形，整體災害境況的描述，略顯薄弱，應強化圖資之運用。</p> <p>3. 兵推操作時，有說明現場前進指揮所的開設，未能強調現場指揮官由誰擔任，實兵時有說明由交旅局局長擔任，事故現場有多單位進行搶救應變操作，未能說明現場如何指揮協調，係採統一調度或責任分區操作，也未能說明現場聯繫回報的方式，未來可強化。</p>				

4. 兵推操作時，除了開場有說明災況，「飛機墜海」，後續階段缺乏說明災況進度與各階段相對應的時間，例如搶救階段的傷亡、失蹤人數，整體現場的範圍，管制區的範圍等，而在實兵操作時，有相關說明。建議兵推的部分要和實兵進行連結。
5. 兵推操作建議呈現出情蒐的過程，例如：飛機失事、地點確認、死傷確認、影響範圍、搜救範圍、檢傷後送的情況，這些資訊會隨著時間而改變，繼而影響應變策略與進程。
6. 兵推與實兵演練，應呈現台灣本島提供的資源與人力，與緊急運輸的需求。

四、金門縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	專家學者 周崇熙
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		內容札實	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各單位整合工作分工明確	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		非常落實	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		合理	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		各單位整合工作明快流暢	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		預先即已瞭解需要加強之困難點	
綜合建議	面對非洲豬瘟的強大入侵壓力，金門縣政府設定多重深度的防禦工作，叢拒敵於外，到殲滅敵於境內的各種處境皆進行演練，十分到位與流暢，值得鼓勵。				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	專家學者 連一洋
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		連結良好	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各單位整合工作分工明確	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		非常良好	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		合理	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		各相關單位配合良好	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習單位有提出並研擬出改善方法及策略	
綜合建議	<p>本次演習前金門縣政府已實際處理過海漂疑似非洲豬瘟屍體的案例，因此已有些實戰經驗，加上各單位皆認真準備，在各個環節也都設想週到，因此兵推時各單位的報告皆很流暢、良好，整體而言是一個成功的防災演習。</p>				

108 年災害防救演習訪評表

日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際訪評所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		因近期中國大陸非洲豬瘟疫情嚴重，金門縣政府地理位置又與其相鄰，本次演習該縣想定非洲豬瘟疫情災害，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項(災情查/蒐報與通報、災區交通管制、傷亡名單確認、災區治安維護工作)。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與金門縣「108 年災害防救演習實施計畫」及「金門縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		金門縣警察局於本次演練之主要任務為疫災現場人車管制及警戒，執行任務確實。	
演練實施	1	演習能貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習金門縣政府以兵棋推演方式，模擬可能衍生之疫情災害，全程以無腳本方式執行，針對各種災害情境處置作為，警察局皆能提出有效處置作為，展現緊急應變及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		金門縣警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，另警力派遣時機及順序安排合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		1. 金門縣警察局依演習計畫參與演練，於疫情災害假想情境中針對災區交通管制及人員管制等任務均能依規定處置。 2. 金門縣警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任	

			務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行
	3	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	金門縣警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	金門警察局於本次演練之主要任務為疫災現場人車管制及警戒，並能妥善規劃三層警戒線，有效區分救災人員、媒體及一般民眾，任務執行落實，殊值嘉許。		

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月2日	受評單位	金門縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演練內容為非洲豬瘟防救兵棋推演，將107年及108年對岸海飄豬實際情境納入推演內容，符合所轄災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		推演情境自減災、災前整備、災害應變乃至災後復原一系列項目，符合演習流程與標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置，與金門縣地區災害防救計畫-動植物疫災之通報、疫情管理與應變中心成立運作規定內容大致相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練有效展現跨單位能量整合及指揮調度。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習採兵棋推演方式，預先規劃、事前預演，推演非洲豬瘟案件有關減災、災前整備、災害應變乃至災後復原一系列因應機制與作為，非屬半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之演習方式。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各項演練項目之時序規劃、演習狀況及處置程序大致合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		除金門縣所轄各相關局處及公所外，亦有國軍、海巡署、農委會、財政部等中央單位，並納入良心養豬場等民間單位共同參演。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本次推演驗證非洲豬瘟案件，自減災、災前整備、災害應變乃至災後復原一系列因應機制、應辦事項與權責分工。	
綜合建議	<p>1. 指揮官楊縣長鎮浯全程參與演練，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。</p> <p>2. 災害應變推演部分，狀況為金城鎮「良心養豬場」發生與非洲豬瘟相似案件，推演後續通報、周邊管制、撲殺等相關應變處置作為，惟似未納入調查推估發生原因，並據以推演相關預防作業，避免其他養豬場發生類似狀況，建請未來可考量予以納入。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		兵推內容規劃防範非洲豬瘟之各項情境如「動物傳染病防疫宣導作為」、「碼頭防檢疫宣導措施」、「海漂豬隻現場處置作為」、「豬肉產品暫停銷台產業衝擊」、「全面禁用廚餘餵飼豬隻」、「豬隻撲殺焚化掩埋作業」及「環境清潔維護」等，尚符合該縣轄內可能遭遇的災況。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		兵推流程包含災前整備、災害通報、應變中心運作、疫區管制、環境消毒、疫情追蹤及養豬戶補償等，尚符合規定。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次兵推情境為非洲豬瘟感染，尚能與金門縣地區防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		本次兵推動員金門縣政府相關局處、國軍、關務署、農委會及海巡署等單位，由金門縣整府統籌整合各單位資源指揮調度，成果尚符合需求。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		兵推時由主推官下達發布狀況，各單位依照權責辦理相關處置作為並回報，尚符合需求。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		兵推業依災害發生演變期程，排程條理分明，並已針對可能發生之情況加以因應。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		兵推除結合國軍、警察、防疫局、關務署、海巡署、環保、建設處及地方公所等相關單位，搭配簡報說明場面生動且逼真。	

	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	兵推後各單位評核官給予修正建議(如病死豬運輸車輛消毒及豬隻買賣管制)，經討論後主持人指示納入後續修正，尚符合需求。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次兵棋推演假想非洲豬瘟疫情傳入金門縣境內，符合該縣目前實際情形。 2. 本次演練模擬海漂豬傳入疫情造成縣內豬隻感染死亡，貼近目前該最可能致災之風險，並藉由演練可達到教育各參演單位應有之應變作為。 		

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演豬瘟災害與金門縣地區災害防救業務計畫災害防救對策作業規範處理。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之金門縣衛生局、警察局、環保局、消防局及觀光處等單位皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證金門縣境內生物病原災害事故處理得宜。	
綜合建議	<p>1. 各單位演習過程順暢、分工明確；並已事先針對金門遭遇非洲豬瘟可能遭遇之狀況進行設想及整備作業。</p> <p>2. 本演習結合外部單位進行參與（或觀摩），日後實際災害發生時，將能有效發揮整體防救災能量。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		金門與大陸僅一水之隔，金門海域偶而有漂流之死豬，為預防發生疫情，金門縣政府以「非洲豬瘟」為演習內容，符合災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		流程符合標準作業流程	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		情境設計與處理符合災害計畫	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		結合了縣府建設處、觀光處、警消、醫療、台電等資源，更有效結合軍方、空勤等單位，指揮調度良好。	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		確實做到演習時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		從事件發生、救災、善後等工作依序完成且合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		各單位均能依專業、專責配合良好	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		無	
綜合 建議	演練之規劃詳實、實施處置程序適宜。				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		所見相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		所見相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所見相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有效整合相關單位能量。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		建議增加無腳本演習比例。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		所見合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練過程各單位配合默契佳。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		無。	
綜合建議	整體演習規劃縝密，僅建議可增加多項或複合式災害於同場次演練中呈現。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	農委會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		針對非洲豬瘟防救進行兵棋推演，符合相關防救計畫所列內容。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		整合縣府各單位、所轄公所及相關單位，發揮調度之效能。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		各單位由各面向設定情境，分別提出應變措施，從中檢討精進。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		由背景情勢、下達情境、各單位提報處置作為之時序依序進行。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		縣府各單位、所轄公所及支援單位演習分工確實。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		透過實際案例設計符合金門現況情境，詳以檢視應變中之各環節。	
綜合建議	<p>1. 本次辦理非洲豬瘟防救兵棋推演，推演內容符合金門現況情境，分工清楚確實。</p> <p>2. 推演過程建議加入定時發布新聞稿，將防疫最新處置情況供外界瞭解，避免造成恐慌。</p>				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 2 日	受評單位	金門縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演練內容主題為非洲豬瘟兵棋推演，與轄內目前災害狀況想定相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		依據金門縣地區災害防救計畫、金門縣動物疫病災害防救標準作業程序等落實 4 階段減災、整備、應變及復原流程及作業。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置尚能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		縣府整合各權責單位能量，於各階段提問防疫措施，清楚指揮調度各機關所負災害應變相關作為。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次辦理方式採兵棋推演，實兵演練不適用此項目評核。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		除縣府各單位參與演練外，結合學界專家分析疫情特性，併同業界實況辦理緊急防疫工作。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本次推演納入損失評價補償、復養、疫情追蹤等後續處理作為，減少停銷對台產衝擊效應。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確實掌握轄內各單位分工，各司其職。 2. 擇定時事主題並結合產官學方式辦理兵棋推演，於災害應變上更具效益。 				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月2日	受評單位	金門縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演練情境處置與災防計畫所列符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		充分結合相關災害搶救單位，並由指揮官統一調度。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		整體演練時序順暢，惟可就半預警、無腳本部分加以強化。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各災情想定之處置作為及演練時程安排得宜。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		相關單位研練純熟精確。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演練過程建議適時加入橫向聯繫並向指揮官或應變中心回報災情、搶救資訊。	
綜合建議	1. 整體演練時序順暢，惟可就半預警、無腳本部分加以強化。 2. 演練過程建議適時加入橫向聯繫並向指揮官或應變中心回報災情、搶救資訊。				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月2日	受評單位	金門縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		以去年底傳出之非洲豬瘟事件作為災害狀況想定，並由海漂豬隻緊急應變，以及境內養豬場發生病死豬作為狀況推演，綜合過去實際災例及現況之災害想定，與轄區特性相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		兵棋推演流程從災害情勢分析，減災階段之宣導與防疫預防，整備階段人力器材查點、小三通碼頭檢疫措施、沿海防疫、動物焚燒火災預防、疫災現場人車管制作業，以及應變階段應變中心開設、防疫工作及產業衝擊因應、疫區與清運消毒、豬隻撲殺焚化掩埋等，均與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本演習依據金門縣地區災害防救計畫進行，然金門縣地區災害防救計畫中，有關動物疫病災害內容篇幅較少，建議未來將此次兵推內容納入。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		兵棋推演由金門縣祕書長擔任主推官，於災害狀況想定中由縣府局處室、鎮公所，以及國軍等依序回應並正確分工。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		兵棋推演依照腳本進行。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		由於採兵棋推演及按腳本方式進行，較無法顯示出狀況處置時序之合理性。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		參演單位包含消防局、警察局、建設處、環境保護局、動植物防疫	

		所、畜試所、鎮公所、陸軍金門防衛指揮部、防檢所高雄分局金門檢疫站、關務所高雄關離島派出所、第九岸巡隊參與演練。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	兵棋推演涵蓋各種狀況發想，各局處之因應措施亦考量周全且各單位搭配順利，過程中可驗證及發掘現有應變機制尚未留意之處，包含疫情發生時，活體運輸車及飼料車於單點運輸時可能多點前往，環境清潔與消毒工作皆須考量此範疇；此外疫病發生後，豬場間大小豬隻也需要有一段期間進行管制，以杜絕疫情產生。
綜合建議		<ol style="list-style-type: none"> 1.兵棋推演內容規劃詳盡，各項應變措施秉持實戰處理，並結合海關、岸巡、檢疫單位共同防疫，實見金門縣政府投入之用心。 2.建議兵推操作之圖資運用，除以Google earth標示養豬場位置外，能與人口集中區域、交通要道及港口之間，進行病原體擴散及傳播等地理空間分析。 3.可於腳本中再逕行檢視出現海漂豬或病死豬後，是否有將通報行政院農委會等相關單位納入程序中，並考量台灣本島可提供的資源與人力。 4.此次兵棋推演以實際案例進行構想，並從減災、整備、應變及復原階段，設定情境與應變措施，建議可將此內容納入金門縣地區災害防救計畫中一第十篇動植物疫災災害內容之修訂參考，使轄內災害防救計畫更齊備。 5.非洲豬瘟疫病於國際上仍處高峰階段，金門縣政府在經歷海漂豬實戰，並於此次兵推順利推演下，建議未來可朝向實地實景演習或以無腳本方式進行，以更全面的角度檢視各單位之間的合作與落實是否完善，並可進一步盤點轄內防救災之人力與物力資源。

五、雲林縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	專家學者 謝勝彥
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		化學及水患災害演習地點相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程符合作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各種情境之設定符合當地環境條件及需求。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各單位之指揮系統於事故前皆有調度及支援之規劃。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		化學災害及水患之處置均已顧及災害應變可能遭遇之各種問題，過程無省略或壓縮。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習於廠區及社區於程序及時序均甚合理，無慌亂及失序情形。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		參與演習單位均能就各該單位之職掌作專業之處理或支援。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習之情境均在於處置之情況，；但更大尺度之災害地方政府能力可能有所不逮。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 六輕災變演習相當順暢，顯示平日有經常演練。救災器材及物質均備妥。 水災撤離村民均能迅速脫離災區，顯示社區自主防災已有相當成效，應予擴大推廣。 參與水災演練之工作人員均缺救生衣配備，建議中央編列補助地方政府預算，採購必要之設備或配備。 演練吊放太空包之場景位於輸電線路之下方，未採防觸電措施，工作人員之反光背心，似無救生衣功能，建議應加強廠商工作人員之安全衛生教育訓練。 				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月16日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次想定颱風造成豪雨、淹水並造成六輕廠區發生毒化災、輻射事故，與該縣轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程有開設災害應變中心、疏散撤離通報、災害處置及利用EMIC上傳中央災害應變中心。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		有關疏散撤離之演習情境與處置，未違反雲林縣地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演練規劃之各單位分工明確，權責分明。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習少數演練內容係預錄影片，多數為實地實景。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		除該府轄內各相關單位及口湖鄉公所外，並有雲林縣後備指揮部、行政院原子能委員會、台塑企業、中華電信公司、臺灣自來水公司、臺灣電力公司、紅十字會、雲林長庚醫院、財團法人中華民國佛教慈濟慈善事業基金會、臺灣世界展望會……等機關、組織團體參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習假想有毒氣體外洩之管線，經演習以水柱沖擊，似有管線外皮部分脫落之情形，發掘管線安全問題。	
綜合建議	1. 本次演習規劃內容豐富，包括情境想定、應變中心開設、災情研判、命令下達，且有諸多實地實景演練，例如：毒化災、輻射災害演練、路樹傾倒清除、淹水戶勘查、發送救難物資、積水防堵、車禍事故救				

援、檢傷分類、事故遺體現場處置、管線搶通、災民收容安置……
等，演練效果逼真。

2. 建議釐清管線安全問題。

108 年災害防救演習訪評表

日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際訪評所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		雲林縣位處本島西岸濱海，轄內有臺塑六輕工業區，本次演習該縣想定毒化、輻射及水災等災害，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項(災情查(蒐)報與通報、災區交通管制、傷亡名單確認、災區治安維護工作)。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與雲林縣政府「108 年災害防救演習實施計畫」及「雲林縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		雲林縣警察局於本次演練之主要任務為災情查通報、災區交通管制及警戒、罹難者遺體及財物搜索安置及災區治安維護工作，執行任務確實。	
演練實施	1	演習能貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習雲林縣政府以兵棋推演及實兵演練模擬可能衍生之緊急事故，其中兵棋推演部份以模擬強颱水災、毒化災及輻射洩漏等災害，針對各種災害情境處置作為，警察局皆能提出有效處置作為，展現緊急應變及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		雲林縣警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，另警力派遣時機及順序安排合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		1. 雲林縣警察局依演習計畫參與演練，於災害假想情境中針對災區交通管制、災區治安維護工	

			<p>作、預防性疏散撤離及傷亡名單確認等任務均能依規定處置。</p> <p>2. 雲林縣警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行</p>
	3	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	雲林縣警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	<p>雲林縣警察局於本次演練之主要任務為災情查通報、災區交通管制及警戒、罹難者遺體及財物搜索安置及災區治安維護工作，任務執行落實，殊值嘉許。</p>		

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月16日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演練災害類型包含毒化災、輻射災害及風水災，並且演練災害應變中心開設、防災社區、疏散收容、等項目，與雲林縣之災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		依據災害情境與演習時序，因應災害不同階段而有相對應之整備及應變作為，符合相關標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相關處置作為完善，符合相關計畫內容。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		兵棋推演及實兵演練過程中，指揮縣府各局處、民間企業過程順暢，各單位合作情形良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習採用兵棋推演及實地實景演練。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次演習雖採縮時演練，但各項程序緊湊嚴密，尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		中央單位、縣府各局處、公所、公營事業、六輕工業區企業、雲林科技大學、學校人員、民間志工及社區民眾均有參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		108年4月7日六輕工業園區發生爆炸，透過本次演練再次驗證現有災害應變機制。	
綜合建議	<p>1. 指揮官張縣長麗善全程參與兵棋推演及實兵演練，並擔任兵棋推演主考官，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。</p> <p>2. 演練過程包含各公私部門參與，人數眾多，另各項實兵演練場景逼真，規劃及動線井然有序，演練落實，並配合社區民眾及志工團體共同參演，充分發揮災害防救統合作業機制及緊急應變能力。</p> <p>3. 演練項目包含長照機構疏散撤離、新住民收容報到服務、防水擋板、災防告警細胞廣播服務訊息等新防災議題。</p> <p>4. 六輕工業區之毒化災演練，建議未來可納入以災防告警細胞廣播服務訊息或本署訊息服務平臺，通知民眾疏散撤離之議題。</p>				

- | |
|--|
| <p>5. 本次六輕工業區之毒化災演練中，包含廠區各級人員聯繫之項目，建議未來可納入如假日發生災害，有部分廠區人員未能即時取得聯繫，改由聯繫代理人之議題。</p> <p>6. 建議未來可將演練腳本發送評核人員，以利事後檢核。</p> |
|--|

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定符合轄區災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置與防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各項演練各單位整合及指揮調度成果符合成果。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習貫徹實地實景不壓縮演習時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處理程序具合理性。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		災害防救相關單位參與演練踴躍。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習貫徹實地實景不壓縮演習時序之精神能發現潛在問題	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 情境假想與演練內容規劃縝密，演練期程管控得宜，成效卓著。 2. 演習流程與標準作業程序及各項演練各單位分工明確。 3. 採取實兵實地演練，結合各相關公、民營事業機構、民間志工團體救災能量，熟悉疏散撤離及建立優質收容安置機制，各場點避免搭建模擬設施強化民眾防災意識，成效卓著。 4. 建議事項：建議加強縣府橫向聯繫（水利、消防與社政等單位）、強化災中保全對象名冊掌握與優先疏散撤離，並能利用民間力量設施，降低災害損失。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演風災、毒化物（毒性化學物質災害苯及鈾）、輻射災害及水災災害與雲林縣地區災害防救業務計畫災害防救對策作業規範處理。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之雲林縣消防局、民政處、社會處、工務處、建設處、水利處、農業處、新聞處、衛生局、警察局、環保局及口湖鄉公所等單位皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證雲林縣境內風災、毒化物（毒性化學物質-六輕廠區）、輻射災害及水災災害事故處理得宜。	
綜合建議	<p>1. 各單位演習過程順暢、分工明確；並已事先針對雲林縣可能遭遇之狀況進行設想及整備作業。</p> <p>2. 本演習結合外部單位進行參與（或觀摩），日後實際災害發生時，將能有效發揮整體防救災能量。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		本次已製作演習手冊及參考資料供評核人員充分瞭解演習情境設定及內容，演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫內容充實完整相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		本次演習各演練單位能量整合及指揮調度分工詳實，時序、影響程度，所需人力、物力、時間等清楚呈現。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次高司作業及實兵演練指揮官及局處首長全程參與演習，並結合台化公司與地方政府所屬相關救災單位及轄內中央部會派駐單位均全力配合參演，過程與演習計畫及書面參考資料相符。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次演習狀況處置程序與時序乃屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		本次邀請台化公司納入演習範疇，地方民眾均熱烈參與本次演習。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本次演習過程足以驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	
綜合建議	<p>1. 本次演習從高司作業、現場演練毒化災、輻射災害演練及水災災害演練、收容安置作業等，各項演練配合橫向聯繫單位演練熟練作業逼真，值得肯定與學習；地方民眾積極參與演練，各項作業詳實。</p> <p>2. 封橋封路作業部分可納入演練項目；亦可模擬強震後建築物嚴重受損及橋梁無法通行等狀況。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		所見相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		所見相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所見相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有效整合相關單位能量。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		建議增加無腳本演習比例。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		所見合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練過程各單位配合默契極佳。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		無。	
綜合建議	整體演習規劃縝密，場景及狀況設計豐富，走動式演練富臨場感，請縣府繼續維持此高水準之演練內容。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	衛福部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢確實相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練各單位分工良好，合作無間。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習採實地實境方式辦理。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習確實驗證應變機制，演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		地方政府所屬相關救災單位及轄內中央部會派駐單位參與演練情形良好。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習確實驗證應變機制，演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 收容所分工分組安排詳盡，考量到許多不同潛在需求，例如安排長者使用視訊與晚輩家屬通訊、設立照顧毛小孩處所並安排獸醫進駐。 2. 毒化災及水災演習均相當逼真，尤其水災情境擬真程度相當高。 3. 毒化災演習完善，然在演練以消防水柱撲滅毒物洩漏處時，因水柱長時間對現場儲油塔外圍衝擊，儲油塔外觀的構造當場剝落，建議對建物構造加強檢視並更新。 4. 災民收容所設置於當地國小，雖收容所分工分組安排詳盡，然主要收容教室多在二樓以上，考量災民多有年長者，實際災害發生時恐怕會有行動不便之情況，建議以後可加以考量收容處所樓層、動線等的安排。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	農委會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		內容符合	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		內容符合	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		內容符合	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練流暢，指揮調度順利	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演練有腳本，有預想狀況	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		相關單位均參與演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		直接於現地進行防災演練，可充分了解實際狀況	
綜合建議	<p>1. 直接於現地進行防災演練，讓演練境況更貼近實際情形。</p> <p>2. 社區自主防災組織成員完整，且積極參與防災演練。</p> <p>3. 當地居民以老年人口居多，於疏散避難時需考量老年人之疏散避難是否需要更多協助。</p>				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		符合。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		符合。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練循序漸進，且分工條理分明。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習情境可搭配現場設施辦理演練，符合實地實景演練目地。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各演練情境應變處置得宜，可注意演習細節，後端人員除污工作，時席緊扣加演核輻射演練情境，均能掌握實際演練重點。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演習過程參演單位均認真到位，共同分工合作。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習係依各分工進行，可驗證現有應變機處置程序及單位協調。	
綜合建議	<p>1. 優點：現場採實地實景實施演練，可透過演練驗正弱點，加強改善，各項演練精簡確實，依所定情境循序漸進，各項情境均充分說明處置重點。</p> <p>2. 建議事項：建議如何防範事故發生及各廠場間共同應變機制與量能及標準作業流程。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 16 日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	原能會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		該府依「輻射災害潛勢資料公開辦法」公告之輻射災害潛勢，擇定轄內具高風險潛勢之情境，再依其實際運作特性撰寫演練劇本。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序大致相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		地區災害防救計畫有關輻射災害之應變機制較為簡化，建議可將演練之經驗及成果納入地區災害防救計畫之修正。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參與單位包含該府消防局及業者，另亦商請原能會派遣輻射應變技術隊協助演練（提供專業技術支援），各單位均能各司其職，妥為分工，演練過程流暢。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		雖未安排半預警、無腳本之演練，但全程採實地實景不壓縮演習時序方式演練，有效呈現應變機制及救災技巧和能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		於應變中心開設階段有納入輻射災害情節；惟實兵部分僅該府消防局參與第一線演練，未能呈現其地區災害防救計畫其他業務相關單位（如環保、警察、衛生等）之橫向聯繫做法。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		該府依「輻射災害潛勢資料公開辦法」公告之輻射災害潛勢，商請轄內具高風險廠商協助參演。	

綜合建議

1. 雲林縣首次就輻射災害進行演練，顯示其積極作為；採實地實景演練，且演練劇本並已考量其轄區輻災風險潛勢；透過本次演練，讓第一線應變人員更加了解輻射災害應變處理機制與過程；本次演習演練方式已改採實地實景演練及走動式觀摩，有別於過去之災防演習的做法，有助於強化應變人員救災技巧及應變機制，更能有效展現雲林縣整體救災動員能力。
2. 建議事項：可強化府內其他災害防救相關單位權責分工之呈現。

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月16日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害狀況想定包含水災及毒化災，符合轄內災害潛勢	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		符合	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		水災及毒化災之處置符合災害防救計畫	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有整合相關救災能量	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依腳本演練	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		狀況想定合乎程序	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		有請民間慈善團體參與災民收容安置演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		水災有採用新型應變措施	
綜合建議	<p>1. 復原重建維生管線有邀請中華電信演練修復市內網路，建議邀請有線電視業者演練修復纜線。</p> <p>2. 災民收容場所有請中華電信架設機動式行動通信基地臺，建議邀請其他行動通信業者參加演練。</p> <p>3. 淹水災害演練有利用災防告警細胞廣播發布疏散避難警報，建議毒化災演練亦可利用，以加速毒化學物質擴散影響範圍內居民撤離，另土石流警戒及預防式撤離亦可利用。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月16日	受評單位	雲林縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害想定為中度颱風「強尼」於108年4月16日上午起侵襲雲林縣，其強陣風造成六輕廠區發生毒化災、輻射事故，另對轄區造成強烈降雨，又逢大潮造成口湖鄉港西村嚴重淹水災情，淹水深度10-60公分。情境內容係綜合過去災例及現況建構，與轄區特性相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		縣府兵推的重點為，複合災害情境下EOC的運作、前進指揮所的設置與指揮權的轉移、工業園區事故廠商的自主應變與縣府的配合	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演練流程與作業程序相符，承辦單位並有附相關計畫與SOP，提供參考。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		情境與業務計畫有所連結，規劃符合要求。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		有呈現各單位災防能量，確實的動作，顯示平時扎實的訓練。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		所有程序皆先預排，兵推有腳本，實兵演練實地實景，處理流程有進行精簡並呈現出再三預演練習的成果。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		程序與時序還算合理，惟未能呈現各項動作的動員、移動、作業時間。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		轄區台灣電力公司雲林區營業處、中華電信公司雲林營運處、佛教慈濟慈善事業基金會雲林聯絡	

			<p>處、原子能委員會輻射偵測中心、環保署中區環境事故專業技術小組、台塑企業麥寮管理部、國立雲林科技大學等，災防相關單位全力配合，相互協調合作。</p>
<p>綜合建議</p>			<ol style="list-style-type: none"> 1. 兵推有呈現預防性疏散避難的程序、安養中心異地避難的決策、轄區停班停課的決策、淹水警戒危害評估、影響範圍研判，內容豐富，惟兵推係按預定的腳本，建議縣府未來可以嘗試無腳本兵推的形式展現。 2. 提供的書面資料過於簡略，建議檢附詳實的兵推腳本書面資料。 3. 兵推過程中，六輕工業園區發生事故，對事故的描述過於簡略，建議加強此特殊事故的因應對策，產生的影響，輿情反映，縣府有必要澄清事故應變的內容。 4. 六輕園區實兵演練有呈現出，事故現場指揮權的轉移及關鍵應變程序，很好。 5. 水災演練及收容安置作業，採走動式實地實景的方式，解說清晰作業紮實，展現出平時訓練的成果。

六、彰化縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	專家學者 蔡嘉一
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		-	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		-	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		-	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		-	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		-	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		-	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		-	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		-	
綜合建議	<p>1. 演習—土石流應變：</p> <p>(1) 當發生災害時，不管是水災、地震或化災，社區居民的保護性措施是指揮官所要做的諸多且重要的決策之一，因此災害防救法第 31 條賦予指揮官劃定「警戒區域」之責；第 24 條賦予地方政府撤離民眾之責。</p> <p>(2) 此次土石流災害兵推演習，充分表現縣應變中心「指揮官」能依中央應變中心「水保局」之資訊「紅色警戒」，轉換為「決策」---保護居民。因此依災害防救法第 31 條、第 24 條，向鄉公所下達撤離「熱區」之居民！</p> <p>(3) 鄉公所也接受「縣變中心」命令，由里長通知各戶撤離到「避難所」---所謂「任務」的決策！</p> <p>(4) 在此兵推過程，我看到「決策」的運作----策略、戰術、任務。三種層次的運作！充分表現救災的能量！</p> <p>2. 緊急應變計畫內容應涵蓋「事故管理系統」與各類災害之標準作業程序。</p>				

- (1) 救災活動經過將近三十多年的運作，我們已了解這些因應活動，要有一套管理機制，才能「及時」和「有效」的運作---所謂事故管理系統。目前彰化縣緊急應變中心網站資料，顯然欠缺該系統。
 - (2) 地區災防計畫不是機密文件。我們必需有此認知：依災害防救法，災害防救計畫係指「災害防救基本計畫」、「災害防救業務計畫」與「地區災害防救計畫」。前者由中央災害防救委員會擬訂，成為地區災害防救計畫之上位計畫。地區災防計畫就是地方政府根據災害防救法第 20 條，依災害防救基本計畫及地區災害潛勢特性擬訂的緊急應變計畫，因此它非機密文件，係應上網公告（含標準作業流程）。我們必需有此認知。
3. 彰化縣「區域災防計畫」之事故管理系統，請採用「功能分組」
- (1) 災害因應的運作，必需有一套事故管理系統，才能確保「及時」與「有效」。
 - (2) 2012 年筆者於「從八八水災檢討我國防救災體系之事故管理系統運作與指土石流「警戒區域」之劃定」之論述中，早就已指出事故管理系統之重要性；該文經內政部轉各縣市參考。
 - (3) 事故管理系統是指在一個被賦予管理因應資源之共同組織框架內，將設施、工具、因應人員、步驟和溝通作業等加以組合，以便能「有效」地與「及時」地達成事故現場之既定目標，來減輕事故之後果。「策略」之決定找出了因應事故之整體方法，而「作業」之決定訂出如何最有效地使用這些資源。
 - (4) 中央災害應變中心之事故管理系統，94 年起採用功能編組；指揮部含幕僚群組（再分為幕僚參謀組、分析研判組、新聞處理組），下設「作業群組」、「後勤組」、「財務組」及「前進指揮所」等 4 個功能組。
 - (5) 臺北市災害應變中心：該市災害應變中心於 96 年度起，以功能編組方式運作；指揮部【指揮部成員含指揮幕僚群（幕僚協調組、新聞處理組、財物調度組）

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	專家學者 羅清端
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各相關單位能量整合及指揮調度合宜。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依不同災害發生過程進行實地實景演習，符合時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		相關防救單位均參與演練，並且熟悉程序。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習過程均有針對潛在問題及應變機制操作。	
綜合建議	<p>1.優點：</p> <p>(1) 兵棋推演過程各防救災單位橫、縱向通報聯繫快速良好。</p> <p>(2) 依標準作業程序傳遞土石流紅黃色警戒訊息及疏散避難作為。</p> <p>(3) 掌握土石流疏散避難保全清冊，啟動自主防災編組，演練逼真。</p> <p>2.建議事項：</p> <p>(1) 建議善用已推動多年的土石流自主防災社區任務編組的民間力量，協助監控雨量、通報災情等工作。</p> <p>(2) 土石流淹埋區之搶救，現場應動用自主防災編組協助交通管制。</p> <p>(3) 建議透過新聞媒體發佈災情狀況且定時發布，以減少民眾恐慌。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月23日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		兵棋推演部分擇定「熱帶性低氣壓挾帶豪雨致災」作為災害情況想定，實兵演練部分，分別擇定八卦山隧道辦理「重大陸上交通事故暨大量傷病患處理」、花壇鄉辦理「水利工程設施維護、搶修、搶險」及「廢棄物(動物屍體)非法棄置處理作為」、田中鎮辦理「新興傳染病防治」及「災民收容安置演練」，均符合彰化縣轄內災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業流程相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		該縣地區災害防救計畫設有「颱風災害」、「生物病原災害」及「重大交通事故災害」專章，與本次兵棋推演及實兵演練情境相符，災害防救計畫之應變計畫與演習處置亦可勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		依據該縣地區災害防救計畫，區域演習與業務單位演習可合併辦理，且應變中心組織架構完整，兼具蒐集資訊及指揮調度功能，提升演習效果，另演習各單位分工明確，權責分明。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次訪評路線二「重大陸上交通事故暨大量傷病患處理」演練，採實地實景實兵方式進行，由相關單位人員共同進行演練。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序安排合理。	

	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	行控中心人員、彰化縣與南投縣之警察局及消防局、彰化縣衛生局及醫療機關、國道公路警察局人員、警察廣播電臺臺中分臺等人員參與演練，並熟稔相關應辦事項。
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	本次演練內容包括事故發生察覺及通報、交控設備操作、交通管制作為、用路人避難逃生、救災滅火、大量傷患處置、現場清理與檢查、重新開放通車等項目，可驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。
綜合建議	<p>1.本次演練因應重大天然災害及人為災害威脅，在天然災害之情況想定與演練規劃符合該縣土石流潛勢溪分布，並以視訊方式請田中、社頭及二水等3間公所鄉鎮長參與；在人為災害部分，考量宜蘭普悠瑪出軌事故及大陸爆發非洲瘟疫，演練「重大陸上交通事故暨大量傷病患處理」、「水利工程設施維護、搶修、搶險」及「廢棄物（動物屍體）非法棄置處理作為」、「新興傳染病防治」及「災民收容安置演練」，規劃合理且相關應變措施亦屬完善，並得以強化該縣與所鄰南投縣橫向溝通協調聯繫功能。</p> <p>2.本次訪評路線二「重大陸上交通事故暨大量傷病患處理」演練，在八卦山隧道事故演練期間，行控中心畫面連線曾短暫中斷，鑒於資通設備仍有毀損或通訊斷線之可能，建議增列相關情境之應變措施，以確保應變中心能不間斷地掌握即時資訊。</p>		

108 年災害防救演習訪評表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際訪評所見	
演練 規畫	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		彰化縣政府本次演練，假定風災帶來強風豪雨、土石流警戒、居民強制撤離避難、動物防疫、坍方路段封鎖、排水溝暴漲處置等情境模擬演練，想定狀況及演練內容均與該市災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項(災情查(蒐)報與通報、災區交通管制、協助執行預防性疏散撤離、災區治安維護工作)。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置內容皆與彰化縣政府「108 年度災害防救演習計畫」及「苗栗縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		彰化縣政府警察局於本次演練之主要任務為災區交通管制、偵辦任意棄置豬隻屍體案件、協助指揮民眾疏散撤離等工作，執行任務確實。	
演練 實施	1	演習能貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習苗栗縣政府以實兵演練方式，落實風災、淹水、動物疫災防制之應變機制，並模擬可能衍生之緊急事故，加以防範並迅速處置，展現政府緊急應變作為及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		彰化縣政府警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，警力派遣時機期勤務作為均合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		1.彰化縣警察局演練狀況良好，員警均依標準程序執行勤務，所負	

			<p>災情查報及相關防救災任務均依規定配合執行。</p> <p>2.警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行。</p>
	3	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	彰化縣政府警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	<p>本次演習過程中，彰化縣政府係採取走動式場景規劃，並能妥善運用民間參與力量，配合政府災害防救機制，展現整體防救災能量；另彰化縣警察局於本次演練之主要任務為災區交通管制、偵辦任意棄置豬隻屍體案件、協助指揮民眾疏散撤離等工作，任務執行落實，殊值嘉許。</p>		

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月23日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		<p>本次演習該縣依其所轄災害危險潛勢特性規劃兵棋推演，並進行水利設施維護、搶修搶險、廢棄物（動物屍體）非法棄置處理、陸上重大交通事故暨大量傷病患處理、土石流車輛掩埋救援、災民收容安置等實兵演練驗證。</p> <p>演習手冊內含本次演習腳本及各參演單位任務分工、機具裝備、人數等，相關資料可供評核人員充分瞭解演習情境設定及內容。</p>	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		依據災害情境與演習時序，因應災害不同階段而有相對應之整備及應變作為，符合相關標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各演練參與單位均依標準作業程序做妥適演練，各單位分工明確。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		<p>本次演練針對不同任務，由消防局統合調度，水利資源處、衛生局、社會處、民政處、警察局、農業處、環保局、國軍後備指揮部及公所等單位均能依設定情境達成與各相關單位橫向溝通協調及縱向通報、指揮，有效透過演練發揮該縣所轄救災能量。</p>	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		由相關單位依演練設定情境，以實兵方式依序完成演習。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習過程與演習計畫依據該縣訂定之相關作業程序及規定辦理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練單位包括該縣各局處、國軍（後備指揮部）、空勤總隊、消防	

		署特搜隊、義消等防救災與志工單位共同參與。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	演習規劃主要針對風災、水災、土石流等災害衍生各項情境實地演練實作，縣府全體動員，並整合中央、國軍、民間志工、當地民眾與企業共同應變處置，執行救災工作，提升跨單位救災資源、裝備、人力協調效能，發揮整體救災能力。
綜合建議	<p>1. 優點：各項實兵演練場景逼真，規劃及動線井然有序，演練落實，並配合社區民眾及志工團體共同參演，充分發揮災害防救統合作業機制及緊急應變能力。</p> <p>2. 建議事項：該縣疏散避難及收容安置各項措施皆相當完善，惟仍建議可針對轄內淹水潛勢地區預先擬訂預防性疏散、安置對策，以因應近年風災、短時強降雨、大豪雨等級以上所造成之淹水，不利於民眾或弱勢族群疏散避難之情境發生。</p>	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次土石流災害搶救與災民收容安置演練，與轄內田中、二水、社頭等鄉鎮易發生之災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		整體演習流程與標準作業程序完整合宜。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置符合災害防救業務計畫及地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練整合各單位能量及指揮協調良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		合宜。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置合宜，程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		災民收容安置演練結合許多公民營企業、非營利組織及民眾參與，發揮救災成果。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習逼真流暢，演習單位應已從演練過程不斷修正與改善，現場並無明顯缺失。	
綜合建議	<p>1. 災民收容安置演練參與單位眾多及人數多達 200 多名，演習過程有條不紊，顯示事前規劃協調完備，致執行成效良好。</p> <p>2. 災民收容安置演練結合多個民間企業、志工團體及社區民眾等，整合政府與民間力量與資源，發揮救災最大效益。</p> <p>3. 土石流掩埋車輛搶救演習，使用空拍機、生命探測器等最新科技，提升搶救效能。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演重大陸上交通事故暨大量傷病患處理，能與「陸上交通事故災害防救業務計畫」及「彰化縣消防局特殊意外災害及大量傷病患救護執行計畫」等計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之彰化縣各機關皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證彰化縣境內重大陸上交通事故暨大量傷病患處理得宜。	
綜合建議	<p>1. 各單位演習過程順暢、分工明確；並已事先針對彰化縣可能遭遇之狀況進行設想及整備作業。</p> <p>2. 本演習結合外部單位進行參與（或觀摩），日後實際災害發生時，將能有效發揮整體防救災能量。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		已預先掌握災害潛勢區，並擬定相關可能災害狀況及權責單位。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演練流程原則與相關 SOP 相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演練情境原則與相關災防計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		事先多次與各單位召開協調會，並促使民間團體及民眾參與。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		高司演練主管能掌握各階段重點事項；建議可以無腳本進行，更能培養即時應變及決策能力。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		八卦山隧道重大交通事故及大量傷患之處置過程流暢、合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		有效整合各單位（府內外單位、中央單位、民間單位及民眾）能量。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本演練驗證大量傷患機制及加強各單位間聯防作業，藉由民眾參演機會，使其了解正確隧道事故避難作為；另建議可發送災防告警細胞廣播訊息。	
綜合建議	<p>1. 本演練預先擬定可能災害類型及欲驗證之重點防救作為，高司及實兵演練過程（八卦山隧道重大交通事故及大量傷患）流暢、處置合宜。</p> <p>2. 建議高司演練可按各重點時序配合情境狀況（含所需情資），以無腳本進行展演。</p> <p>3. 建議實兵演練可增加民間團體、志工及民眾參與（觀摩）機會，以培養其災害風險意識及訓練正確防避災作為，達到自救、救他之目的。</p>				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		所見相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		所見相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所見相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有效整合相關單位能量。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		建議增加無腳本演習比例。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		所見合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練過程各單位配合默契佳。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		無。	
綜合建議	整體演習規劃縝密，僅建議可增加無腳本演練之比例。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	衛福部 醫事司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		良好	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		相符	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		良好	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		良好	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		良好	
綜合建議	<p>1. 路線二重大陸上交通事故暨大量傷病患處理及八卦山隧道公路事故之防災應變計畫完成整合轄內災害防救醫療相關單位資源，演練成效值得嘉許。</p> <p>2. 為因應類似災害事件發生後，可順利依地區災害防救計畫，啟動應變機制，建議彰化縣政府（災害防救辦公室、衛生局）參考本次演練情境與整合醫療量能經驗，修正整備與應變階段之緊急醫療救護因應措施，跨縣（市）合作聯繫可再強化。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	衛福部 社會救助及社工司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置符合災害防救業務計畫及地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		依據各項作業分工設置組別，分工明確。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次收容安置演習地點即為該縣所規劃收容安置避難處所，並依標準作業程序進行演習。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習流程符合緊急通報、災害搶救、復原重建標準作業程序，災民收容安置作業符合登記、編管、調查、服務、宣慰、救濟等標準作業流程。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		動員府內相關局處與公所等單位，結合民間企業、團體共同參與演練，展現橫向聯繫與公私合作關係。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習內容及規劃演練課目，納入潛在問題及弱點考量。	
綜合建議	<p>1.優點：</p> <p>(1) 規劃設計複合型災害多樣性情境演練，結合公部門、民間單位及民眾實際操演。</p> <p>(2) 除設置兒童遊戲區，並調派寶貝嘟嘟車行動載具提供父母及兒童服務，另結合老人文康車，提供多元化之休閒服務。</p> <p>2.建議事項：建議可將災民登記窗口設置於大門入口處，動線可更為流暢，另請審慎評估避難收容處所開設後所設置各項服務區域及可收納災民人數間之衡平性。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	農委會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		災害防救業務計畫及地區災害防救計畫符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		市府各單位能量整合及指揮調度合宜。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依現有災害應變機制進行實地實景演習。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		災害防救相關單位均參與演練，並且熟悉程序。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習有針對潛在問題及應變機制操作。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應用協力團隊分析研判及掌握災情。 2. 依標準作業程序傳土石流紅黃色警戒訊息及疏散避難作為。 3. 掌握土石流疏散避難保全清冊，啟動自主防災編組，演練逼真。 4. 建議應變期間可請土石流防災專員協助監控雨勢、通報災情等工作。 5. 建議善用新聞稿發佈災害狀況且定時發布，以減少民眾恐慌。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 23 日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習過程依事故狀況腳本流程作業進行程序應變。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		應變作業程序時序安排順暢合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練中轄區內各相關單位配合參與，充分展現應變量能。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		將演練情境設定於轄區內可能發生之地點，並於現地進行演練，有助於發現並修正可能的潛在問題。	
綜合建議	<p>1. 演習情境依彰化縣之特性，假定為水利工程設施維護搶修、廢棄物（動物屍體）非法棄置處理及土石流掩埋車輛救援等，並於實地進行演練，有效達到災害演練的成效。</p> <p>2. 演練中除了機關單位參與之外，應變相關協力廠商亦充分參與，有助於盤點轄區內應變量能是否足夠。</p> <p>3. 建議參與演練之協力廠商（動物屍體處理）亦應穿著相關防護裝，以維護自身安全。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月23日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害狀況想定符合轄內災害潛勢	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		符合	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		水災及人為災害之處置符合災害防救計畫	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有整合相關救災能量	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依腳本演練	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		狀況想定合乎程序	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		災民避難收容演練尚可請民間慈善團體參與	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		有納入「新興傳染病防治」演練	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 防災訊息及停班停課訊息，有請有線電視業者協助發送。 2. 災民收容場所有請中華電信架設機動式行動通信基地臺，以及市內電話供災民使用。 3. 淹水災害及土石流警戒，建議利用災防告警細胞廣播發布訊息。 4. 災民收容場所演練，建議邀請其他行動通信業者參加演練。 				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月23日	受評單位	彰化縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習預設的情境是假設彰化縣受熱帶低壓侵襲，發生水災與土石流，以及熱帶低壓消散後於八卦山隧道內發生重大連環車禍的災害情境，故以土石流災害、水災及重大交通事故為主軸，符合轄內災害特性。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		此次演習災害想定主要重點有：「水利工程設施維護、搶修搶險」及「廢棄物（動物屍體）非法棄置處理作為」、「重大陸上交通事故（八卦山隧道）暨大量傷病患處理」，及應變操作項目「土石流掩埋車輛救援」、「災民收容安置演練」及「新興傳染病防治」	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習手冊並未列參考的相關標準作業流程	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習情境與災害業務計畫及地區災害防救計畫有所連結，規劃符合要求。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習有增加兵棋推演項目，主要報告與本次實兵演練主題有關的議題，並於兵推中模擬相關局處進入「應變作業室」針對特定議題研商的過程，可惜未能於兵推中實際呈現可動員與調度的資源數量，建議可利用本次兵推實際盤點縣內可動用的資源與支援情形。	

2	演習狀況處置程序與時序之合理性。	針對「重大陸上交通事故暨大量傷病患處理」有預先排演，處理流程有進行精簡，參與人員動作到位，呈現出預演練習的成果。
3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	「重大陸上交通事故暨大量傷病患處理」狀況處置程序與時序合理。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	收容所開設演練，社會處主要介紹各項細緻的行政功能的空間配置，而實際收容區空間有限，以隔板區分家庭區、男單與女單，床墊數僅不到20人。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1.八卦山隧道「重大陸上交通事故暨大量傷病患處理」演練，封閉隧道一個小時實地實景演練。參與的公路總局員林工務段、消防局、衛生局、警察局等縣府單位、災慈濟志工團體等，全力配合演練，實屬難得。 2.兵推操作現場，利用簡報、影片，口述說明災害、人力動員、物資調度的情形，進行整體災害境況的描述，建議未來可有空間圖資展示。 3.兵推操作時，現場有模擬應變作業室的開設，縣府相關單位的進駐情形，並利用視訊會議查詢鄉、鎮公所的受災、復原情形，很好。 4.演習手冊僅提供縣府向農委會水保局申請的災害防救演習計畫，建議顯示實際動員的人員、使用的資源以及相關的作業依據等。 5.災民收容場所開設演練，縣府社會處展示「幸福小舖」-實物銀行（來自民間的愛心物資捐贈，已透過條碼進行「彰化縣志願服務與資源整合資訊網」的物資中心入庫管理），災民亦可在幸福小舖領取愛心物資，為特殊作為，很好。 	

七、南投縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	專家學者 羅清端
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各相關單位能量整合及指揮調度合宜。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依各災害發生過程進行實地實景演習，符合時序之精神	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		動員大量人員、機具，各相關防救單位均參與演練，並且熟悉程序。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習過程均有針對潛在問題及應變機制操作。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各相關防救災單位投入大量人員、機具參與演練，各類災害發生均能掌握及時做有效的處理，過程熟練逼真。 2. 運用土石流防災專員及熱心民眾協助監測雨量，防災宣導及協助疏散避難等作為，充分發揮自主防災社區任務編組之功能。 3. 依標準作業程序傳遞土石流紅黃色警戒訊息及疏散避難作為。 4. 確實掌握土石流潛勢溪流影響範圍之保全清冊，快速疏散民眾降低災害損失。 5. 政府資源有限，民間力量無窮，應善用已推動多年的土石流自主防災社區編組人員等民間組織人力，協助災情通報，雨量觀測等工作，以降低災害損失。 6. 建議善用媒體發佈災害狀況且定時發布，以減少民眾恐慌。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	專家學者 李界佳
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容包含地震、豪大雨、土石流、爆裂物、火災、化災、大量傷患、重要民生設施損壞、民眾疏散、交通調節與管制、車禍、符合災害想定與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習通報流程、參演應變單位如軍、警、消、環保、衛生、空勤總隊、慈濟、等單位納編參演，並模擬多面多樣狀況，藉演習流程，驗證各應變單位通報流程、標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境演習想定結合南投縣如竹山、仁愛、信義、集集鄉等地區特性，其災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各應變單位配合實施演練，並明確律定權責、分工與指揮程調度程序	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本實兵演練涉及軍、警、消、環保、係採有計畫、有劇本、有步驟之演練，並經二次預演，藉預演強化協調聯絡及促進單位情誼。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次實兵演練以功能性為主之導向模擬演練，狀況處置熟練、生動活潑，於 90 分鐘完成 20 餘項之科目演練。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄內災害防救相關單位軍、警、消、環保、台電、電信等協調配合演練、及志工、民間救難、社區防災等團體共同實施演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		能結合南投縣近山地區特性、與危安潛勢問題，實施應變編組與擬定應變計畫與劇本實施演練	

綜合建議

1. 災害搶救及公眾（民眾）訊息，宜採多元管道訊息通知，如廣播系統、防災告警細胞廣播訊息服務（CBS）手機簡訊（LBS）、巡迴廣播、跑馬燈等，以利即時告知民眾當前狀況及所需配合事項，確保安全。
2. 本次實兵演練科目求多、求全、爾後演練可考量求精 求專，由簡而繁、由易而難，深化演練效果。
3. 建立應變人員通信聯絡群組，以利即時掌握狀況，縱橫向協調聯絡與指揮應變。

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次擇定竹山鎮作為風災、水災及土石流等複合式災害演練區域，該鎮之土石流潛勢溪佔有率超過 10%，符合轄內災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業流程相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		該縣地區災害防救計畫設有「風災、水災防救對策」及「土石流災害防救對策」專章，與本次演練情境相符，災害防救計畫之應變計畫與演習處置亦可勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		依據該縣地區災害防救計畫，應變中心組織架構完整，兼具蒐集資訊及指揮調度功能，提升演習效果，另演習各單位分工明確，權責分明。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		仍維持看臺式演練，未貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神，建議參採其他縣市之演練經驗，逐漸調整依循此三重點實施演習，以符合災害防救演習計畫推行的方向。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序安排合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		縣政府參與單位有民政處、工務處、農業處、社會及勞動處、建設處、教育處、新聞及行政處、警察局、衛生局、環保局、消防局、竹山鎮公所、衛生所（鹿谷、水里、集集）、竹山秀傳醫院等機關（單位），另有台電、中華電信、自來水公司、紅十字會、慈濟基金會、南投縣救難協會、義消、志工等人	

		員參與演練，並熟稔相關應辦事項。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	本次演習項目包含「颱風災害應變中心開設」、「預防性疏散撤離」、「橋梁斷裂車輛墜落搶救」、「透天住宅傾斜搜救」、「災後廢棄物清理及環境復原」等計24項，可驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。
綜合建議	<p>1. 本次擇定竹山鎮作為風災、水災及土石流等複合式災害演練區域，進行24項演練，展現該縣對複合式災害之人員應變能力與資源調度整合能力，並於現場發送疏散避難簡訊，輔以村里長廣播，確保疏散訊息得以傳達給當地民眾。</p> <p>2. 建議依循「半預警」、「無腳本」及「實地實景不壓縮演習時序」之精神，參考其他縣市經驗，規劃辦理有別於以往表演式的演習。</p>	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		南投縣政府本次演練，假定颱風侵襲及毒物化學災害時之臨時救護站設置、交通疏導、治安維護、災情查報及物資運補等想定狀況及演練內容均與該市災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項(災情查(蒐)報與通報、災區交通管制、協助執行預防性疏散撤離、災區治安維護工作)。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置內容皆與南投縣政府「108 年度災害防救演習計畫」及「南投縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		南投縣政府警察局於本次演練之主要任務為災區交通管制、協助指揮民眾疏散撤離等，執行任務確實。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習南投縣政府以實兵演練方式，落實風災、毒化災等大規模災害之應變機制，並模擬可能衍生之緊急事故，家以防範並迅速處置，展現政府緊急應變作為及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		南投縣政府警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，警力派遣時機期勤務作為均合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		1. 南投縣警察局演練狀況良好，員警均依標準程序執行勤務，所負災情查報及相關防救災任務均依規定配合執行。 2. 警察局依演習規劃項目，運用所	

		屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	南投縣政府警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	南投縣政府警察局於本次演練之主要任務為災區交通管制、協助指揮民眾疏散撤離工作，任務執行落實，殊值嘉許。	

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日	受評單位	南投縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		<p>1. 該縣規劃在風災情境下所衍生土石坍塌、傳染病、毒化災、火災、橋梁中斷、車輛追撞以及水、電、瓦斯等維生管線斷裂等多項災害，並針對孤島地區演練相對應防救災對策，與轄內災害潛勢相符。</p> <p>2. 演習內容多著墨於單點、小規模災害因應作為，針對大規模災害及大量傷病患等因應並未設定情境模擬。</p>	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		該縣所假設災害情境，因應不同災害而有相關應變作為，原則上符合相關標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各類型災害權責局（處）皆能依照該縣所訂災害防救計畫進行分工作業，並於短時間內有效應處。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		該縣針對所設定的演練項目皆能有效的進行救災派遣分工，然而因本次演練較無具有大規模災害或廣域型災害等，需短時間內調度大量救災能量之情境，故較無法體現調度指揮之應處。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		<p>1. 本次演練已訂有相關演習腳本，因此針對半預警、無腳本等部分並無相關規劃。</p> <p>2. 因演習受場地規模限制，較無法有效採實地實景演練。</p>	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習手冊之腳本、演習流程符合相關標準作業程序，而實際演練時因節奏稍快，部分未與流程相符，如	

		各種車輛抵達現場的順序應與腳本相符為準。
3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	本次規劃南投縣工務處、農業處等各局處投入演習，以及協請內政部空中勤務總隊、消防署特種搜救隊、衛福部草屯療養院支援參與演練，足見各機關（單位）皆能於事前有效規劃，及演練時有效分工作業。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	該縣所規劃演習主要在風災情境之下所衍生火災、交通事故、毒化災等災害發生，所進行應變調度規劃搜救量能，透過本次演練運作，可有效實際動員相關人員驗證平時災害應處機制，並實際發掘需精進加強之處。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 指揮官林縣長明溱全程參與演練，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。 2. 本次演習各項情境狀況設定皆能依據轄內特性實際規劃辦理，包括土石掩埋搶救、車輛追撞人員搶救、透天住宅傾斜搜救、毒化災搶救、百貨商場火災搶救、電信、自來水等維生管線搶救等演練項目，並動員轄內相關災害防救單位參與，各單位皆能有效進行分工作業，顯見平時整備之效果。 	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習以颱風及土石流為災害狀況想定，與轄內災害潛勢一致。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		整體演習流程與標準作業程序完整合宜。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置符合災害防救業務計畫及地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		本次演習動員南投縣政府各局處、內政部空中勤務總隊、內政部消防署特種搜救隊、台電公司、中華電信、竹名天然氣公司及國軍，各項演練整合各單位能量，指揮協調良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習現場合宜。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習從颱風災害應變中心開設、防災整備、災情通報與災害搶救、維生系統搶修、災後復原等狀況處置合宜，程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		針對土石流沖毀房屋及橋梁斷裂車輛墜落受困民眾之搶救，結合空中勤務總隊、消防署特種搜救隊及國軍等資源投入救災工作；又臨時收容所設置演練結合轄內社福團體、志工團體、慈善團體及民眾參與，充分整合各項救災能量，有助提升救災成果。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習過程逼真順暢，演習單位充分發揮因應複合性災害（火災、強風豪雨、土石流）強大的搶救能量，	

		現場並無明顯缺失。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 演習從颱風災害應變中心開設、防災整備、災情通報與各項災害情境搶救、維生系統搶修、災後復原等狀況處置合宜，演習過程有條不紊，顯示事前規劃協調完備，致執行成效良好。 2. 房屋傾斜及土石流沖毀房屋搶救演習，使用空拍機、直升機及生命探測器等最新科技，提升搶救效能。 	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演各演習項目(例如住宅遭土石流掩埋搶救、偏遠村落物資運補及傷患後送、電力設施與管線搶救等)，能與各災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之南投縣各機關皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證南投縣境內各項災害事故處理得宜。	
綜合建議	<p>1. 各單位演習過程順暢、分工明確；並已事先針對南投縣可能遭遇之狀況進行設想及整備作業。</p> <p>2. 本演習結合外部單位進行參與（或觀摩），日後實際災害發生時，將能有效發揮整體防救災能量。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		已預先掌握轄區可能災害（事故）狀況及擬定處置權責單位。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演練流程原則與相關 SOP 相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演練情境原則與相關災防計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有效協調、整合各參演單位能量。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		各參演單位依模擬狀況進行實地展演。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		處置過程流暢、確實、合理，並導入新式（科技）設備輔助救災作業。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		整合各單位（府內外單位、中央單位、管線單位、民間單位及民眾）能量，配合良好。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本演練實際驗證搶救災動員能量；另發送 CBS 簡訊，民眾可即時獲知因應。	
綜合建議	<p>1. 本演練已預擬可能災害類型及欲驗證之重點防救作為，24 個演練項目之過程流暢、處置合宜。</p> <p>2. 藉由民間團體、志工及民眾參與（或觀摩）演練機會，可持續培養其災害風險意識及訓練正確防避災作為，達到自救、救他之目的。</p>				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		所見相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		所見相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所見相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有效整合相關單位能量。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		建議增加無腳本演習比例。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		所見合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練過程各單位配合默契佳。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		無。	
綜合建議	整體演習規劃縝密，場景及狀況設計豐富，各單位配合默契極佳，僅建議可增加無腳本演練之比例。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	衛福部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害演習場地挑選 2001 年桃芝颱風造成重大災害的土石流潛勢區--竹山鎮原臺灣影城之桃太郎村，其演習內容及災害狀況想定(瑪莉亞颱風)與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程操作與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		從災前整備之超前佈署、災時組織應變動員到災後復原之情境與處置，均與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相吻合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		颱風災害應變中心開設後，各項演練指揮調度得宜，各單位也都能積極配合參演，展現應變成效。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習，南投縣有確實貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		過程中加入防災宣導，整體演習狀況處置程序與時序尚稱合理，流程最後加入土石流防災專員授期程序，係屬演習狀況處置程序外新增。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		以災民收容安置、物資整備與志工運用來說，南投縣政府不論是各局處之間橫向的相互支援或縱向的指揮調度，包含落實到公所的平日整備、甚至能運用紅十字會南投支會長期的在地深耕，更連結了慈濟基金會、世界展望會及地區性的志願性組織，相關單位參與演練頗為精實。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱		南投縣本次演習，驗證了災前超前	

	<p>點與潛在問題。</p>	<p>佈署的重要性(如預防性撤離可大幅降低人命傷亡)，過程中經由預演到實作，可以看出各參演單位非常辛苦的整備，惟發掘防災工作現有的應變機制弱點與潛在問題，在如何落實由社區防災、全民動員做起，全面性的加強避災、減災的防災意識及對災害的警覺性、應變能力，方能大幅降低災害的損失。</p>
<p>綜合建議</p>	<p>整體而言，南投縣在災害防救整備及規劃設計、災情想定各方面已呈現大幅度的成長，參演各單位也相當投入。惟在有關災民收容場地的選擇方面，建請未來可以選擇在演習場地鄰近的社區活動中心或學校的大禮堂(通過消防安全及公共安全檢查)等，並避免有參演直昇機飛過揚起大量塵沙情形、遇大太陽時收容民眾暴露在熾熱的陽光下、遇雨天出入不便等困擾，以安定災民受創之身心靈。</p>	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	農委會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容與實際情況相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程依平時整備、災中應變、災後復原時序演練，符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		縣府各單位、竹山鎮公所、村里辦公室及支援單位演習項目之分工清楚確實。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		依現有災害應變機制進行演習，演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		非採半預警及無腳本方式	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		除南投縣政府相關機關派員支應外，空警、軍方、事業單位及民間志工團體均有加入演習。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		依現有災害應變機制進行演習，尚未發現相關問題。	
綜合建議	<p>1. 演練過程流暢、民眾參與之情境生動逼真，對未來實際運作有相當之助益。</p> <p>2. 災害境狀模擬之時序未明列，較無法瞭解各情境之相互關係及各階段救災工作重點。</p> <p>3. 演練之災害情境，建議可加入地震災害，較符合南投地區之災害狀況。</p> <p>4. 預防性疏散、撤離部分，有關土石流黃紅警戒預報發布之疏散撤離程序，建議將黃色警戒預報發布後之預防性疏散撤離及紅色警戒預報發布後之疏散撤離及安置等工作，於演練時將其差異性與階段性顯現出來。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 4 月 30 日	受評單位	南投縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		以瑪莉亞颱風為狀況想定，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習手冊未見標準作業程序，無法判斷。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相對應。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演單位眾多，包含中央機關地方政府、國營事業、志義工、土石流專家團等。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		原則依腳本進行演習。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		參演單位眾多，包含中央機關地方政府、國營事業、志義工、土石流專家團等。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		以颱風發生時，同時發生火災、毒化災等複合型災害，可發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 演練情境完整，包含風災、火災、毒災、土石流、交通事故、傳染病等，營造複合型災害場景。 2. 參演單位眾多，包含中央機關地方政府、國營事業、志義工、土石流專家團、聯防組織等，全體動員，向心力強。 3. 有實際測試細胞廣播功能，並利用空拍機等先進技術。 4. 風災發生時若風雨過大，使用爬梯、機車、空拍機等工具，應注意安全性。 5. 毒災部分可適度增加時間，較能完整呈現整個毒災事故搶救過程。 				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日	受評單位	南投縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害狀況想定符合轄內災害潛勢	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		符合	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		水災及人為災害之處置符合災害防救計畫	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有整合相關救災能量	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依腳本演練	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		狀況想定合乎程序	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		有請民間慈善團體參與演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		有納入「傳染病防治（新型 A 型流感）」演練	
綜合建議	<p>1. 電信設施與管線搶救有邀請中華電信演練修復機房及光纖網路，建議邀請有線電視業者演練修復纜線。</p> <p>2. 臨時災民收容所有請中華電信架設機動式行動通信基地臺，建議邀請其他行動通信業者參加演練。</p> <p>3. 風災、水災害演練有利用災防告警細胞廣播發布疏散避難警報，建議毒化災演練亦可利用，以加速毒化學物質擴散影響範圍內居民撤離，另土石流警戒及預防性撤離亦可利用。</p>				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日	受評單位	南投縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害的設定以颱風為主，災害地點設定以竹山鎮為場域，由於災害事件間具有關聯性，建議可將縣內其他轄區納入，使橫向與縱向聯繫機制，也能透過演練來呈現。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		災害境況在時序部分可以更細緻化說明，增加災害的擬真性。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次演習共22項課題在一小時內完成，可能較無法一一清楚呈現作業程序。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演練規劃內容，建議在資源數量與調度部分，可以納入演練腳本。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		為實地實景之壓縮時序演練。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		災害處置符合程序與時序之合理性	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄內 NGO（包含慈濟、紅十字會與義消）參與演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		不同機關共同參與演練課題，可以驗證與找出協同運作可能的問題。	
綜合建議	<p>1.演習境況設定規模為大規模災害，但演習境況描述以竹山鎮為主，課題內容針對場域內境況進行處置，未來建議可將轄內不同區域的事件加以考量，增加橫向與縱向聯繫的情境。</p> <p>2.演習課題涵蓋綱要計畫中的22項，由於演習時間僅有1小時，建議可延長演練時間，或選定部分課題為重點演練課題。</p> <p>3.演練中包含防災協力機構協助災害應變情資研判作業，以及 NGO 協助災害處置，藉由在地能量的分工演練，提昇演練助益。</p>				

八、嘉義縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108年4月30日 108年5月 7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	專家學者 黃宏斌
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演 練 規 劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		符合	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		符合	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		涵蓋淹水、沙洲受困民眾搶救，毒性化物逸散等災害類型，考量完整。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		整合度良好	
演 練 實 施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		良好	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		合理	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		良好	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		良好	
綜 合 建 議	1.災害應變和疏散避難處置程序完整嚴謹。 2.建議停止上班上課、橋樑禁止通行之平面、電子媒體通告。 3.未來可增加「堤防潰決、淹水面積擴大、電力、電信、自來水等維生管線受損」等境況。 4.寒害應變建議在平面、電子媒體加強一氧化碳中毒，電熱器使用自我檢查內容宣導。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	專家學者 謝勝彥
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		配合過去發生事實。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與當地環境相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參與單位已提供足夠的參演人力。	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習過程應有之動作均無省略。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習過程及時間掌控均屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		參與單位及人員動作、指揮確實。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		實務上，救災人員趕赴災害地點所需時間宜加考慮。	
綜合 建議	<p>1.參加救災人員均有著救生衣值得肯定。</p> <p>2.化學災害因屬擴散性範圍不易掌握災害狀況，在疏散動作仍有改進之空間。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演 練 規 劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容假定寒害、水災救援、毒化物災害，並演練抽水機實際運作情形，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置與計畫一致	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習整合轄內相關單位指揮調度	
演 練 實 施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習採實地實景演練，	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各項演習內容均以實地進行演練，演習處置程序合理	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練依照腳本規劃內容動員相關單位及民間單位共同實施	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演練及各項機具操作均確實完成	
綜合建議	<p>1. 演練包含寒害、水災、毒化物等災害，並實際操作抽水機運作及吊掛作業，以及居民疏散撤離安置作業，多採實地實景演練，演練民眾對於演習內容熟悉及投入程度高，演練過程順暢合理，演練動作確實。</p> <p>2. 寒害演練部分，因寒害較具可預測性，建議搭配其他需即時應變處置之災害，同時合併演練。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評單位	嘉義縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際訪評所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		為因應去(107)年0823熱帶低壓水災造成該縣重大災情，本次演習想定水災災害，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項(災情查(蒐)報與通報、災區交通管制、傷亡名單確認、災區治安維護工作)。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與嘉義縣政府「108年災害防救演習實施計畫」及「嘉義縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		嘉義縣警察局於本次演練之主要任務為協助民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安維護工作，執行任務確實。	
演練實施	1	演習能貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習嘉義縣政府於4月21日至30日間針對水災可能衍生之緊急事故，以半預警方式執行演練，針對各種災害情境處置作為，警察局皆能提出有效處置作為，展現緊急應變及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		嘉義縣警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，另警力派遣時機及順序安排合理。	

	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 嘉義縣警察局依演習計畫參與演練，於災害假想情境中針對民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安維護工作等任務均能依規定處置。 2. 嘉義縣警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行
	3	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	嘉義縣警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	<p>本次演習過程中，嘉義縣政府係採取走動式場景規劃，並能妥善運用民間參與力量，配合政府災害防救機制，展現整體防救災能量；另嘉義縣警察局於本次演練之主要任務為民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安維護工作，任務執行落實，殊值嘉許。</p>		

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評單位	嘉義縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點	實際評核所見		
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。	1.該縣針對汛期整備所需水域救援、大型抽水機運作及毒化物搶救進行演練，與轄內災害潛勢相符。 7.該縣鑑於107年0823水災經驗，演習內容亦針對水災可能衍生災害風險進行規劃，符合轄內災害潛勢。		
	2	演習流程與標準作業程序相符。	該縣所展示水域救生演練，於溪水暴漲等急流情況下，能有效依據相關作業流程進行人員救援行動，符合相關標準作業程序。		
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。	各類型災害權責局處（搜索救援、疏散收容、醫療衛生等功能編組）皆能依照該縣所訂災害防救計畫進行分工作業，並於短時間內有效應處。		
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。	該縣針對所設定的演練項目皆能有效的進行救災派遣分工，然而因本次演練僅針對水災進行防治演練，相關災害之調度支援較無著墨。		
演練實施	1	演習貫徹半預警、無脚本及實地實景不壓縮演習時序之精神。	本次演練嘉義縣並未規劃相關演練脚本，足見相關即時應處、實地操作之精神。		
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。	水域救生、毒化物災害處置符合相關標準作業程序。		
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	本次規劃相關單位（水利、警政及消防等單位）支援參與演練，足見各機關（單位）皆能於事前有效規劃，及演練時有效分工作業。		
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	該縣所規劃演習主要在水災情境之下所衍生災害發生，所進行應變調度規劃搜救量能，透過本次演練運作，可有效實際動員相關人員驗證平時災害應處機制。		
綜合建議	<p>1.指揮官翁縣長章梁全程參與演練，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。</p> <p>2.本次演習設定以0823水災做為借鏡，並依據轄內特性實際規劃辦理水災防治、應處相關作為，並動員轄內眾多災害防救單位參與，各單位皆能有效進行分工作業，顯見平時整備及防治水患守護民眾之決心。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演 練 規 劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定符合轄區災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置符合災害防救業務計畫及地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各項演練各單位整合及指揮調度成果符合成果。	
演 練 實 施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習貫徹實地實景不壓縮演習時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處理程序具合理性。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		災害防救相關單位參與演練踴躍。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習貫徹實地實景不壓縮演習時序之精神，能發現潛在問題。	
綜合建議	<p>1.採實地、實人、實物及實作方式辦理，結合各相關公、民營事業機構、民間志工團體救災能量，熟悉疏散撤離及建立優質收容安置機制，各場點無搭建模擬設施，成效卓著。</p> <p>2.中埔鄉和興社區民眾參與演練，落實民眾自助、互助及社區防災觀念。</p> <p>3.整合民間、國軍及跨縣市救災資源；媒合民間志工與動員救難團體，成效卓著。</p> <p>4.建議事項：建議加強縣府橫向聯繫（水利、消防與社政等單位）、強化災中保全對象名冊掌握與優先疏散撤離，並能利用民間力量設施，降低災害損失。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定符合轄區災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置符合災害防救業務計畫及地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各項演練各單位整合及指揮調度成果符合成果。	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習貫徹實地實景不壓縮演習時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處理程序具合理性。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		災害防救相關單位參與演練踴躍。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習貫徹實地實景不壓縮演習時序之精神，能發現潛在問題。	
綜合 建議	<p>1.採實地、實人、實物及實作方式辦理，結合各相關公、民營事業機構、民間志工團體救災能量，熟悉疏散撤離及建立優質收容安置機制，各場點無搭建模擬設施，成效卓著。</p> <p>2.中埔鄉和興社區民眾參與演練，落實民眾自助、互助及社區防災觀念。</p> <p>3.整合民間、國軍及跨縣市救災資源；媒合民間志工與動員救難團體，成效卓著。</p> <p>4.建議事項：建議加強縣府橫向聯繫（水利、消防與社政等單位）、強化災中保全對象名冊掌握與優先疏散撤離，並能利用民間力量設施，降低災害損失。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演 練 規 劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		本次演習流程與標準作業程序相符，無提供手冊及參考資料供評核人員參考。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫內容充實完整相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		本次演習各演練單位能量整合及指揮調度分工詳實，時序、影響程度，所需人力、物力、時間等清楚呈現。	
演 練 實 施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習高司作業採預錄方式辦理，過程與演習計畫無書面參考資料。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次演習狀況處置程序與時序乃屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		本次演習地方政府所屬相關救災單位及轄內中央部會派駐單位均全力配合參演，且民間企業、非營利組織及民眾均熱烈參與本次演習。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本次演習過程足以驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	
綜 合 建 議	鄰水救援作業熟練迅速確實，值得肯定學習；邀請學童參加觀摩演習，向下扎根，臨時收容所開設及演練過程逼真。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		嘉義縣政府演習內容與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		嘉義縣政府演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		嘉義縣政府演習情境與處置能與地區災害防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		嘉義縣政府演練各單位能量整合規劃良好。	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		嘉義縣政府演習貫徹半預警、無腳本及實地實景之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		嘉義縣政府演習狀況處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		嘉義縣政府轄內災害防救之消防軍警民政交通等單位實際參與配合演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		嘉義縣政府通過演習強化現有應變機制弱點與潛在問題。	
綜合 建議	嘉義縣政府於 108 年辦理「嘉義縣政府 108 年災害防救演習」於忠義橋下演練人員被溪水沖走之搶救，符合多年前八掌溪事件之應變能力。於八掌溪公館堤防上游段演練抽水機排水及和興社區活動中心災民收容演練，提升 823 八掌溪溪水溢堤的處理能力。勉勵縣府每年持續辦理實災演練訓練，以加強縣市政府對轄區災害的預判及應變能力。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	衛福部 醫事司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		良好	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		相符	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		良好	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		良好	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		良好	
綜合 建議	<p>1. 水災災害發生後，嘉義縣政府啟動緊急醫療救護系統之大量傷患應變機制，完成整合轄內災害防救醫療相關單位資源，演練成效值得嘉許。</p> <p>2. 本次演練動員政府、民間等團隊參與演練，實地演練時序符合，處置程序合宜，並於災害現場設置醫療救護站，確實依據重傷、中傷、輕傷等疾病嚴重程度進行區分及分流處置，成效良好，演練逼真。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	衛福部 社會救助及社工司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		結合公私部門單位共同參與，並展現跨單位之整合及協調能力。	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習展現半預警動員演練及實地實景無壓縮演習時序，每一演練內容之環節皆有仔細呈現，無法於現場完整呈現的，透過現場人員說明，亦能理解演練流程及細節。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置之程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		相關公私部門防救災團體及民眾皆有邀請參與演練，透過演習，平日即建立起良好之分工及合作機制，促進防救災量能。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		安排民眾拒絕強制撤離之橋段，除演出逼真外，亦可檢視現有機制是否足以應變。	
綜合 建議	<p>1. 演習採半預警及實地實景，並且邀請各相關單位一同參演，充分展現災害應變的能量。</p> <p>2. 有關收容安置部分，選擇演習之收容處所係過去曾實際開立之場所，附近社區過往亦曾受風災水災之患，符合轄內災害潛勢，且同時邀請社區民眾參演，可藉機使民眾熟悉收容所開設後之流程，值得肯定。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評單位	嘉義縣政府	評核單位	農委會農糧署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		設定啟動應變之條件，與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		完整呈現整合及指揮調度成果	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		寒害演練以兵棋推演方式辦理，預先排有腳本。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		合理	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		相關單位配合度高	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		可驗證大量魚類死亡屍體須清運。	
綜合建議	<p>1.寒害演習告警措施可納入對街友、弱勢民眾、老年人及心血管疾病患者等民眾，加強宣導並提供街友適當之關懷及收容，及宣導民眾相關防寒醫療保健知識之內容。</p> <p>2.可納入心血管、呼吸道等慢性疾病病患因低溫促發之異常狀況，造成至醫院急診及住院人數增加之境況。</p> <p>3.可納入與中央協同合作應變之處置程序。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	農委會 水土保持局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		災害防救業務計畫及地區災害防救計畫符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		市府各單位能量整合及指揮調度合宜。	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習採半預警動員及實兵演習方式。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		災害防救相關單位均參與演練，並且熟悉程序。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習有針對潛在問題及應變機制操作。	
綜合 建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次想定災害為寒害、水災及毒性化學物質災害演練，分工清楚確實，演練逼真。 2. 當有大量傷患時，於現場設置簡易站，先行篩檢並分級處理方式，值得嘉許。 3. 建議各項災害救災時，應先劃設警戒區，避免圍觀群眾阻礙救災及危險。 4. 若因風向不定有毒物飄至時，對毒物監控及人員撤離等，應如何因應？ 5. 建議善用新聞稿發佈災害狀況且定時發布，以減少民眾恐慌。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評 單位	嘉義縣政府	評核 單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習想定豪雨導致八掌溪暴漲，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		依所附災害防救演習演練項目，符合相關程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各單位分工清楚，能量整合及指揮度均有效展現。	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依腳本進行演習。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		充分整合公、私團體參與演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		由各相關主管單位進行評核，可有效驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	
綜合 建議	1. 演練情境配合空拍機攝影紀錄，可充分紀錄並展現演練成果。 2. 除動員轄內公、私團體外，並有社區志（義）工參與演練，符合災害發生時自救而後他救，以自救為優先的精神。				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評單位	嘉義縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		以107年0823水災造成東石地區淹水及歷年風災作為發想，並已中埔鄉和興村為演練場所，與轄內災害潛勢情形相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		人員受困沙洲、化學槽車翻覆及積淹水抽水等相關處置作為，符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演練情境處置與災防計畫所列符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		充分結合相關災害搶救單位，並由指揮官統一調度。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		整體演練時序順暢，惟可就半預警、無腳本部分加以強化。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各災情想定之處置作為及演練時程安排得宜，並統一新聞發布窗口以提供即時正確的災情資訊。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		從人員沙洲受困、化學槽車翻覆、積淹水抽水等，相關單位研練純熟精確。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演練過程建議適時加入橫向聯繫並向指揮官或應變中心回報災情、搶救資訊。	
綜合建議	1.災害情境契合實際災害潛勢情形，演練確實完整。 2.整體演練時序順暢，惟可就半預警、無腳本部分加以強化。 3.演練過程建議適時加入橫向聯繫並向指揮官或應變中心回報災情及搶救資訊。				

108年災害防救演習評核表

日期	108年4月30日 108年5月7日	受評單位	嘉義縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害設定以水災為主，以中埔鄉為主要受災鄉鎮，演習主要針對水患的處置與運作。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程包含抽水機調度與收容所擋水板架設，能整合不同單位間的能量與調度。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與地區計劃策略相符，建議可增加須橫向單位間聯繫協調之複合災害境況。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習課題有單位間聯繫協調，惟在資源需求與調度上，建議可透過空間圖資展示說明之。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		採無腳本半預警的方式，實地實景，建議未來可增加各項資源調度聯繫與數量和操作時間紀錄，提供日後演練參酌。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		軍方、消防救災人員以及民間團體，在水域救災現場能有明確的分工。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		主要由該社區的民眾參與收容所的演練，並能結合慈濟、世展會等團體協助收容所的開設。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		能針對救災情境設有定時的新聞發布機制。	
綜合建議	<p>1. 在水域搶救以及撤離收容三項課題，有不同民間組織的參與，在水域搶救部分，並設有新聞發布機制，提供正確災害資訊，值得鼓勵。</p> <p>2. 在疏散收容的部分，從警戒資訊發布、社區自主疏散、啟動強制疏散到收容所開設，以不壓縮實地實景與在地居民參與演練，能展現實際操作的完整流程。</p> <p>3. 收容所開設部分，運用擋水板的架設，提高潛勢地區收容所的安全性，不過未來於擋水板架設，能配合在災害情境中進一步說明淹水狀況與架</p>				

設擋水板之啟動標準。

九、澎湖縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	蔡嘉一
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		-	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		-	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		-	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		-	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		-	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		-	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		-	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		-	
綜合建議	<p>1. 澎湖縣已依災防法擬訂【地區災防計畫】並掛網站。建議其內容應涵蓋事故管理系統與各類災害之標準作業程序：救災活動經過將近三十多年的運作，我們已了解這些因應活動，要有一套管理機制，才能「及時」和「有效」的運作---所謂事故管理系統。目前澎湖縣緊急應變中心網站資料，顯然欠缺事故管理系統。</p> <p>2. 「區域災防計畫」之事故管理系統，請採用「功能分組」</p> <p>(1) 事故管理系統是指在一個被賦予管理因應資源之共同組織框架內，將設施、工具、因應人員、步驟和溝通作業等加以組合，以便能「有效」地與「及時」地達成事故現場之既定目標，來減輕事故之後果。「策略」之決定找出了因應事故之整體方法，而「作業」之決定訂出如何最有效地使用這些資源。</p> <p>(2) 中央災害應變中心之事故管理系統，94 年起採用功能編組；指揮部含幕僚群組（再分為幕僚參謀組、分析研判組、新聞處理組），下設「作業群組」、「後勤組」、「財務組」及「前進指揮所」等 4 個功能組。</p>				

(3) 臺北市災害應變中心於 96 年度起，以功能編組方式運作；指揮部【指揮部成員含指揮幕僚群（幕僚協調組、新聞處理組、財物調度組）】

3. 統一專業用語

(1) 911 恐怖攻擊後，國際倡導救援設備標準化/專業名詞統一化，以利不同單位間之互動/支援。

(2) 建議將「紅區」、「黃區」、「綠區」（見 P.36 交通管制警戒）修訂為「熱區」、「暖區」、「冷區」（見 P.41 毒化物外洩處理）。

(3) 載運乙腈貨車與遊覽車車禍乙案，內容諸多不正確—影片與劇本（P.41）設計有違專業。

A. 通報上的錯誤

(a) 依道安規則第 84 條，貨車之後端、兩側均貼有告示牌，其上有化學物名稱「乙腈」和「UN NO」（聯合國號碼）。

(b) 通報上，要同時通報「乙腈」和其「UN NO」。

B. 車禍偵測時，不得著 C 級 PPE---因已洩漏。

C. 影片設計與劇本應着重通報要求與北美緊急因應手冊（Emergency Response Guide，簡稱 ERG）之應用。

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月14日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		以陸上重大交通事故、火災及毒性化學物質外洩引發複合式災害作為演習內容，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置與陸上交通事故災害防救業務計畫及澎湖縣地區災害防救計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練分工明確，各單位救災能量整合得宜。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習程序進行流暢，時序緊湊。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置與時序合理，演練內容與書面參考資料大致相符。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		澎湖縣政府所轄民政處、教育處、社會處、工務處、行政處、旅遊處、消防局、警察局、衛生局、環境保護局、公共車船管理處，及澎湖縣義勇消防總隊、馬公市公所、陸軍澎湖防衛指揮部、內政部消防署高雄港務消防隊、南區事故專業技術小組、陸軍澎湖防衛指揮部、澎湖科技大學等相關單位均依專業職掌參與演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		規劃10項演習項目，演習內容豐富，有助於驗證現有應變機制。	
綜合建	演習內容包括開設應變中心、火災搶救及人命救助、傷患緊急醫療救護、毒性化學物質外洩處理及遊客家屬聯繫與安置、罹難者大體安置				

議

及財務處置.....等相關應變處置措施，人員與各項機具配合良好，且各演習項目間轉換流暢，值得肯定。

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月14日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演 練 規 劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		因該縣地理條件為處於離島，交通方式仰賴空運及海運，一旦重大災害發生，跨區救援能量必定無法第一時間到達，本次演習想定重大交通事故結合毒化災事故，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項（災情查（蒐）報與通報、災區交通管制及災區治安維護工作）。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與澎湖縣政府「108年災害防救演習實施計畫」及「澎湖縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		澎湖縣警察局於本次演練之主要任務為災情查（蒐）報與通報、災區交通管制及災區治安維護工作，執行任務確實。	
演 練 實 施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習澎湖縣政府以實兵操作方式模擬重大交通事故可能衍生之緊急事故，並無使用半預警或無腳本之方式操作，惟針對各種災害情境處置作為，警察局皆能提出有效處置作為，展現緊急應變及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		澎湖縣警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，另警力派遣時機及順序安排合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		1.澎湖縣警察局依演習計畫參與演練，於災害假想情境中針對災情查（蒐）報與通報、災區交通管制	

			及災區治安維護工作等任務均能依規定處置。 2.澎湖縣警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	澎湖縣警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	演習內容包括開設應變中心、火災搶救及人命救助、傷患緊急醫療救護、毒性化學物質外洩處理及遊客家屬聯繫與安置、罹難者大體安置及財務處置.....等相關應變處置措施，人員與各項機具配合良好，且各演習項目間轉換流暢，值得肯定。		

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月14日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習該縣依其環境特性，掌握或設定可能發生的災害種類及轄內災害潛勢特性，規劃重大陸上交通事故災害應變中心開設，遭遇狀況模擬各種災害情境，採預警災害防救演習，於馬公市鎖港里五德營區內實施，由澎湖縣警察局主導此次演習並通知澎湖縣政府各災害編組單位進行應變演練，實際派遣交通管制警戒、火災搶救、人命救助、毒性化學物質外洩處理、大量傷患緊急醫療救護及罹難者家屬聯繫及安置等情境模擬。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		依據災害情境與演習時序，因應災害不同階段而有相對應之整備及應變作為，符合相關標準作業程序，採全時演練進行，可檢視應變流程所需時間。演習手冊內含本次演習情境規劃及各參演單位任務分工、機具裝備、人數及相關標準作業程序等，可供評核人員充分瞭解演習情境設定及作業內容。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各演練參與單位均依標準作業程序做妥適演練，各單位分工明確。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習由賴縣長峰偉擔任指揮官，結合澎湖縣政府各機關、單位、民間組織、國軍部隊，演習過程有效運用並整合各單位救災資源。	
演練實	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習仍採用固定腳本演習方式，期未來能以半預警、無腳本計畫演習方式。	

施	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。	演習過程與演習計畫依據該縣訂定之相關作業程序及規定辦理。
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	演練單位包括實際動員澎湖縣政府各單位、中央派駐單位、陸軍澎湖防衛指揮部、高雄港務消防隊、南區環境事故專業技術小組，共同參與本次演習，澎湖科技大學實際參演「毒化物外洩處理」情境，該縣山水國小、五德國小師生參與觀摩演習。
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	演習規劃主要針對「重大陸上交通事故緊急通報作業」、「交通管制警戒」、「重大陸上交通事故災害應變中心成立運作」、「火災搶救及人命救助」、「大量傷患緊急醫療救護」、「毒化物外洩處理」、「遊客家屬聯繫及安置」、「罹難者大體安置及財物處置」、「媒體中心作業」、「環境清理及善後處理」等項目進行演練，實際派遣車禍事故處理、火災搶救、人命搶救案件，並整合交通部、國軍、民間志工與地方學術單位，共同應變處置，執行救災工作，提升跨單位救災資源、裝備、人力協調效能，發揮整體救災能力。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 指揮官賴縣長峰偉全程參與，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。 2. 本次演習各項狀況演練過程明快，各參演單位分工明確，演習過程流暢。 3. 本次毒化物外洩處理情境，警戒區域劃定較為不明確，關於遊客家屬聯繫及安置區域設置於現場情境較為不合理。 4. 本次演習仍拘泥於傳統演習形式，建議未來可朝半預警、無腳本等演習方式進行安排。 		

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習以遊覽車交通事故波及毒性化學貨車之複合型災害威脅為主要模擬場景，規劃災情之應變演練，尚符合澎湖縣旅遊旺季期間可能遭遇的災況。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程包含緊急通報作業、交通管制警戒、災害應變中心、災害搶救、緊急醫療就護、毒性化學物質外洩處理及遊客家屬聯繫及安置等，尚屬合理。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次演習標的主要為交通及毒性化學物災害緊急應變演練，演習情境與處置與防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		本次演習動員澎湖縣政府相關局處、國軍及馬公市公所等單位，演練分工尚屬合理，可強化機關及民眾毒化應變觀念，並有效綜合澎湖縣災害應辦中心應變能量，以達到事故管控及避免二次危害。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本演習採實作、實地及實物方式辦理不壓縮演習時序精神辦理，驗證澎湖縣政府災害應變中心之開設及連繫，以及各項救災整合調度。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次演習規劃很多狀況，從災害事件緊急通報作業、交通管制警戒、災害應變中心成立運作、火災搶救及人命救助等，時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練		澎湖縣府相關局處已依相關計畫	

	情形。	權責分工實際演練，並於各階段災害處置呈現相關動員情形(包含人員、機具、設備及車輛)。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	澎湖縣屬於離島地區，聯外交通均需賴海運或空運，當災害發生時，其他跨區支援能量將無法在第一時間到達協助，皆仰賴該縣政府結合地方民間團體共同聯防運作，妥善運用限有防救災資源，本次演習業依災害發生演變時程，排程有條不紊且緊湊，並已針對可能發生之情況加以因應，將有助於提昇該縣相關救災機關對交通及毒性化學物災害應變處理能力。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實兵演習結合音效及各項救災機具，場面逼真、寫實，令參演人員有災害發生時之臨場感。 2. 本次演習結合澎湖縣政府、澎湖科技大學等相關資源、人力共同演出，橫向救災支援界面整合完善。另藉由當地國小學生共同觀摩，除教育各參演單位應有之應變作為外，並具有教導學童災害搶救觀念及應變演練重要性。 3. 建議演習流程中，可加入對毒災環境監測作業結果作相關情資分析、研判，並作後續必要之處置，如擴大警戒區範圍或對周邊影響居民疏散等。 4. 演習情境與處置建議可同時參酌「毒性及關注化學物質管理法」緊急應變措施進行演練，並可簡易說明本次演習漏出之毒性化學物質「乙腈」之基本資料。 	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演毒性化學物質災害與澎湖縣地區災害防救業務計畫毒性化學物質災害防救對策作業規範處理。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之澎湖縣各機關皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證澎湖縣境內毒性化學物質災害事故處理得宜。	
綜合建議	<p>1. 各單位演習過程順暢、分工明確；並已事先針對澎湖地區可能遭遇之狀況進行設想及整備作業。</p> <p>2. 本演習結合外部單位進行參與（或觀摩），日後實際災害發生時，將能有效發揮整體防救災能量。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		交通事故人員傷亡、化學物質漏出，尚符災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		通報、警戒、災防中心成立及後續作業，符合 SOP。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置與「澎湖縣重大陸上交通事故災害應變中心作業要點」勾稽相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		指揮調度與各單位配合能量整合良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依演習腳本實地實景不壓縮演習時序辦理	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		狀況處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		編組單位均參與演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		訪談工作人員，已於預演驗證發掘潛在問題並處置	
綜合建議	<p>1. 演練項目編號1:災害通報-建議配合新聞稿、廣播及第四台跑馬燈等，持續將新聞露出。</p> <p>2. 演練項目編號2:交通管制警戒-建議道路封閉後，應規劃替代路線並公布。</p> <p>3. 演練項目編號10:環境清理及善後處理-建議增加路面及道路相關設施損壞評估，俾辦理後續修復。</p>				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練 規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		與縣轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與地區災害防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		整合及規劃良好。	
演練 實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習貫徹半預警、無腳本及實地實景之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		相關單位配合參與演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		強化現有應變機制弱點與發掘潛在問題。	
綜合 建議	每年持續辦理實災演練訓練，以加強縣市政府對轄區災害的預判及應變能力。				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	衛福部醫事司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		良好	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		相符	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		良好	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		良好	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		良好	
綜合建議	現場以遊覽車翻覆模擬重大陸上交通事故發生，各單位依所屬作業原則第一時間緊急通報各所屬單位。衛生局啟動大量傷病患緊急醫療救護，立即調派醫院及衛生所等救護人力支援成立急救站，執行檢傷及救護任務，完成整合轄內災害防救醫療相關單位資源，演練成效值得嘉許。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	衛福部 社會救助及社工司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		結合公私部門共同參與演習，整合各單位能量並展現其調度成果。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		雖無半預警、無腳本，但有實地實景，於演習場地實際調派車輛模擬重大陸上交通事故。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚稱合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		整合南區事故專業技術小組、澎湖科技大學、環保局及民眾參與毒性化學物質外洩之處理，展現不同單位整合之能力。另亦邀請旅行社及民間慈善團體共同參與演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		因無採無腳本及半預警的方式，較難透過現場演習發掘潛在問題。	
綜合建議	<p>1. 優（缺）點：設置撫慰區及家屬等候區，除由社會處安排社工員、衛生局安排心理師等抵達現場安撫家屬外，亦結合民間單位如旅行社人員及宗教團體等於現場負責遊客家屬聯繫及照顧，呈現公私部門協力精神。</p> <p>2. 建議事項：</p> <p>(1) 事故發生後，飾演傷患之民眾自遊覽車逃出後，坐在原地等待救援之時間過長，如員警已抵事故現場進行管制作業，應可先行協助民眾離開事故現場至一旁等待救護，此一部份之合理性後續請再斟酌。</p> <p>(2) 家屬等待區安排身分管制，應注意家屬因倉促出門而未攜帶證件時之應變方式，以避免因身分管制作業而引發與傷患家屬之衝突。</p> <p>(3) 另囿於演習場地，可呈現之演練有限，建議無法實際演出之環節，如直升機後送傷患一節，可藉司儀講解補充，細節呈現上將更加完善。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	農委會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習內容為重大陸上交通事故災害防救與澎湖縣轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程依平時整備、災中應變、災後復原時序演練，符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		縣府各單位及支援單位演習項目之分工清楚確實。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		依現有災害應變機制進行演習，演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		非採半預警及無腳本方式	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		除澎湖縣政府相關機關派員支應外，軍方及民間志工團體均有加入演習。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		依現有災害應變機制進行演習，尚未發現相關問題。	
綜合建議	<p>1. 本次重大陸上交通事故防救災演習看到面對災變，澎湖縣政府與相關單位可做到資源有效運用，將平時防災整備之成果做最大化呈現，透過實際演練，確保災害發生時，保障民眾與遊客安全。</p> <p>2. 建議未來可多鼓勵社區民眾、學生踴躍參與，以提升全民災害防救認知。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演練內容主題為重大陸上交通事故災害防救演習，與轄內災害狀況想定相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		依「108 年度災害防救演習綱要計畫」、「澎湖縣地區災害防救計畫」規劃演練。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置尚與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		縣府整合各權責單位能量，於各階段指揮調度各機關所負災害應變相關作為。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演練符合實地實景不壓縮演習時序。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		符合動員轄內民政、社會、旅遊、工務、警察、衛生、消防、環保、馬公市公所等相關單位參與演習。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		因地理條件優勢，觀光人口日增，透過交通事故潛在風險，統合各單位災害防救運作，呈現應變能力。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確實掌握轄內各單位分工，各司其職。 2. 演練主題設定遊覽車對撞裝載毒化物發生陸上交通事故，充分發揮毒化災應變等作為。 				

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月14日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演練係針對遊覽車與載有化學物質的貨車對撞所產生的相關災害進行搶救，與一般所謂災害潛勢區較無關聯。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		遊覽車翻覆及化學貨車化學物質外洩等相關處置作為，符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演練情境處置與災防計畫所列符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		充分結合相關災害搶救單位，並由指揮官統一調度。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		整體演練時序順暢，惟可就半預警、無腳本部分加以強化。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各災情想定之處置作為及演練時程安排得宜，並統一新聞發布窗口以提供即時正確的災情資訊。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		從遊覽車翻覆人員搶救、化學貨車化學物質外洩、遊客家屬聯繫及安撫等，相關單位研練純熟精確。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演練過程建議適時加入橫向聯繫並向指揮官或應變中心回報災情、搶救資訊。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整體演練時序順暢，惟可就半預警、無腳本部分加以強化。 2. 演練過程建議適時加入橫向聯繫並向指揮官或應變中心回報災情、搶救資訊。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 14 日	受評單位	澎湖縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習以載送 30 名遊客的遊覽車翻覆之重大陸上交通事故為主，並搭配第四類毒性化學物質（乙腈）外洩處理為災害狀況想定，雖非澎湖縣的主要災害，但災害情境設定符合現況，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習手冊檢附的相關資料在標準作業程序方面較為模糊，但演習流程與其他常見的重大陸上交通事故標準作業程序大致相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置作為皆與地區災害防救計畫有所連結，亦與澎湖縣重大陸上交通事故災害應變中心作業要點勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		無論是演習規劃或是實際演練過程，皆無法明確了解各參演單位之實際災防能量，但演習整體指揮調度得宜，應變中心橫向連結及救援調度皆屬順暢。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演練採實地實景方式進行，所有程序皆先預排，並按照腳本進行演練，部分流程採預先錄影方式呈現，且未在現場增加額外情境或突發狀況。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		多數演習狀況處置程序與推演時序合理，但未能呈現各項目演練動作的動員、移動，以及作業時間。另外，演習未明確說明遊客來源，若非澎湖縣內遊客，則遊客家屬安置的時間點與地點並不合理（傷患	

		在家屬安置區開設前已全數後送，但遊客家屬安置地點卻在意外現場)。
3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	本次演練參與單位多為政府部門，包含澎湖縣災防辦、警察局、消防局、衛生局、環保局、旅遊處、民政處、社會處、行政處、工務處、車船處、陸軍防衛指揮部、馬公市公所，另外邀集南區事故專業技術小組以及澎湖科技大學參與演練。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	演習流程順暢、各單位皆順利搭配，未能發掘災防能量與應變機制弱點。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本次為澎湖縣警察局首次承辦演習工作，整體演習甚為流暢，甚至大體安置部分還拍攝公祭靈堂影片，足見承辦單位的努力。 2. 本次演習採實地實景進行，建議未來可朝向半預警、無腳本以及不壓縮時序方式作業，若要採行壓縮時序方式，亦應將動員、協調、各項作業實際時間加以估算與說明，以貫徹演習初衷與用意。 3. 澎湖縣轄內災害防救相關政府單位皆投入參演，並邀集南區事故專業技術小組與澎科大參與，然遊客家屬聯繫及安置部分，腳本上敘述宗教團體一同安撫家屬情緒，但實際演練卻未見到民間團體共同參與，實為可惜。 4. 本次演習狀況處置程序與時序大致合理，惟遊客家屬接待區設置地點與時間可再依據現實情況重新考量。 5. 災害狀況想定以重大陸上交通事故搭配毒化災處理，立意良善，但實際演練內容未能針對毒化物「乙腈」的特徵與處理作為明確說明，且外洩情形並不嚴重，較難看出縣府面對毒化災的處理能量。 6. 演練過程未使用空間圖資，也未在演練中妥善考量周遭環境（例如：災害狀況想定事故發生地點位於興仁水庫附近，可思考毒化物是否可能影響用水），建議未來可補強此一部份。 7. 建議可善用本次演習經驗，細節與流程部分可作為更新修訂地區災害防救計畫之參考。 	

十、宜蘭縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 5 月 21 日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	專家學者 鄧子正
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		以地震災害及化工廠危害性物質洩漏為想定對象，與轄內災害潛勢大致符合。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		1.大致符合 2.演習過程以化災應變 SOP 為主，但許多作業細節並未能詳細呈現。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習內容符合宜蘭縣地區地震災情與化工廠及管線災害業務計畫應變需要，但因屬預想式情境及流程化演練，使情境處置與防救計畫之內容勾稽淪為表面核對，有關深層問題及實際處置可能面臨的狀況較難發現。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各單位辛勞付出，指揮調度整合尚可，但因屬預想式應變，較難實際呈現指揮調度與能量整合是否能有效結合。再者，民力的運用及大規模毒性氣體外洩之民眾通知及疏散方式的妥適性仍有討論空間。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習採腳本式及時序性演練方式，較缺乏臨時狀況及無腳本演練作業。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚符合要求，惟部分事件需同時平行處理，但礙於演練呈現時序限制，使得處理時間合理性有所問題。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		多已參加演練，尚符合要求。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱		因屬腳本式演練，較難與現有機制	

	點與潛在問題。	進行比對，且較難發掘現有應變機制弱點與潛在問題。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可增加臨時及無腳本狀況，檢視現有應變機制能否因應。 2. 演練或練習過程中應紀錄曾出現之問題，比對現有地區災害防救計畫內容，審視是否有需修正處。 3. 部分處理項目與機制呈現較為不足，例如災害初期化工廠災害狀況偵知查驗與初期應變人員防護狀況、現場指揮中心編組與作業以及受傷人員檢傷分類之作業等細節尚可加強。 4. 複合型災害現場往往牽連多單位共同應變處置，特別是化災現場更為複雜，但本次演習對於現場以及應變中心各單位協調整合（包含資訊、資源、對策）之演練較為不足，建議可再多加思考可能的作為。 5. 毒性物質洩漏往往快速且範圍廣泛，且傷害深遠，但演練中缺乏相關洩漏範圍推估、預判及緊急通知等作為，建議後續可思考此部分之作為。 	

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月21日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		依據近年宜蘭近海經常發生淺層地震經驗，模擬宜蘭縣近海因海底板塊錯移發生強震而規劃演習，假定震災合併二硫化碳大量洩漏，隨後發生餘震產生火災等複式災害，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習依宜蘭縣災害應變中心作業要點規定研判開設應變中心、通報相關單位進駐處理，同步通報行政院環保署毒物及化學物質局事故災況，毒物及化學物質局根據「中央災害應變中心作業要點」進行中央毒性化學物質災害應變中心開設，啟動緊急應變機制，流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置的設定與宜蘭縣災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各單位分工明確，權責分明。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演練實際可能發生之災害情境，以台灣化學纖維股份有限公司龍德廠現有之救災人力與資源、既定之作業流程規劃，並結合轄內各災害防救機關（單位）、公、民事業機構、民間團體救災能量，符合演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習規劃台灣化學纖維股份有限公司龍德廠因震災合併二硫化碳大量洩漏，隨後發生餘震產生火災等複式災害，鄰近居民及學校	

		師生避難疏散演練，演習程序進行流暢，演練內容與書面參考資料大致相符。
3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	由宜蘭縣政府消防局、衛生局、警察局、工商旅遊處、秘書處、交通處、教育處、社會處、農業處、民政處、建設處、勞工處、水利資源處、環境保護局、冬山鄉公所、東興國小、行政院環保署、國軍、交通部高速公路局北區養護工程分局、臺電公司、臺灣省自來水公司、中華電信公司、經濟部工業局龍德兼利澤工業區服務中心、羅東聖母醫院等單位，並結合民間團體參與演練，均熟稔其應辦事項。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	演習規劃7階段災情情境及12項狀況，演習內容豐富，演習程序進行流暢。但本次的災害情況，屬於突發狀況，被疏散居民在演習的過程中，都是理性且井然有序，難以得知如果遇到民眾因身陷惶恐時，所產生爭先恐後和推擠衝突的情形，相關單位的應變機制為何？
綜合建議	<p>1. 演習情境規劃內容豐富，實際演練震災合併二硫化碳大量洩漏，隨後發生餘震引起火災產生毒化氣體等複式災害之人員疏散避難、受傷人員之搶救與情緒撫慰、收容安置、封閉鄰近主要交通路段等情形，出動警車維持秩序、消防車及救護車、國軍消毒車救災、空拍機掌握災情，協調轄內社區巴士、民間大型客運車輛等物力及相關單位人力，且機具及人員配合良好，對於災情之掌握與通報（包含填報 EMIC 系統）迅速、確實，展現出中央與地方政府機關間及縣政府跨單位間的良好合作默契，兼顧實際救災及廠區鄰近居民和學生之疏散與情緒安撫。</p> <p>2. 本次演習之災害狀況設計尚屬合理，相關處置情形明確。但實際上居民於疏散撤離時（包含步行及搭乘巴士），都可能發生爭先恐後和推擠衝突的情形，不僅會延宕疏散撤離速度，且恐會有影響民眾的健康與安全之虞，也考驗相關單位的應變機制能否迅速確實，故建議未來</p>	

可增加疏散撤離時發生民眾非理性衝突推擠情形的應變相關機制演習內容，以應實際狀況。
--

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月21日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		宜蘭縣境內龍德工業區廠商共 229 家，從事化工等生產工作，近年發生多起工安意外及火災事故，本次演習想定地震引發火災及毒化災等複合型災害，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項（災情查報與通報、災區交通管制、災區治安維護工作）。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與宜蘭縣政府「108 年災害防救演習實施計畫」及「宜蘭縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		宜蘭縣政府警察局於本次演練之主要任務為協助災區交通管制警戒、災區治安維護、圍觀民眾勸離、計者採訪區秩序維護、協助民眾疏散避難、收容所安全維護及死者相驗工作，執行任務確實。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習宜蘭縣政府以實兵演練方式執行，針對各種災害情境處置作為，警察局皆能提出有效處置作為，展現緊急應變及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		宜蘭縣政府警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，另警力派遣時機及順序安排合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		1. 宜蘭縣政府警察局依演習計畫參與演練，於災害假想情境中針對災區交通管制警戒、災區治安維護、圍觀民眾勸離、計者採訪	

			<p>區秩序維護、協助民眾疏散避難、收容所安全維護及死者相驗工作等任務均能依規定處置。</p> <p>2. 宜蘭縣政府警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行</p>
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	宜蘭縣政府警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	<p>本次演習過程中，宜蘭縣政府妥善運用民間參與力量，配合政府災害防救機制，展現整體防救災能量；另宜蘭縣政府警察局於本次演練之主要任務為交通管制警戒、災區治安維護、圍觀民眾勸離、計者採訪區秩序維護、協助民眾疏散避難、收容所安全維護及死者相驗工作，任務執行落實，殊值嘉許。</p>		

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月21日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		<p>本次演習主要為宜蘭縣政府與環保署毒物及化學物質局合辦，採實兵驗證方式進行全國毒性化學物質災害防救演習，亦結合各項災況之應變作為，由中央、地方與民間單位團體合力辦理「108年全國毒性化學物質災害暨宜蘭縣災害防救聯合演習」，其中模擬地震情境造成化學廠槽車於進行毒性化學物質卸料作業時，側管線造成錯移斷裂，導致二硫化碳大量洩漏，立即啟動相關緊急應變程序等狀況想定，大致與災害潛勢相符。</p>	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		<p>依據災害情境與演習時序，因應災害不同階段而有相對應之整備及應變作為，符合相關標準作業程序，採全時演練進行，可檢視應變流程所需時間，演習手冊內含本次演習情境規劃及各參演單位任務分工、機具裝備、人數及相關標準作業程序等，可供評核人員充分瞭解演習情境設定及作業內容。</p>	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		<p>各演練參與單位均依標準作業程序做妥適演練，各單位分工明確。</p>	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		<p>本次聯合演習由行政院由環保署沈副署長志修擔任帶隊官，結合宜蘭縣政府各機關、單位、民間組織、國軍部隊，演習過程有效運用並整合各單位救災資源。</p>	

演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。	本次演習仍採用固定腳本演習方式，期未來能以半預警、無腳本計畫演習方式。
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。	演習過程與演習計畫依據該縣訂定之相關作業程序及規定籌劃辦理，然時序方面仍以縮時實兵演練方式進行。
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	演練單位包括實際動員宜蘭縣政府各單位、中央派駐單位、民間聯防組織，共同參與本次演習，分為7階段逐一推演，驗證民間聯防組織、中央與地方政府對於複合式災害之應變處理效能。
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	本次演習主要以毒性化學物質應變處理為主，起因地震而造成一連串災害情境的發生，藉由「雙軌分工」與「同步應變」模式，有效達到橫向支援、事故管控、降低災損並避免二次危害，演習能有效驗證現有應變機制弱點，但採固定腳本演習模式較無法發掘潛在問題。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 指揮官林縣長姿妙全程參與演練，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。 2. 運用消防局與工業局新開發之智慧三維消防實境管制系統，整合火場地點，進出人員基本資訊、工作任務分組、進場、預警及出場時間，為本次演習較為創新的一大亮點，期未來可有效運用於救災現場。 3. 本次演習各項狀況演練過程明快，各參演單位分工明確，演習過程流暢。 4. 本次演習仍拘泥於傳統演習形式，建議未來可朝半預警、無腳本等演習方式進行安排。 5. 建議各項演習狀況情境，在演練時間上避免重疊，利於評核人員以及觀摩人員檢視。 		

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 21 日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習標的主要為天災發生後發生毒災事故，演練內容包含毒性化學物質運作場所啟動緊急應變，啟動宜蘭縣毒災區域聯防組織、龍德兼利澤工業區區域聯防等支援，災害應變中心開設進行救災資源調度、傷病患緊急醫療救援、下風處敏感受體疏散避難等，尚符合可能遭遇的災況。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程包含災害通報、應變中心運作(含前進指揮所指揮官更換作業)、引導疏散受傷人員、災區管制、傷亡人員醫療及救助等，尚符合規定。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置，尚能與災害防救業務計畫及地區防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		本次演習參與單位包含宜蘭縣政府各相關局處(如環保局、消防局、警察局、衛生局、工商旅遊處、社會處等)、交通部高速公路局北區養護工程分局、國防部、環保署(北區環境事故專業技術小組)、台電公司、中華電信、自來水公司及龍德兼利澤工業區內區域聯防廠商等，尚符合規定。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		實地實兵演練。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次演習規劃許多符合災變發生之狀況，從交通管制、人員疏散、成立指揮所及收容安置等狀況處	

			置程序、時序尚屬合理。
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	宜蘭縣政府各局處已依相關計畫權責分工實際演練，並於各階段災害處置呈現相關動員情形(包含人員、機具、設備及車輛)。
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	本次演習進出人員動線安排尚屬合理。
綜合建議	<p>1. 實兵演練結合爆破聲光效果、智慧三維消防實境管制系統與各項救災機具並首創實際演出就地避難場景，並結合空拍機即時拍攝現場處置情形，場面逼真、寫實。</p> <p>2. 本次演習結合宜蘭縣政府相關資源、人力共同演出，完善周延。</p>		

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 21 日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演毒性化學物質災害與宜蘭縣地區災害防救業務計畫毒性化學物質災害防救對策作業規範處理。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之宜蘭縣各機關皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證宜蘭縣境內毒性化學物質災害事故處理得宜。	
綜合建議	<p>1. 各單位演習過程順暢、分工明確；並已事先針對澎湖地區可能遭遇之狀況進行設想及整備作業。</p> <p>2. 本演習結合外部單位進行參與（或觀摩），日後實際災害發生時，將能有效發揮整體防救災能量。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 24 日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習假設宜蘭近海海底板塊錯移引發強震，造成龍德工業區內工廠毒物外洩，模擬情境與宜蘭縣化學物質災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與宜蘭縣毒性化學物質災害應變之標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽於演練中均完整呈現。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演練中 30 個參演單位所投入之救災人力及機具均能有效呈現，指揮調度流暢。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		符合演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習分七階段程序實施，每階段之狀況處置程序與時序，均與實際災害應變非常貼近。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		縣內 30 個災害防救單位共同參與演練，皆配合得宜。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題，皆於演習中考慮週詳	
綜合建議	<p>本次宜蘭縣政府非常用心，演習過程合及指揮調度皆非常得宜，演習假設宜蘭近海海底板塊錯移引發強震，造成龍德工業區內工廠毒物外洩，模擬情境設想周到，各參演單位分工合作同心協心表現極為良好，足為表率。因演習階段四需暫時封閉省道台 9 線 98k~99k(冬山鄉東城村部分)路段，建議下次類似演習可邀請本局一併參加。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 21 日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容為「因天災(地震)引起之毒性化學物質災害」,符合當地產業及環境背景。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置能與地區災害防救計畫勾稽。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演練各單位能量整合規畫良好。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習貫徹半預警、無腳本及實地實景,無壓縮演習時序。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序及時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		轄內災害防救相關單位實際參與配合演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		藉由演習,強化聯防效能並強化現有應變機制弱點及潛在問題。	
綜合建議	演習中融入周邊居民疏散安排,有效整合災害應變中心之應變能量。請每年持續辦理時災演練訓練,以加強縣市政府對轄區災害的預判及應變能力。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 21 日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	農委會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		1. 演習內容與實際情況相符。 2. 本次主要針對毒性化學物質災害辦理災害防救聯合演習，無土石流災害演習。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程依災情預警、災害管制及通報、災害應變、複合式災害應變、災後復原時序演練，符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境主要毒性化學物質災害可能的各種情境進行緊急應變演練。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習單位除宜蘭縣政府所屬局處單位外，亦整合國防部、環保署、經濟部、交通部、台化公司、台水、台電等單位，依各種不同情境設定，進行防救災演練。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習情境主要以毒性化學物質災害可能的各種情境設定進行實地緊急應變演練，未規劃半預警、無腳本演習。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序符合毒性化學物質災害可能的遭遇之狀況處置。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演習單位除宜蘭縣政府所屬局處單位外，亦整合國防部、環保署、經濟部、交通部、台化公司、台水、台電等單位，依各種不同情境設定，進行防救災演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		藉由本次演習體驗毒性化學物質災害事件造成大量傷病患救護及撤離作業的問題。	

綜合建議

1. 本次辦理毒性化學物質災害防救聯合演習，推演內容符合宜蘭現況情境，分工清楚確實。
2. 推演過程建議加入定時發布新聞稿，將毒災最新處置情況供外界瞭解，避免造成恐慌。

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 21 日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習想定強震災害，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		流程順暢，與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		縣府整合各權責單位能量，於各階段指揮調度各機關所負災害應變相關作為。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		符合實地實景不壓縮演習時序。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		應變作業程序時序安排順暢合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演習中轄區內各相關單位配合參與，充分展現應變量能。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習係依各單位權責分工，進行災害搶救，驗證應變處置程序及單位溝通協調能力。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 演習預拍首次採 360 度環景拍攝,搭配 VR 顯示器可清楚完整觀看各個角度，提供觀摩人員清楚了解視角以外的畫面。 2. 本次演習居家避難演練項目採貨櫃車模擬民眾獲知災害訊息後，立即執行屋內外對流空氣阻絕作業，內容逼真確實，有效達到民眾宣導作為。 				

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月21日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習針對轄內工業區列管之毒性化學物資因天災洩漏至周遭，引發之災害情境，符合轄內災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		化學槽車外洩之搶救，動員工業區聯防機制，開設緊急應變中心，撤離附近居民等相關處置作為，符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次演習除驗證廠區標準作業程序及工業區區域聯防，針對毒化物之災情控制、複偵、災後復原等演練情境與災防計畫所列符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		初期救災指揮至後續應變中心開設，指揮權之移交驗證救災指揮調度成果。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演練時序順暢，惟受限場地無法展開，但實地於廠區演練符合實際現況。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		因地震天災造成槽車洩漏，引發火警，造成倉庫起火之複合型災害，符合大部分廠區災害之實際狀況，因小火而導致廠區大火，後續開設應變中心，撤離附近居民，演練合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		本次除廠區自主防護救災，亦動員工業區聯防支援，宜蘭災害應變中心、中央毒性化學物質災害應變中心一級開設，計有宜蘭縣政府、國軍、化災責任醫院、台化龍德廠、宜蘭縣毒性區域聯防組織、龍德兼利澤工業區區域聯防、高公局北區養護工程局、自來水	

		八區管理處、台電及中華電信等單位參與演練。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	本次演練於廠區實際演練，充分展現廠區空間有限，人員車輛無發展開，可見實際工廠救災之難度，除管線眾多且化學物資洩漏，救災人員之安全備受威脅，本次演練有因倉庫爆炸，造成救災人員之受傷，可見本次演練已發現廠區救災之難度。
綜合建議	本次以毒性化學物資洩漏，進行相關救災應變措施，本次演練已將相關應變措施進行演練，尤其本次演練特地出動貨櫃進行實地避難演練充分展現實地現況，但因受限於演練廠區較小，在演練大量傷病患處置時，無法充分演練，建請現場無法演練時，能以影片展示演練方式。	

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月21日	受評單位	宜蘭縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容為宜蘭近海因海底板塊錯移發生芮氏規模5.6有感淺層地震，同時廠區內因地震發生毒化物洩漏並產生火災，進行災防聯合演習。基本上符合轄內災害潛勢。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		以單一地震災害引起之毒化災與火災進行完整且連續之災防聯合演練。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習課題策略符合參演習單位標準作業流程及地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演習包括毒化物運作廠緊急應變計畫之實施，宜蘭縣政府外部支援單位與民間聯防合力救災，毒化災後大量傷患處置作為，消防人員展現救災能量，操作智慧三維消防實境管制系統進行人員管制，中央與宜蘭縣災害應變中心開設作業，社區居民與學校師生疏散避難，居家就地避難。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習確實，情節細膩，現場無法演習之內容均有以影片預錄播放方式補充（例如毒化災傷患於醫院之處置，學校師生疏散與收容，中央災害應變中心之開設等）。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習程序包括事故發生，啟動應變，災情擴大，整合能量，聯合救災，災情控制以及狀況解除，演習狀況處置程序與時序相當合理。	

		演習時間緊湊，演習中各單位於第一時間均能立即做出應對處理，但無法反映出實際災情發生時，面對各種突發狀況之處理，例如地震災害引發多場區火災，人員與救援設備調配不易。
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。 縣府人員、消防、警察、高工局、國軍、憲兵、台水、台電與中華電信均有出席參加演練，各單位人員充分發揮災防能量。
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。 建議能針對救災情境設有定時的新聞發布機制，同時利用新聞與手機推播機制，告知民眾毒化煙霧影響範圍，除了讓受災居民疏散撤離之外，也讓民眾不要誤入毒化煙霧區。
綜合建議		<ol style="list-style-type: none"> 1. 本演習消防人員進入現場有輔助操作智慧三維消防實境管制系統進行人員管制，可提供廠區平面以及消防設備位置以判斷進入火場最佳位置，現場即時影像以及進入火場人員姓名與時間和氣瓶殘量將有利指揮官進行人員管制。 2. 在疏散收容的部分，因毒化災影響範圍小於一公里，電話通知學校師生進行疏散收容尚為合理，但聚集村民搭乘遊覽車進行疏散，似乎不符時效性與真實性。 3. 民間聯合災防演習部分，各單位僅提供一輛車過場，與警消等公部門之災防能量形成明顯差異之對比，建議採用預錄影片或確實展現民間聯合災防能量之方式進行。

十一、 新竹縣

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	專家學者 羅清端
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各相關單位能量整合及指揮調度合宜。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		依各災害發生過程進行實地實景演習，符合時序之精神	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習狀況處置程序與時序尚屬合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		動員大量人員、機具，各相關防救單位均參與演練，並且熟悉程序。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習過程均有針對潛在問題及應變機制操作。	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各相關防救災單位投入大量人員、機具參與演練，各類災害發生均能掌握及時做有效的處理，過程熟練逼真。 2. 運用土石流防災專員及熱心民眾協助監測雨量，防災宣導及協助疏散避難等作為，充分發揮自主防災社區任務編組之功能。 3. 山崩土石掩埋搜救過程，要求新竹市及苗栗縣派員支援，發揮區域聯防概念，值得肯定。 4. 水上救生過程逼真，於災害發生時確能降低災害損失。 5. 政府資源有限，民間力量無窮，土石流自主防災社區之推動多年，應多運用民間組織人力，快速掌握災情，降低災害損失。 6. 建議善用媒體發佈災害狀況且定時發布，以減少民眾恐慌。 				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	內政部 民政司
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		依據近年臺灣遭受颱風豪雨侵襲經驗，模擬新竹縣境內於颱風登陸前後發生豪雨而規劃演習，假定颱風挾帶豪雨，引發河水暴漲、山崩、建築物火災、臺鐵列車出軌等複式災害，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習依新竹縣災害應變中心作業要點規定研判開設應變中心、通報相關單位進駐處理，並通報 EMIC 系統，啟動緊急應變機制，流程與標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置的設定與新竹縣災害防救業務計畫及地區災害防救計畫相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演習各單位分工明確，權責分明。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演練實際可能發生之災害情境，以既定之作業流程規劃，並結合轄內各災害防救機關(單位)、公、民事業機構、民間團體及新竹市與苗栗縣災害防救機關(單位)等救災能量，符合演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習規劃新竹縣境內於颱風登陸前後發生豪雨而規劃演習，假定颱風挾帶豪雨，引發河水暴漲、山崩、建築物火災及臺鐵列車出軌等複式災害，演習程序進行流暢，演練內容與書面參考資料大致相符。	

	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	由新竹縣政府消防局、警察局、設會處、衛生局、家畜防治所、峨眉鄉公所、北埔鄉公所、新豐鄉公所、臺電公司、臺灣省自來水公司、瓦斯管理處、中華電信、空勤總隊等單位，並結合民間團體參與演練，均熟稔其應辦事項。
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	演習規劃5項災情狀況，演習內容豐富，演習程序進行流暢。但颱風前後挾帶豪雨所引的災害情況，並非突發狀況，且該縣已規劃防颱整備工作事宜，但本次的臺鐵列車出軌搶救演練，反映出於颱風期間所造成的連日豪雨，臺鐵列車是否應停駛？如未達到停駛程度，相關單位的應變機制為何？應予說明。
綜合建議	<p>1. 演習情境規劃內容豐富，實際演練新竹縣境內於颱風登陸前後發生豪雨，引發河水暴漲、山崩、建築物火災及臺鐵列車出軌等複式災害之人員疏散避難、受傷人員之搶救與情緒撫慰、收容安置等情形，出動警車維持秩序、消防車、救護車、救難隊及特種搜救隊與空勤總隊持續救援、空拍機等掌握災情，協調轄內巴士、民間大型客運車輛等物力及相關單位人力，且機具及人員配合良好，對於災情之掌握與通報（包含填報EMIC系統）迅速、確實，展現出中央與地方政府機關間及縣政府跨單位間的良好合作默契，兼顧實際救災和居民之疏散與情緒安撫。</p> <p>2. 本次演習之災害狀況設計尚屬合理，相關處置情形明確。但本次的臺鐵列車出軌搶救演練，反映出於颱風期間所造成的連日豪雨，臺鐵列車是否應停駛？如未達到停駛程度，相關單位的應變機制為何？尚無說明。因此，前揭問題考驗著相關單位的應變機制能否迅速確實，故建議未來如有演練主要災害發生併發的相關災害時，可將兩者間的因果關係加以說明，並納入相關應變機制的演習內容，以應實際狀況。</p>		

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		為因應往年豪雨災害造成該縣河水暴漲及低窪地區淹水、山崩土石掩埋等重大災情及去(107)年發生之大眾交通運輸工具意外重大事故，本次演習想定水災災害、台鐵列車出軌意外災害，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項(災情查(蒐)報與通報、災區交通管制、傷亡名單確認、災區治安維護工作)。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與新竹縣政府「108 年災害防救演習實施計畫」及「107 年度新竹縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		新竹縣警察局於本次演練之主要任務為協助民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安維護工作，執行任務確實。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習新竹縣政府以以半預警方式執行，針對各種災害情境處置作為，警察局皆能提出有效處置作為，展現緊急應變及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		新竹縣警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，另警力派遣時機及順序安排合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		1.新竹縣警察局依演習計畫參與演練，於災害假想情境中針對民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安	

		<p>維護工作等任務均能依規定處置。</p> <p>2.新竹縣警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行</p>
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	新竹縣警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	新竹縣警察局於本次演練之主要任務為民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安維護工作，任務執行落實，殊值嘉許。	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	內政部 警政署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		為因應往年豪雨災害造成該縣河水暴漲及低窪地區淹水、山崩土石掩埋等重大災情及去(107)年發生之大眾交通運輸工具意外重大事故，本次演習想定水災災害、台鐵列車出軌意外災害，依據各項災情進行災害搶救演練，演習內容及災害狀況想定與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序符合警察機關協助配合事項(災情查(蒐)報與通報、災區交通管制、傷亡名單確認、災區治安維護工作)。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		各項演習情境與處置皆能與新竹縣政府「108 年災害防救演習實施計畫」及「107 年度新竹縣地區災害防救計畫」相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		新竹縣警察局於本次演練之主要任務為協助民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安維護工作，執行任務確實。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演習新竹縣政府以以半預警方式執行，針對各種災害情境處置作為，警察局皆能提出有效處置作為，展現緊急應變及救災能量。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		新竹縣警察局於演習過程中能針對預擬狀況進行處置，另警力派遣時機及順序安排合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		1.新竹縣警察局依演習計畫參與演練，於災害假想情境中針對民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安	

		<p>維護工作等任務均能依規定處置。</p> <p>2.新竹縣警察局依演習規劃項目，運用所屬各單位警力執行各項任務工作，其演習過程與演習計畫資料相符，實施作法具體可行</p>
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	新竹縣警察局於演習能驗證現有應變機制弱點，並於過程中能針對預擬狀況進行處置。
綜合建議	新竹縣警察局於本次演練之主要任務為民眾疏散撤離、收容所警衛工作、災區交通管制警戒及災區治安維護工作，任務執行落實，殊值嘉許。	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	內政部 消防署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		<p>本次演習該縣依其所轄災害危險潛勢特性規劃兵棋推演，並進行水上救生演練、防颱宣導整備、社區疏散避難、土石掩埋救援、火災搶救及人命救助、臺鐵火車出軌救助、大量傷病患救護等實兵演練驗證。</p> <p>演習手冊內含本次演習腳本及各參演單位任務分工、機具裝備、人數等，相關資料可供評核人員充分瞭解演習情境設定及內容。</p>	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		<p>依據災害情境與演習時序，因應災害不同階段而有相對應之整備及應變作為，符合相關標準作業程序。</p>	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		<p>各演練參與單位均依標準作業程序做妥適演練，各單位分工明確。</p>	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		<p>本次演練針對不同任務，由消防局統合調度，民政處、工務處、社會處、警察局、衛生局、環保局、國軍及公所等單位均能依設定情境達成與各相關單位橫向溝通協調及縱向通報、指揮，有效透過演練發揮該府所轄救災能量。</p>	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		<p>由相關單位採半預警式，依演練設定情境以實兵方式依序完成演習。</p>	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		<p>演習過程與演習計畫依據該縣訂定之相關作業程序及規定辦理。</p>	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練		<p>演練單位包括新竹縣政府各局處、</p>	

	情形。	國軍、空勤總隊、消防署特搜隊、義消等防救災與志工單位共同參與。
4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。	演習規劃主要針對風災、土石流、交通事故等災害衍生各項情境實地演練實作，縣府全體動員，並整合中央、國軍、民間志工、當地民眾與企業共同應變處置，執行救災工作，提升跨單位救災資源、裝備、人力協調效能，發揮整體救災能力。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 指揮官楊縣長文科全程參與演練，突顯首長對於災害防救工作之重視，有助提升災害防救人員士氣及工作成效。 2. 演習當天發布災防告警細胞廣播訊息，通知民眾相災防災訊息及配合政府後續處置，可供相關人員熟悉災防告警細胞廣播訊息服務運作及功能。 3. 水上救生演練利用空拍機可回傳現場畫面，又可第一時間吊掛簡易救生器材至溺者處，有效提升救援效能。 4. 本次演習各項情境狀況豐富，如社區自主疏散避難演練、土石掩埋人命搜索及救助演練、大量傷病患演練、河水暴漲水上救生演練等，亦動員轄內相關多的災害防救單位參與演練，且各參演單位分工明確，演習過程流暢，顯見準備多時，值得嘉勉。 	

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	經濟部
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		演習內容及災害狀況想定，包括水災、颱風、土石流、火災、交通事故等樣態，與災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		災害通報、應變、及事前整備皆予標準作業程序相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		災害之想定狀況符合新竹縣地區災害防救計畫。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		演練單位皆由現場指揮官透過調度整合演習能量。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		受限於空地、人力、物力及場地限制，演習之時序及實景仍有其限制，惟仍屬合理。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		處置程序與時序皆合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		警方、消防及防災編組單位皆完整參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		已確實透過演習驗證及發覺現有應變機制弱點及潛在問題，以供後續加強檢討。	
綜合建議	<p>本次災害演習結合各單位動員，災防能量及相關後備資源，整體成果為佳，可供相關單位作為後續驗證加強檢討精進之參考。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	交通部 民用航空局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		各演習主題與可能遭遇之天然災害或人為事故相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		各項演習均按相關災害業務防救計畫及作業要點進行。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所演火災、土石流、火車災害等符合新竹縣地區災害防救業務計畫災害防救對策作業規範處理。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		參演之新竹縣消防局、民政處、社會處、工務處、建設處、水利處、農業處、新聞處、衛生局、警察局、環保局及口湖鄉公所等單位皆能整合及調度資源進行搜救。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		是。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演練處置程序與時序合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		依演習主題不同，搭配相關防救災單位一同進行。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		驗證新竹縣境內災害事故處理得宜。	
綜合建議	<p>1. 現有實地演習頗真實實際。</p> <p>2. 在說明文件呈現上較欠缺，並無呈現參與演習單位，演習項目流程與實際執行亦不同，腳本、演習場所平面之編排順序，尚須改善，收容民生物資未附場地配置等，說明資料須再加強。</p> <p>3. 所附峨眉鄉災害各潛勢圖於演習中並未說明，且顯示方式尚須加強，於演習中亦未顯示其災害相關關連性。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	交通部 公路總局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		災害潛勢皆有分析，其演習內容及狀況想定尚相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習流程與標準作業程序尚相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		演習情境與處置與計畫勾稽相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各單位能量及指揮調度皆符合要求	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		無腳本實地演練，相當逼真	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		演習處置程序與時序掌握洽當合理	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		十分配合演出，人員參與熱烈	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		經由實地演習驗證，尚無發現應變弱點及潛在問題	
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前如發生重大災害，會有大量媒體前往採訪，並有混淆民眾視聽情形發生，建議可增加媒體處置方式的演練，以澄清媒體不實報導。 2. 較無法看出整個通報的流程及橫向聯繫間的互助。 3. 建議將公路總局工程單位或監理單位納入協助之聯防單位參與演習。 4. 建議可增加較常發生落石坍方等道路阻斷封路等相關演練，以增加應變處理能力。 				

108 年災害防救演習評核表					
日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	交通部 航港局
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		所見相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		所見相符。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		所見相符。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		有效整合相關單位能量。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		建議增加無腳本演習比例。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		所見合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演練過程各單位配合默契佳。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		無。	
綜合建議	整體演習規劃縝密，場景及狀況設計豐富，有效運用無人機於救災工作，僅建議可增加無腳本演練之比例。				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	農委會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		內容符合	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		內容符合	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		內容符合	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		各項演練流暢，指揮調度順利	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演練有腳本，有預想狀況	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		尚屬合理	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		相關單位均參與演練	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		因演練場地之現場狀況為臨時搭設之假想現場，非屬實際情形，無法判斷是否能發掘潛在問題	
綜合建議	<p>1. 相關防災單位積極參與，並結合民間團體共同辦理防災演練，成效良好。</p> <p>2. 充分動員當地自主防災組織人力進行疏散避難，組織人力完整。</p> <p>3. 建議往後可於實際保全戶居住地辦理走動式疏散避難演練，讓演練更貼近實地狀況。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	環保署
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		相符	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		相符	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		相符	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		良好	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		演習內容流暢，搭配實兵演練，佳。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		各演練情境應變處置得宜，掌握實際演練重點。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		演習過程精簡，動員縣政府所屬各機關參與。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		演習係依各單位權責分工，進行災害搶救，驗證應變處置程序及單位溝通協調能力。	
綜合建議	<p>本次演習雖未包含毒化物相關情境，但演練項目配合時事，進行台鐵列車出軌人命救助演練，並於風災來臨前進行疏散避難作業，達成預先防災整備作業。</p>				

108 年災害防救演習評核表

日期	108 年 5 月 30 日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	通傳會
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		本次演習狀況情境務實，與轄內災害潛勢相符。	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		開設緊急應變中心，撤離附近居民等相關處置作為，符合標準作業程序。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		本次演習災害警報發布，及通報、防災宣導及災前防颱整備、災後復原等演練情境與災防計畫所列符合。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		救災指揮調度與救災資源整合頗具成果。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		本次演練時序順暢，實地演練符合實際現況。	
	2	演習狀況處置程序與時序之合理性。		本次演練災前防備、及災時通報處置與災後復原等狀況，程序符合實況與情節安排合理。	
	3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。		本次演練各單位參與人員共1650人，震撼逼真演練。	
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。		本次演練現場鄰近台三線道路，路況崎嶇彎曲，緊急前往救援車輛與人員須留意路況安全。	
綜合建議	本次演練內容，若增添公共事業單位參演腳色，情節應會更逼真，且能督促公共事業單位發揮社會責任。				

108年災害防救演習評核表

日期	108年5月30日	受評單位	新竹縣政府	評核單位	科技中心
區分	項次	評核重點		實際評核所見	
演練規劃	1	演習內容及災害狀況想定與轄內災害潛勢相符。		<p>本次演習主軸以颱風災害為主，並因大量雨勢衍生各種災害，採土石流災害於峨眉鄉七星村天恩彌勒佛院停車場為主場，進行土石流掩埋工程搶救作為（颱風警報發布、通報、防災宣導及災前防颱整備、社區自主防災組織運作及疏散避難工作、山崩土石掩埋現場人命搜索及救助、建築物火災搶救及人命救助、災後環境清理及復原），併內灣線台鐵翻覆（台鐵列車出軌人命救助、大量傷患緊急救護與後送）、富興社區活動中心收容（災民收容及民生物資整備）及峨眉湖水上救生（河水暴漲水上救生演練）的演練工作，共計10個演練科目，符合轄內災害特性。</p>	
	2	演習流程與標準作業程序相符。		演習手冊並未列出參考的相關SOP。	
	3	演習情境與處置能與災害防救業務計畫及地區災害防救計畫勾稽。		情境與業務計畫有所連結，規劃符合要求。	
	4	演習各項演練各單位能量整合及指揮調度成果。		本次僅有實兵演練，未於演習手冊呈現盤點縣內可動用的資源與支援情形。	
演練實施	1	演習貫徹半預警、無腳本及實地實景不壓縮演習時序之精神。		<p>本次演習採實兵演練，除於天恩彌勒佛院停車場（演習主場）演練土石流災害外，其餘河川暴漲水上搶救、災民收容演練均採實地實景。</p>	

2	演習狀況處置程序與時序之合理性。	<p>本次演習於峨眉鄉富興社區活動中心實施第1階段「收容演練」，再於天恩彌勒佛院實施第2階段「實兵演練」，最後於峨眉湖觀光遊艇碼頭實施第3階段「水上救生演練」，依演練時序建議應調整為土石流土石流實兵搶救演練、河川暴漲水上救生演練，最後是災民收容及民生物資整備。</p>
3	轄內災害防救相關單位參與演練情形。	<p>動員新竹縣各防災編組單位、峨眉鄉公所、北埔鄉公所、寶山鄉公所、各事業單位、鄰近縣市政府及觀摩人員等約計1,600人次、120輛車次、1架直升機及災情空拍無人機等共同協助參演。本次演習分三個場地，依序進行：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.富興社區活動中心(災民收容及民生物資整備)：社會處、衛生局、警察局、家畜防治所、峨眉鄉公所、新豐鄉公所、北埔鄉公所、世界展望會、中華基督教救助協會等單位參與演習。 2.財團法人天恩彌勒佛院停車場(土石流災害預防、搶救與復原主場演練)(單場400名人員、85輛車輛)：鄰近縣市(新竹市、苗栗縣)特種搜救隊、建築物火災搶救，由台電協助確認斷電、中油確定中斷瓦斯管線，消防人員再切割鐵捲門進入救援。自來水事業單位出動水車，協助消防分隊救火。台鐵列車翻覆，啟德重機公司出動1200噸吊掛機具，確認是否有人員受困。 3.峨眉湖觀光遊艇碼頭(河水暴漲水上救生演練)：載送優先撤離

		對象的電動遊艇起火，消防局接獲通報派遣救生艇並通知救援單位前往救災。出動107年8月才正式營運的峨眉湖綠能電動遊艇、新竹縣消防局於現地成立指揮中心，出動橡皮艇進行人員救援與滅火作業。運用無人機吊掛救生圈協助人員救援。觀光遊艇碼頭業者出動快艇，協助滅火工作。
	4	演習驗證及發掘現有應變機制弱點與潛在問題。 未能呈現。
綜合建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 僅有災民收容、物資整備、水生救生演練有實地實景，其餘演習項目仍維持看台式演練，建議未來以實地實景為主。 2. 當天有針對新竹縣峨眉鄉發送 CBS 演練測試訊息，為特殊作為。 3. 演習手冊僅提供新竹縣峨眉鄉轄內各類災害潛勢圖、災害潛勢區域調查位置圖、歷史災害紀錄清冊圖、弱勢民眾分布圖、活動斷層分布圖、水災災害潛勢圖、坡地災害潛勢圖，且與實兵演練內容無關，未於演習中提及運用相關圖資內容。若為有腳本演習，建議於手冊中增加演習腳本、相關作業程序。 4. 演習時提及新竹縣政府與究心科技公益股份有限公司簽訂合作備忘錄，開發「究平安」手機 APP 協助災情查報工作，能快速評估災害損失，提供災害緊急應變決策參考，為特殊作為。 	